

Барыкин Ю.В.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ФОРМА ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ КАК ОТРАЖЕНИЕ СОВРЕМЕННОЙ СМЕШАННОЙ ЭКОНОМИКИ

1. В современный переходный период развития украинского общества с особой остротой встала проблема преобразования экономики на новых, рыночных основах. Современная экономика во многих работах оценивается как смешанная, в основе которой лежит частная собственность, все больше превращающаяся в различные ассоциированные формы и многочисленные ее разновидности [1, с. 20].

Эти преобразования в экономике требуют, наряду с конкретными разработками в экономической науке, более широкого философско-социологического осмысления, отражения их в новых понятиях, категориях. Возникает необходимость в обосновании и раскрытии сущности экономической формы общественного сознания.

К этому вопросу обращались и обращаются теперь видные философы, экономисты, социологи [2, с. 142; 3, с. 514–518; 4, с. 218; 5, с. 390–414 и др.]

Однако в философско-социологической литературе экономическая форма общественного сознания не выделялась, а рассматривалась вместе с политическим сознанием. Основанием к этому служило известное утверждение, что политика есть концентрированное выражение экономики.

2. Глубокие экономические преобразования в Украине, которые вызываются не только имманентными причинами, но и внешними условиями, заметно усилили роль субъекта, его сознания в происходящих экономических процессах. Сама идея многоукладной экономики, в которой на конкурсной основе развиваются все формы собственности, в том числе и частной, подводит к необходимости ломки общественного и индивидуального сознания с его стереотипами господства исключительно государственной собственности. Дело в том, что не все люди готовы стать собственниками. Нет таких слоев населения, положение которых было бы стабильным. Многие не знают, как работает частный капитал. Исследования показывают, что даже на капиталистическом Западе лишь 5–7 % населения готовы к самостоятельному бизнесу, к риску.

Поэтому наряду с практическим опытом экономических преобразований требуется развитое экономическое сознание субъектов-носителей новых экономических отношений.

Всемирное развитие экономической науки, приобщение к знанию экономики широких слоев населения – это один из путей экономических преобразований в обществе. Примером преодоления неправильных суждений о необходимости экономических знаний населению является организация подготовки специалистов экономического профиля во многих высших учебных заведениях.

3. В изданиях последних лет прослеживается мысль о необходимости выделения и обоснования экономической и экологической форм общественного сознания. Это свидетельствует о закономерности развития общественного сознания вообще [4, с. 218], о том, что если возникает общественная потребность, то появляется и необходимая форма общественного сознания, обретающая внутреннюю логику своего развития.

Однако разработка этой категории находится на начальной стадии, и само понятие (термин) «экономическая форма общественного сознания» еще не вошло в систему форм общественного сознания. В современной экономической литературе больше внимания уделяется анализу экономических понятий, предмету экономической науки. Что же касается философско-социологического анализа экономического сознания, то ему уделяется меньше внимания.

Поэтому постановка вопроса об экономической форме общественного сознания, думается, вполне правомерна и выступает лишь продолжением исследования экономического сознания.

4. Экономическая форма общественного сознания – это относительно самостоятельный его элемент, непосредственно отражающий экономические отношения социальными общностями и индивидами.

Предметом его отражения являются объективные экономические отношения как наличные условия экономической деятельности субъектов-носителей того или иного способа производства, в частности, капитализма как «экономической системы, утверждающей право владеть собственностью, вкладывать ее в качестве капитала в производственные предприятия и получать прибыль от капиталовложений» [3, с. 518].

Экономическое сознание в значительной степени определяет функционирование экономики общества, характер экономической деятельности и поведения людей, а преобразования в экономике предполагают освоение людьми новых знаний, идей, ценностей, образцов и моделей поведения. Все это позволит переориентировать привычную установку на ожидание помощи от государства на развитие предприимчивости, инициативы, чувства веры в свои собственные силы.

5. Экономическая форма общественного сознания имеет два уровня по глубине отражения экономических отношений: теоретический уровень (экономическую идеологию) и обыденное экономическое сознание (массовое сознание).

Экономическая идеология выступает как совокупность экономических идей, взглядов, ценностей, установок, взятых в систематизированном виде. Именно они во многом определяют экономические устремления и цели социальных групп, классов.

Экономическая идеология как часть экономического сознания общества может выполнять следующие функции:

- аксиологическую, т.к. с ее помощью вырабатывается система ценностей людей в сфере экономики. В рыночных условиях в сознании людей должны формироваться такие ценности как предприимчивость, стремление к успеху, готовность к эксперименту, риску и т.д.;

- интеграционную, т.к. на ее основе происходит объединение граждан, формируются их институты, например, союз промышленников и предпринимателей, мелкого и среднего бизнеса;
- мобилизующую, которая выражается в организации практических действий на основе тех или иных экономических программ, в отборе и накоплении эталонов и образцов соответствующего экономического поведения и т.д.

В качестве экономической идеологии может функционировать как научно-теоретическая, так и квази-теоретическая система, которая строится по принципу координации категорий. Таким строением обладает политэкономия, экономическая теория с ее методами сущностного, функционального, исторического анализов.

Массовое экономическое сознание субъектов товарного производства находит свое выражение в экономической психологии [6, с. 12] и в общественном мнении, в которых отражаются отношения различных социальных групп к экономическим реформам, экономике в целом, а также суждения о состоянии экономики, направленности и результативности реформ.

Основная проблема экономического сознания сегодня в Украине – это отсутствие массовой базы, медленное формирование среднего класса, класса мелких и средних предпринимателей, способных объединить общество вокруг идей рыночных преобразований.

6. Содержание и строение экономической формы общественного сознания обуславливается конкретно-историческим характером экономических отношений, а содержание экономического сознания определяет направление экономических преобразований. Объективный характер экономических отношений определяет их первичность в отношении к экономическому сознанию, определяет его содержание, структуру и функции.

Реализация любого экономического отношения связана с функционированием экономического сознания.

Экономическая форма общественного сознания связана с другими формами. Политическое, правовое сознание, мораль, искусство в быденном сознании подчинены достижению экономического успеха, богатства. Экономическая идеология также оказывает воздействие на идеологические уровни других форм, и прежде всего – на политическую идеологию с целью формирования экономической политики, а также на правовую идеологию, в которой выражаются идеи экономических законов, реформирования экономики. Отражение товарно-денежных отношений субъектов деятельности преобразуют в программу экономической деятельности в соответствии с целью, которая задается субъекту с учетом его места и положения в системе объективных экономических отношений.

Таким образом, введение в философско-социологическую литературу категории «экономическая форма общественного сознания» вполне обосновано, категориально оформляет экономические отношения как объективную основу любого общества.

Дальнейшая разработка этой идеи должна иметь практическое воплощение в определении путей и средств формирования экономического сознания в условиях рыночных реформ.

Источники и литература

1. Амосова В., Гукасян Г., Маховикова Г. Экономическая теория. – Спб: Питер, 2001. – С. 19, 20.
2. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – Т. 23. – С. 142.
3. Смелзер Мейл. Социология. – М., Феникс, 1994. – С. 514–518.
4. Кальной И.И. Философия. – Симферополь: Бизнес-Информ, 2002. – С. 218.
5. Социология: наука об обществе. Под ред. Андрищенко В.П. – Харьков, 1997. – С. 390 – 414.
6. Макарец О.В., Мединская Т.В. Проблемы моделирования функционирования украинской экономики. // Научный вестник Украины, издательство государственного лесотехн. университета. – 2002, вып. 12.6.
7. Рагожин П.С., Гайко А.Ф. Економіка будівельних організацій. – К., 2001.
8. Симкина Л.Г. Общая экономическая теория. – Спб: Питер, 2002.

Васильева О.А.

ОСОБЕННОСТИ РАННЕГО ПСИХОЛОГИЗМА А.ГРИНА

Постановка проблемы. В литературной науке о Грине, при всей ее многоаспектности, фактически, отсутствует раздел, связанный с изучением своеобразия его психологизма. «Грин – поэт напряженной жизни», – дальше этого тезиса Л. Войтоловского в начале XX века критика не пошла [8, с. 187].

В 30-е годы рецензенту Ц. Волье помешало проникнуть в существо психологизма писателя увлечение «чужеземным» происхождением Грина. Он нашел, что гриновский психологизм «относится к последней разновидности авантюрной американской литературы и кинематографии» [2, с. 14]. От такого неаргументированного утверждения представление о психологизме Грина нисколько не прояснилось.

В 60-е годы (в 40-е – 50-е Грин замалчивался или подвергался остракизму) В. Самойлова указывает на то, что Грину «необходимо был тонкий психологический анализ» [7, с. 105], но не раскрывает скобок, не пытается осознать самой специфики этого психологизма. И только В. Ковский в своей монографии «Романтический мир Александра Грина» (1969) пытается впервые осмыслить особенности психологизма Грина. К сожалению, исследователь останавливается на данной проблеме крайне бегло [5, с. 154–157] и в самых общих чертах. Далее того, что психологизм Грина – это «кружевная работа «микросостояний» ге-