

до саморозвитку в умовах нових економічних відносин. Виробничо-галузеві орієнтири територій не стимулюють залучення інвестицій, створення і реалізацію нових технологій.

Сьогоднішній стан системи державного регулювання розвитку регіонів найчастіше не містить необхідних механізмів, спрямованих на вихід регіонів із депресивного стану. Крім того, регулювання на рівні регіону не спирається на ресурси і принципи, що забезпечують можливість створення умов для стійкого, збалансованого і соціально орієнтованого територіального розвитку. Все це ускладнює процес стабілізації соціально-економічного стану регіонів, оскільки не визначені цільові орієнтири розвитку, без яких здійснити вихід із кризи досить складно.

Державне регулювання регіонального розвитку поширюється на ті сфери діяльності, що належать до компетенції державного рівня управління. До них відносяться: політика природокористування; соціальна політика і вирішення проблем зайнятості; розвиток виробничих систем, що вимагають централізованого управління; розробка державних регіональних програм розвитку; розміщення державних замовлень на підприємствах регіону на умовах, що забезпечують економічні інтереси підприємств і, відповідно, регіонів; цінова і кредитна політика; розробка правових основ розвитку господарства; визначення податкової політики з урахуванням стимулювання процесу ринкоутворення в регіоні; режим зовнішньоекономічної діяльності.

Державне регулювання регіонального розвитку здійснюється в межах системи політичних, соціальних, економічних, фінансово-кредитних, бюджетних, податкових, природно-ресурсних, національно-етнічних та інших відносин усередині країни. Правове й адміністративне регулювання здійснюється шляхом затвердження різних юридичних актів, що регламентують права, функції та обов'язки регулювання.

Важливим методом державного регулювання регіонального розвитку є фінансування через спеціальні бюджетні фонди регіональних програм. Використання даного методу державного регулювання регіонального розвитку підвищує мобільність фінансової системи. Мобілізуючи додаткові ресурси, держава одержує резерв на випадок можливих фінансових ускладнень.

Найважливішим методом регулювання регіонального розвитку є використання бюджетів різних рівнів. В умовах реформування державний бюджет країни повинен бути доповнений системою самостійних бюджетів регіональних утворень. Це означає, що регіони беруть на себе основну частину витрат із забезпечення рівня та якості життя населення і виконання регіональних програм розвитку.

Універсальним регулюючим інструментом ринкової економіки є податковий механізм, що застосовується, насамперед, для впливу на інвестиційну діяльність, виробництво, торгівлю і міграцію робочої сили. Регулювання регіонального розвитку на основі податків може використовуватися як стимул або антистимул у процесі розміщення виробництва. Крім різних видів прямих і непрямих податків, стягнутих на державному рівні, велике значення мають і різні податкові пільги. Це може бути відстрочка від сплати податку з прибутку, диференційовані пільги в регіонах або повне скасування податку.

Одним із важливих методів державного регулювання регіонального розвитку повинна стати амортизаційна політика, що забезпечує відновлення морального і фізичного зносу засобів виробництва за рахунок відповідного фонду. Він утворюється шляхом відрахування частини прибутку, звільненого від оподаткування. Диференційовані в регіонах ставки амортизаційних відрахувань дозволяють державі впливати на інвестиційну політику і регулювати регіональний розвиток.

Висновки. Всі складові системи державного регулювання для кожного регіону повинні розглядатися в межах комплексного ринкового господарського механізму.

Специфіка регіонів визначає доцільність використання у кожному конкретному випадку свого набору економічних важелів і стимулів. Відповідальність за формування та ефективне використання господарського механізму лягає на регіональні органи управління. Регіональна диференціація економічних важелів і стимулів повинна бути спрямована на створення приблизно рівних економічних можливостей для підприємств, розташованих у регіонах з різними умовами господарювання, а також для регіонів, що мають відносно невисокий рівень економічного і соціального розвитку.

Таким чином, ефективне державне регулювання повинно здійснюватися головним чином за допомогою індикативного планування, а в перспективі — програмування економіки, а також грошово-кредитних методів.

Джерела та література

1. Абрамов В., Пила В. Регіональна економічна політика України на сучасному етапі // Економіка України. – 1993. – № 8.
2. Ласкавий А.О. Теорія і практика формування основ ринкової економіки. – К., 1994.
3. Мамутов В.К., Прокопенко Н.Д. Регіональне управління: опыт и проблемы. – К., 1999.
4. Панасюк Б.Я. Прогнозування та регулювання розвитку економіки. – К.: Поліграфія, 1998.

Загорюлькин А.Н.

МЕСТО ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РАЗВИТИИ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ В УКРАИНЕ

Введение.

Переход Украины к рыночной экономике и, соответственно, к новым экономическим отношениям предусматривает следующее: предприятия самостоятельно должны находить потребителей своей продукции, ориентировать свою деятельность на удовлетворение их потребностей и запросов, причем это необ-

ходимо делать лучше и оперативнее, чем существующие и потенциальные конкуренты. А это, в свою очередь, нуждается в переориентации системы планирования, организации производства и сбыта, соответственно концепции маркетинга, сформулированной Ф.Котляром: «Основой достижения цели организации является определение потребностей целевых рынков и обеспечение желательного их удовлетворения более эффективными и продуктивными, чем у конкурентов способами [1].

Поэтому особое значение приобретает стратегический поиск (формирование) целевых рынков и оценка их привлекательности для конкретных предприятий в конкретной рыночной ситуации (с учетом возможных направлений её изменения).

Процессу формирования рынка предшествуют маркетинговые исследования, направленные на анализ конъюнктуры и имеющихся рыночных возможностей, в том числе возможностей ресурсного обеспечения, прежде всего финансового.

Особое внимание в этих условиях приобретает выбор инновационных проектов как системы организационно-правовых и расчетно-финансовых документов, необходимых для реализации инновационного замысла и осуществления запланированных действий. Основным документом, служащим основанием для принятия решения о выделении финансовых средств под тот или иной инновационный проект является деловой план (бизнес-план). Он разрабатывается конкретным предприятием и получает поддержку государственных органов управления на основе обоснованной стратегии инновационного развития.

Постановка задачи.

Для большинства отечественных предприятий выход из кризиса связан с производством и реализацией новой продукции или услуги, причем не просто технически совершенной и качественной, а такой, которая отвечает запросам и потребностям потребителей и позволяет предприятию максимально использовать свои конкурентные преимущества для удовлетворения общества в целом. Особое значение в этих условиях придается поиску и реализации инновационных проектов как основы для формирования целевых рынков в конкретной рыночной ситуации. Со стороны государства должна проявляться стратегия активного вмешательства для поддержки инновационного бизнеса предприятий. Методы ускорения инновационных процессов, основные формы поддержки государством инновационной деятельности должны всячески содействовать созданию и воплощению в производство новаций высочайшего технического уровня и высочайшей конкурентоспособности. Все это возможно за счет обоснования и четкого соблюдения условий стратегии опережающего развития Украины на основе создания и использования высоких технологий.

Результаты.

Кондратенко Е., обобщая опыт американских специалистов утверждает, что 49 % предприятий, являющимися лидерами в своих областях по объемам прибыли и возрастания объемов реализации, обязаны своими успехами стратегиям разработки и выхода на рынок новых товаров, ориентированных на удовлетворение запросов потребителей, в то время как в предприятиях-аутсайдерах только 11 % объемов реализации перепадает на новые товары [5].

Отечественная практика освещает аналогичную проблему. По данным Госкомстата Украины, в 2003 году в более чем 90 % тех предприятий, внедряющих инновации, наблюдался прирост объемов сбыта и расширения рынков [6]. На протяжении 2003 года инновационную деятельность в промышленности осуществляли 12,7% общего количества предприятий. Среди предприятий, которые занимались производством кокса и продуктов нефтепереработки, удельный вес инновационно-активных составил 21,5 %, в машиностроении 19,9 %, химической и нефтехимической – 19,7 %, в металлургии и обработке металла – 14,1 %, в пищевой промышленности и переработке сельскохозяйственных продуктов – 13,4 %. Вместе с тем, только 6 % предприятий осуществляли нововведения в целлюлозно-бумажной промышленности, 3,6 % в добывающей промышленности и 1,1 % предприятий в остальных сферах деятельности. Для большинства предприятий, занимающихся нововведениями, основными направлениями инновационной деятельности были продуктовые нововведения – 992 предприятия или 80 % от тех, что осуществляли инновации. Новые средства механизации и автоматизации производства приобрели и внедрили 315 предприятий, или каждое четвертое инновационно активное предприятие [6, с.8].

Однако в целом по Украине ситуация с внедрением инноваций далека от оптимистической.

Согласно официальной статистике, в 2003 году в Украине, удельный вес предприятий, занимающихся инновационной деятельностью, составил 13,4 % (рис. 1.1., 1.2.). Тогда как в США, Японии, Германии, Франции инновационных предприятий – 70-80 % общего количества. За годы независимости в нашей стране количество новых образцов отечественной техники сократилось в сравнении с 1990 г. приблизительно наполовину. Среди этих образцов лишь 2% отвечают лучшим мировым аналогам. Кроме того, в Украине наблюдается постоянная тенденция к сокращению внедрения новых прогрессивных технологических процессов: в 2003 г. Этот показатель был в 4,5 раза меньше, чем в 1990г. Не оправдалась также надежда на то, что приватизация предприятий будет оказывать содействие по повышению их инновационной активности [13].

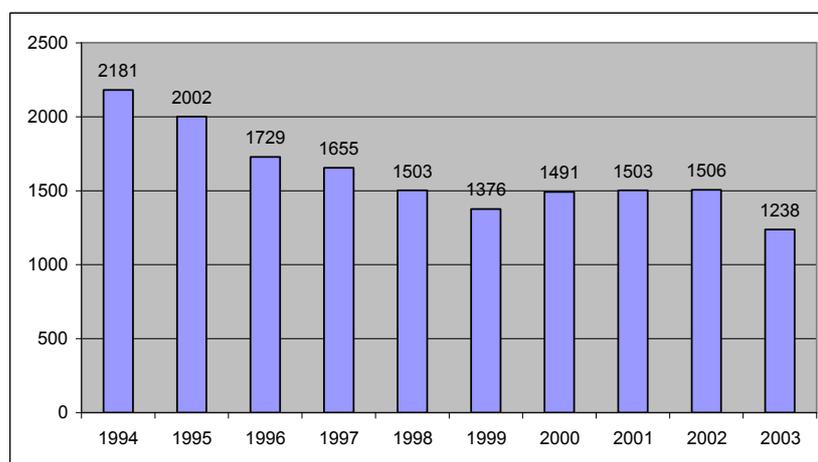


Рис. 1.1. Количество предприятий Украины, применяющих инновации в 1994–2003 гг. [13]

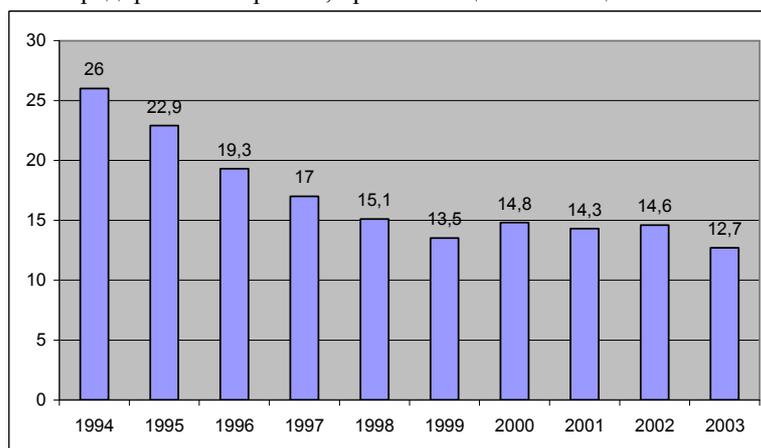


Рис. 1.2. Доля предприятий, которые распространяли инновации, в общей численности промышленных предприятий в 1994–2003 гг., в % [13].

Влияние науки и научно-технических разработок на повышение конкурентоспособности отечественных предприятий практически не отмечается, несмотря на значительный научно-технический потенциал. Так, по количеству научных работников, работающих в области НДР и ДКФ на каждый миллион жителей (6761) Украина занимает первое место в мире, существенно опережая Японию (5777) и США (3722) [7, с.226–227].

Необходимость концентрации усилий отечественных предприятий на освоение новых изделий и услуг (новаций) объясняется реально существующим спадом традиционных товаров. При этом много видов продукции и услуг не пользуется спросом, как на внутреннем, так и внешних рынках, в основном из-за собственной неконкурентоспособности.

В этих условиях практически единственным приемлемым выходом является стратегическая ориентация предприятий на выпуск новой продукции (услуги) и поиск необходимых для этого инвестиций, которая подтверждается многими специалистами. [8,9] Подчеркивается, что предприятия для преодоления кризиса должны использовать такие механизмы: отказаться от выпуска неконкурентоспособной продукции (услуги), которая практически не реализуется, проводить активный поиск новых потребителей, ниш рынка, новых посредников, активизировать усилия на продвижении товаров (услуг) на рынок.

Однако анализ потребностей и запросов потребителей не единственный и далеко не самый главный на современном этапе развития Украины источник идей инноваций. В частности, Устенко О. [10] источниками идей новых продуктов (услуг) считает: анализ потребностей и запросов потребителей (11,5 % от их общего количества), разработки научно-технических работников самих предприятий и привлеченных со стороны (76,5 %), анализ деятельности конкурентов (8%), предложения торговых и сбытовых посредников (1 %), консультационных фирм (0,5 %), работников предприятия (2,5 %). Анализ этих данных показывает, что подавляющее большинство инновационных идей формируют работники предприятий, опираясь на собственные представления относительно того, какими должны быть новые товары, технологии, услуги и т.д.

Следует отметить, доля принятых идей в целом по Украине не превышает 20 %. Для сравнения: в Японии она составляет – 68 %, США – 52 %, Швеции – 45 %, Польши – 30 % [11].

Учитывая низкую инновационную активность отечественных производителей, это свидетельствует об отдалении перспективно-экономического роста страны, ведь важнейшим фактором экономического развития являются инновации. Инновационный процесс – это единственный в своем роде процесс, объединяющий науку, технику, экономику, предпринимательство и менеджмент. Он состоит в получении новации и проходит от зарождения идеи к её коммерческой реализации.

Инновации влияют на динамику экономического роста: с одной стороны, открывают новые возможности для расширения экономики, с другой – делают невозможным продолжение этого расширения в традиционных направлениях. Инновации разрушают экономическое равновесие, вносят возмущение и неопределенность в экономическую динамику. В соответствии с Шумпетером И. инновация сопровождается творческим разрушением экономической системы, обуславливая её переход от одного состояния равновесия в другое [3].

Бывший канцлер ФРГ Х.Шмидт сформировал задачи науки и производства в такой способ: «... промышленности следует делать продукты и изделия, производство которых для других недоступно и не будет доступным на протяжении ближних 10 лет. Это означает, что необходимо стремиться к разработке новых технологий и завоеванию новых рынков, чего можно достичь только путем ускорения инновационных процессов» [12].

В настоящее время в мировой экономике существует несколько методов ускорения инновационных процессов. В США с высокой эффективностью используются методы, основанные на «квазирисковых» формах организации инновационных процессов на уровне корпораций. Две наиболее крупные формы – это внутренние венчуры и программы свояков.

Внутренние венчуры формируются с учетом принципов организации малых фирм в условиях корпоративных структур, причем существенно расширяя их экономические возможности.

Крупные корпорации создают специальные подразделения для поиска и финансирования наиболее значимых, с точки зрения коммерческой деятельности, новаций производственного характера.

Одной из главных особенностей этой формы являются то, что содержание этапов по реализации инновационного проекта должно соответствовать первой фазе жизненного цикла конкурентоспособной продукции.

В таблице 1.3 приводится распределение затрат по укрупненным этапам работ венчурной фирмы [8, с. 147–152].

Таблица 1.3. Распределение затрат по укрупненным этапам работ венчурной фирмы, %

Наименование укрупненных этапов работ	Затраты и итоги, %
Предварительная (исследовательская) проработка проблемы	3,4
Лабораторно-конструкторские решения по созданию конкурентоспособной продукции	27,6
Документационное и организационное обеспечение выпуска образцов новых изделий (продукции)	69,0
ИТОГО	100

Проведение технологической подготовки производства, осуществление строительно-монтажных работ и отладка технологических процессов является основными моментами второго жизненного цикла продукции. На третьей фазе жизненного цикла продукции происходит совершенствование продукта, заполняются свободные участки на рынке товаров, прежде всего за счет расширяющегося потребления продукции. В идеале третья фаза характеризуется ростом выпуска и ростом производительности труда, что влечет за собой снижение себестоимости единицы продукции и увеличение прибыли.

Четвертая фаза характеризуется стабилизацией объема выпуска новой продукции и определением стратегии сбыта с учетом конъюнктуры рынка.

Программы «свояков» возникли в корпорациях США в начале 80-х годов как форма организации инновационной деятельности. Такая программа работает следующим образом. «Свояки» - представители внутрикорпоративного рыночного капитала. Они могут получить средства для реализации идей и замыслов из специально созданных для этих целей денежных фондов. Второй вариант – это, когда они принимают непосредственное участие в прибылях (доходах) своей корпорации от профинансированных нововведений. Таким образом, можно сделать вывод о том, что «свояки» зависят непосредственно от результатов инновационной деятельности. Особое внимание в корпорациях США обращают на качественное научное обоснование инновационных процессов и проектов. Исследовательские структуры корпораций подразделяется на два типа:

- централизованные (этот тип характерен для фирм с узкой специализацией и производством однообразной продукции);
- децентрализованные (используются в компаниях с высокой диверсификацией производства);

Таким образом, формирование инновационного потенциала государства достигается за счет сочетания двух видов предпринимательства: финансового и инновационного.

По результатам исследований, базирующемся на американском опыте инновационного менеджмента, деятельность инновационных предприятий США осуществляется на основе выбранной инновационной стратегии, которая может иметь несколько модификаций: наступательная, оборонительная авангардная и имитационная. Однако выбор стратегии осуществляется только после того, как предприятие проведет анализ двух важнейших составляющих – объема и характера ее ресурсов (здесь учитывается кадровый потенциал, обеспеченность финансовыми средствами, высокое качество рыночной информации); рыночной позиции и общехозяйственной стратегии (необходимо знать долю рынка, степень доступности источников финансирования проекта, наличие необходимых ресурсов для эффективной реализации, знать четкое разграничение на лидера или последователя в отраслевой конкуренции, уметь дать краткий и верный анализ целевого рынка). Предприятия, деятельность которых основывается на принципах «предпринимательской конкуренции», выпускающие на рынок товары или услуги с принципиально новыми потребитель-

скими качествами неадекватного характера, используют наступательную стратегию инновационного бизнеса. Поддержание конкурентных позиций предприятия на рынке достигается за счет оборонительной стратегии, которая первоочередной своей целью ставит оптимизацию и расходы ресурсов в любом инновационном процессе. Предприятия, которые имеют достаточно сильные рыночные позиции и надежную репутацию не затрачивают силы на обеспечение достаточного спроса на предлагаемые товары или услуги. Такая стратегия носит название авангардной. Ну, а тем, кто не обладает возможностями быть примером в продвижении на рынок тех или иных нововведений, приходится пользоваться имитационной стратегией.

В условиях мирового опыта инновационной деятельности важное значение приобретает такой фактор ее стимулирования и развития, как поддержка государства. В мировой экономике выделяют три типа такой стратегии: активного вмешательства, децентрализованного регулирования и смешанные.

Эта классификация основывается на разграничении по уровням и формам государственной поддержки инновационного бизнеса.

Стратегия активного вмешательства. Суть ее состоит в том, что экономический рост национального хозяйства признается практически невозможным без главной составляющей, научной, научно-технической и инновационной деятельности. Япония, использующая эту стратегию, получила неофициальное название за океаном как «островной концерн». Действительно, взаимосвязь между государством и товаропроизводителем дает возможность выглядеть как единое целое на мировых рынках различной продукции и услуг.

Стратегия децентрализованного регулирования. На первое место здесь выдвигаются организации и субъекты хозяйствования, а государство должно оказывать содействие в создании необходимых правовых, экономических и других условий, и не имеет приоритетов на диктовку путей научно-технического прогресса. Механизм реализации стратегии децентрализованного регулирования осуществляется по трем направлениям, в которых государство выступает в роли создания инфраструктуры инновационной сферы, способствует созданию условий по повышению инновационной активности, выделяет средства для формирования спроса на нововведения. Эта стратегия хорошо отлажена и активно действует в США, Великобритании и других странах мира.

Смешанная стратегия. Ярким примером этой стратегии может выступать Швеция: по отношению к государственным организациям здесь используют стратегию активного вмешательства, к остальным – стратегию децентрализованного регулирования.

Профессиональное обобщение мирового опыта в сфере инновационного менеджмента и определение структурообразующих его элементов, приемлемых для использования в нашей национальной экономике, становится насущной задачей сегодняшнего дня органов государственного и хозяйственного управления в Украине.

По мнению экспертов, основные причины отсутствия инновационного энтузиазма в стране следующие [13]:

- потенциал экстенсивного роста в Украине еще не исчерпан. В частности, риск утратить рынки сбыта в следствии торговых ограничений остается большим, чем в результате технологического производства и улучшения качества продукции.
- период окупаемости инноваций все еще превышает прогнозный период развития большинства предприятий в Украине.
- постоянные изменения в органах власти препятствуют проведению последовательной инновационной политики в стране: приход новой власти в Украине часто означает новую эпоху и перераспределение собственности.

Современная инновационная стратегия государства, которая должна объединять инновации передовой постиндустриальной технологии (информационно-телекоммуникационной) с высокими технологиями индустриального типа, находит конкретизацию в учении о технологических укладах.

Первый технологический уклад образовался под влиянием промышленной революции. Утверждение этого уклада обеспечило механизацию и концентрацию производства на фабриках.

Второй технологический уклад обеспечил возрастание концентрации производства на основе использования парового двигателя.

Третий технологический уклад обеспечил возрастание гибкости производства на основе электродвигателя, стандартизации производства, урбанизации общества.

Четвертый технологический уклад обеспечил развитие массового и серийного производства.

Возникновением пятого технологического уклада служат микроэлектронные мощности. Но уже в этом укладе зарождается новый, еще более высокий, шестой технологический уклад. Его представителями выступают биотехнология, вычислительная техника, тонкая химия.

Экспертная оценка технологической структуры Украины дала такие результаты: шестого технологического уклада в государстве нет. На судьбу V уклада приходится 10% (военно-космическая техника, средства связи), IV уклад составляет близко 45% и III – 30%. На судьбу I и II укладов приходится 15%. Все это свидетельствует о том, что Украина отстает от развитых стран на целую технологическую эпоху.

Для характеристики технологической структуры важно учитывать, куда и сколько направляется инвестиций. По данным директора Института экономического прогнозирования НАН Украины В.Гейца сегодня в Украине 75% инвестиций вкладывается в предприятия технологического уклада, к которым относится производство строительных материалов, черной металлургии, судостроения и станкостроения, 20 % инвестиций направляется в предприятия более высокого, технологического уклада.

Украина, хотя и много потеряла за годы кризиса, но еще имеет довольно солидный научный и производственный потенциал для создания и использования высоких технологий. Поэтому стратегия опережающего развития страны должна обеспечить приоритетное развитие и использование информационно-телекоммуникационных технологий V и VI технологических укладов.

Стратегия опережающего развития – это инновационное развитие, которое объединяет инновации V и VI технологических укладов, присущих постиндустриальному обществу, и III и IV укладов, присущих индустриальной стадии [14].

Современный экономический рост страны в значительной мере определяется научно-техническим прогрессом и интеллектуализацией основных факторов производства. Доля новых знаний, которая воплощается в новых технологиях, оборудовании, образовании кадров, в организации труда составляет 80-95% прироста ВВП развитых стран. Внедрение новых технологий стало ключевым фактором рыночной конъюнктуры главным средством повышения эффективности производства и улучшения качества товаров и услуг.

Государственная стратегия экономического развития должна направляться на накопление интеллектуального потенциала и создание условий и механизмов для государственного преобразования интеллектуального потенциала в инвестиционный капитал. Интеллектуальный капитал обеспечит быстрое экономическое развитие, создание новых ценностей и конкурентоспособности как отдельных предприятий, так и экономики в целом.

ВЫВОДЫ:

Инновационный процесс – это единый в своем роде процесс, объединяющий науку, технику, экономику, менеджмент. Он состоит в получении новаций и доходит от зарождения идеи коммерческой реализации. Большое значение для осуществления инновационных процессов имеет распространение во времени и в пространстве уже однажды освоенной и использованной инновации в новом качестве и в другом месте.

Инновации сопровождаются разрушением экономической системы, обуславливая ее переход от одного состояния равновесия в другое.

Одной из причин провала многих инноваций на Украине является то, что при их разработке потребности и запросы потребителей не анализировались, а если учитывались, то лишь через призму представлений разработчиков.

Инновационные проекты в современной экономической теории рассматриваются с одной стороны как деятельность по ускорению инновационных процессов и достижения каких-либо, определенных заранее целей, а с другой стороны как система организационно-правовых и расчетно-финансовых документов, необходимых для осуществления запланированных действий. Управление инновационным процессом является составной частью инновационного менеджмента и решает вопрос планирования и реализации инновационных процессов, рассчитанных на значительный качественный прыжок в предпринимательстве, производстве, социальной сфере. Качественное научное обеспечение инновационных проектов и процессов является основой достижения целей инновационного предприятия. Важнейшая задача управления инновационным процессом – это разработка и реализация инновационной стратегии данного хозяйственного образования, которая служит компонентом его общей стратегии имеющей несколько модификаций: наступательная, оборонительная, авангардная и имитационная.

Инновационные проекты предприятий служат теми методами ускорения инновационных процессов, которые способствуют созданию двух форм организации инновационных процессов – внедренных венчуров и программ свояков. Эти формы относят к структурам инновационного менеджмента. Инновационные процессы носят циклический характер, опирающиеся на учение о технологических укладах и поддаются стратегическому управлению со стороны государства. Разработка современной инновационной стратегии страны характеризуется закономерностью в общественно-экономическом развитии и переходе от одной стадии к другой, она должна опираться на накопленный интеллектуальный потенциал и создание условий и механизмов для эффективного преобразования его на интеллектуальный капитал.

Источники и литература

1. Ф. Котлер Основы маркетинга; пер. с англ. – М.: Прогресс, 1990 – 736 с.
2. Акофф Р. Искусство решения проблемы – М.: Прогресс, 1992.
3. Шумпетер И.А. Теория экономического развития: исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита и цикла конъюнктуры. – М.: Прогресс, 1995. – 445 с.
4. Глазьев С.Ю. Экономическая теория технического развития. М.: Наука, 1999. – 232 с.
5. Кондратенко Е. Только рискующий достигнет цели / Капитал. – 1999. – № 2. – 50–52 с.
6. «Соціально-економічне становище України» за 2003 р. // Економіст. – 2004. – № 1. – С 6-11.
7. Word Development Report. – 1998. – Ф. 226-227.
8. Бондарь О. Проблемы развития инновационной деятельности. Бизнес.информ. – 1998. – № 9. – С. 32-36.
9. Черваньов Д.М., Нейкова Л.І. «Менеджмент інноваційно-інвестиційного розвитку підприємств в Україні». – К: Товариство «Знання» КОО, 1999. – 514 с.
10. Устенко О. Інноваційне підприємство в Україні: стан та перспективи розвитку // Економіка, Фінанси, Право. – 1999. – № 6. – С. 11–14.
11. Ілляшенко С.М. Управління інноваційним розвитком: проблеми, концепції, методи // Навч. Посібник – Суми ВТД «Університетська книга» 2003. – 278 с.

12. Бузнi А.М. Методологія і практика формування інноваційної стратегії в державних і регіональних науково-виробничих системах: Авторефер. Дис. Док. екон. Наук: 08.10.01 Інститут економіко-правових досліджень НАН України. – Донецьк, 2001. – 35 с.
13. Реалии украинских инноваций // Бизнес. – 2004. – № 17 (588). – С. 20–26.
14. Чухно А.А. Постіндустріальна економіка: теорія, практика та їх значення для України. – К., 2003.

Каламбет С.В., Іващенко Л.А.

РОЗВИТОК ДЕРЖАВНОГО АУДИТУ В УКРАЇНІ

В Україні, на відміну від розвинених країн Заходу, аудиторський контроль на державному рівні поки що не набув поширення, що свідчить про актуальність питання, що розглядається у статті.

Слід однак зазначити, що питання державного фінансового контролю та аудиту певним чином досліджуються вітчизняними вченими та фінансистами-практиками. Так, проблеми державного фінансового контролю розглядаються в роботах М.Т. Білухи, Н.С. Вітвицької, І.Ю. Чумакової, М.Т. Фенченка, Є.М. Романів, Р.Л. Хом'як, А.С. Мороза, В.В. Гресик, П.К. Германчука, І.Б. Стефанюка, Н.І. Рубан, В.Т. Александрова, О.І. Назарчука та ін. Питанням аудиту державних структур присвячені роботи Г.М. Давидова, М.Т. Білухи, Л.П. Кулаковської, Ю.В. Піча, С.Н. Петренко та ін.

Зокрема Германчук П.К. та ін. вважають, що аудит є однією з форм державного фінансового контролю поряд з ревізією і перевіркою [9, с.39].

На відміну від них М.Т. Білуха розуміє аудит тільки як незалежний контроль, який здійснюють аудиторські організації (фірми) за договорами з підприємства і підприємцями [8, с.68].

Отже, як бачимо, серед українських вчених немає єдиної точки зору на визначення аудиту. Тому подальше дослідження цього питання є досить актуальним.

Таким чином, на сучасному етапі становлення державності необхідне подальше удосконалення національної системи державного фінансового контролю й аудиту з метою ефективного використання бюджетних ресурсів.

За результатами аналізу літератури, законодавчої та нормативної бази, вивчення вітчизняного та зарубіжного досвіду щодо існуючої системи внутрішнього та зовнішнього контролю й аналізу результатів аудиторських досліджень, проведених органами Державної контрольно-ревізійної служби України, у статті запропоновані напрями та методичні підходи здійснення аудиторських перевірок діяльності окремих підприємств з метою визначення ефективності використання державних фінансових ресурсів.

Окремі функції зовнішнього контролю з введенням в дію Бюджетного Кодексу України [1] передбачені до виконання Головним контрольно-ревізійним управлінням України та його підрозділами на місцях.

До них відноситься аудит ефективності бюджетних програм як сукупність дій зі збору та аналітичного опрацювання статистичних і звітних даних матеріалів ревізій та перевірок, іншої публічної інформації, спрямованих на визначення рівня ефективності державних вкладень та діяльності підприємств, організацій, установ з метою реалізації запланованих цілей, встановлення факторів, які перешкоджають досягненню максимального результату при використанні визначеного обсягу трудових, матеріальних і фінансових ресурсів, та обґрунтування пропозицій щодо підвищення ефективності використання державних ресурсів [3].

В умовах пошуку шляхів удосконалення національної системи державного фінансового контролю важливим є вивчення досвіду організації державного аудиту в розвинених країнах, де аудит ефективності, або аудит адміністративної діяльності з метою оцінки економічності, ефективності та результативності діяльності розповсюджується на урядові та державні підприємства.

З огляду на вимоги ключових документів, які визначають основні напрями діяльності контрольно-ревізійної служби України, – забезпечення ефективного використання бюджетних коштів, державного і комунального майна, наповнення доходної частини бюджету - є першочерговими завданнями служби [4].

Контрольно-ревізійне управління в Дніпропетровській області, використовуючи набутий певний досвід щодо застосування аналітичних важелів при визначенні шляхів поліпшення ситуації в тій чи іншій галузі господарства, активно запроваджує нову форму контролю - аудит ефективності бюджетних програм та діяльності підприємств і організацій.

За минулий рік проведено 9 таких досліджень, за результатами яких надано 45 пропозицій щодо поліпшення ситуації з управління бюджетними коштами та діяльністю окремих підприємств. Крім того, органами влади прийнято 8 відповідних розпоряджень.

Одним з вагомих напрямків проведених досліджень є вивчення ситуації щодо діяльності підприємств житлово-комунального господарства області з метою покращення їх фінансового стану та якості наданих послуг.

Житлово-комунальне господарство є важливою соціальною галуззю, яка забезпечує населення, підприємства, організації необхідними житлово-комунальними послугами та суттєво впливає на розвиток економічних взаємовідносин в області.

Проте, на сьогодні житлово-комунальне господарство є і найбільш відсталою галуззю.

Через брак обігових коштів та відсутність інвестицій у галузь, підприємствами експлуатуються основні засоби, зношуваність яких досягла – у підприємств теплового господарства 49,2%, водопровідно-каналізаційного – 58,4%, житлового господарства 36,8%. Постійно погіршується стан житлового фонду, близько 1,5 тис. будинків належать до категорії старих та аварійних.