

Источники и литература

1. Рублевская Ю.В., Попов Е.В. Моделирование бизнеса в интернет-среде // Маркетинг в России и за рубежом. – 2001. – №2 (22). – С. 87–102.
2. Strauss, Judy and Frost, Raymond. E-marketing.- Upper Saddle River: Prentice-Hall, 2001. – 519 p.
3. PriceWaterhouseCoopers, 1999, E-Business made in Switzerland, Zürich, P.5. <http://www.pwcglobal.com/ch/ger/ins-sol/publ/ebiz/ebizmadeinch.pdf>.
4. Fellenshtein C., Wood R. Exploring E-commerce, Global E-business and E-societies.- Upper Saddle River: Prentice-Hall, 2000.-269 p.
5. Dictionary of Marketing Terms // American Marketing Association [Electronic Resource]: Comprehensive resource covering day-to-day marketing terminology. Electronic data – Chicago: American Marketing Association, 2004. Mode of access: <http://www.marketingpower.com/live/mg-dictionary.php>, free. Title from screen
6. Deitel H.M., Deitel P.J., Steinbuhler K. e-Business and e-Commerce for Managers.- Upper Saddle River: Prentice-Hall, 2001.- 794 p.
7. Kleindl B.A. Strategic Electronic Marketing: Managing E-Business.-Mason: Thomson, 2002.-428 p.
8. Баранов А. Электронный бизнес – нужен ли он Украине? // Internet UA. -2003.- №12.- С. 16-23.
9. Юрчук Г. В. Розвиток фінансових послуг на основі систем електронного бізнесу: Дис... канд. Екон. Наук: 08.04.01. Суми, 2003. - 209 с.
10. Merriam-Webster Online Dictionary // Merriam-Webster Online [Electronic Resource]: Merriam-Webster. Electronic data – Springfield: Merriam-Webster, 2004. Mode of access: <http://www.m-w.com/cgi-bin/dictionary>, free. Title from screen
11. Vladimir Zwass. Electronic Commerce: Structures and Issues //International Journal of Electronic Commerce. -1996. - Vol. 1.- No. 1. - PP. 3–23.
12. Kalakota R., Whinston A. Electronic Commerce: A Manager's Guide. – Addison-Wesley; 1997.– P. 461.
13. Building Conference. Electronic Commerce and Development. UNCTAD, 2000, p.14
14. Fellenshtein C., Wood R. Exploring E-commerce, Global E-business and E-societies.- Upper Saddle River: Prentice-Hall, 2000.-269 p.
15. Deitel H.M., Deitel P.J., Steinbuhler K. e-Business and e-Commerce for Managers.- Upper Saddle River: Prentice-Hall, 2001.- 794 p.
16. Rayport J.F., Jaworski B.J. Introduction to e-Commerce.-New York: McGraw-Hill, 2002.- 664 p.
17. Гречков В.Ю. Современное состояние и перспективы электронной коммерции (маркетинговый подход) // Маркетинг в России и за рубежом.- 2003.-№6 (38).- С. 68-85.
18. eMA Glossary // eMarketing Association [Electronic Resource]: eMA Glossary of Terms and Phrases. Electronic data - E. Greenwich: eMarketing Association, 1999-2004, Mode of access: <http://emarketingassociation.com/members/glossary/index.htm>, members only. Title from screen

Наливайченко Е.В.**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ДЛЯ СОЗДАНИЯ ЗОНЫ СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛИ НА ТЕРРИТОРИИ СНГ**

Содружество Независимых Государств сегодня – это 12 бывших советских республик, а ныне независимых, суверенных стран, которые, подписав в декабре 1991 года вискулевское Соглашение о создании СНГ и Алма-атинскую Декларацию, взяли на себя обязательства “развивать равноправное взаимовыгодное сотрудничество... в формировании и развитии общего экономического пространства, общеевропейского и евразийского рынков, в области таможенной политики, в развитии систем транспорта и связи, в охране окружающей среды, в гуманитарной и иных областях...” [2].

Государства СНГ располагают мощнейшим природным, производственным и научно-техническим потенциалом. По оценкам зарубежных экспертов, потенциально возможная емкость рынков стран СНГ составляет примерно 1600 млрд. долларов, а достигнутый уровень производства они определяют в пределах 500 млрд. долларов [3]. Разумное использование всего комплекса благоприятных условий и возможностей открывает перед странами Содружества реальные перспективы успешного преодоления затянувшегося кризиса, повышения их удельного веса и влияния на развитие мировой хозяйственной системы.

Именно с образованием СНГ стали отчетливо проявляться черты мирной, цивилизованной формы политического и экономического размежевания бывших союзных республик. Его создание обеспечило появление благоприятных условий для становления и укрепления новых суверенных государств, способствовало выбору каждым из них собственной модели политического развития, социально-экономических реформ и государственного устройства.

За годы существования СНГ принято более тысячи правовых актов. Почти четверть из них касается многостороннего экономического партнерства и призваны служить созданию правовой основы для экономической стратегии государств на длительную перспективу с учетом их взаимных интересов и норм международного права, т.е. формировать условия для проведения важнейших экономических преобразований

и поэтапного создания общего рынка товаров, услуг, капиталов и рабочей силы.

Все авторитетные межгосударственные сообщества, к примеру, Европейский союз, АСЕАН, также начинали с того, что вошедшие в них страны в первую очередь создали прочный правовой фундамент, на который опирается в настоящее время их тесное взаимовыгодное сотрудничество. Экономическая интеграция началась с создания трех отраслевых сообществ, затем произошел переход к общему рынку, а в настоящее время продолжается формирование общего экономического пространства. На наш взгляд, серьезным достижением объединенной Европы явилось создание единого наднационального органа, каким стала Комиссия европейского сообщества.

В СНГ в ходе реформ экономическое пространство было разделено на части. Образовались 4 региональных объединения: Союзное государство Беларуси и России, Евразийское экономическое сообщество (Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Российская Федерация и Таджикистан), Центральноазиатское экономическое сообщество (Казахстан, Кыргызстан, Узбекистан и Таджикистан) и ГУУАМ (Грузия, Украина, Узбекистан, Азербайджан и Молдова). Их роль и значение можно оценивать по-разному: с одной стороны, как снижение уровня согласованности в рамках СНГ, с другой, как поиск новых, более тесных форм интеграции между странами. При этом нельзя не учитывать и того факта, что за годы существования Содружества сложилась новая политическая и социально-экономическая реальность. Итогом либерализации экономики, внедрения во все сферы хозяйственной жизни новых институтов обозначились базисные контуры рыночного хозяйства, усилились тенденции к оживлению производства и постепенному экономическому росту.

Опыт многих региональных сообществ, по нашему мнению, свидетельствует, что наиболее эффективно и полно использовать богатый потенциал государств можно путем поэтапного создания общего экономического пространства, где первым этапом является строительство зоны свободной торговли, нормализация платежно-расчетных отношений, унификация налоговой и ценовой политики.

Деловая привязанность стран СНГ друг к другу, а также растущее во многих государствах понимание того, что переориентация на Запад может привести к дальнейшему ухудшению и деградации национальных структур, разрушению прогрессивных наукоемких отраслей, объективно способствующих экономическому сближению стран Содружества, видимо, и определили решение глав государств сосредоточить многостороннее взаимодействие в деловой сфере на реализации Соглашения о создании зоны свободной торговли от 15 апреля 1994 года.

За истекшие годы принят объемный пакет документов, развивающих нормы этого правового акта. В их числе соглашения о принципах взимания косвенных налогов при экспорте и импорте товаров (работ, услуг), о реэкспорте товаров и порядке выдачи разрешений на реэкспорт, о содействии в создании и развитии производственных, коммерческих, кредитно-финансовых, страховых и смешанных транснациональных объединений, о сотрудничестве и взаимопомощи в таможенных делах. Можно назвать также соглашения о создании Платежного союза, о проведении согласованной политики в области определения транспортных тарифов, об общем аграрном рынке и другие [1]. Всего за последнее время по проблеме формирования зоны свободной торговли принято более двух десятков документов [3].

Тем не менее, становление процесса функционирования зоны свободной торговли сталкивается со многими проблемами. Государства в одностороннем порядке вводят изъятия из режима, сооружают административные и фискальные препятствия, имеющие местный или региональный характер. По данным Исполкома СНГ, общая численность изъятий включает в соответствии с Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности СНГ свыше ста товарных позиций [1]. Не спешат государства Содружества, особенно экспортеры энергоресурсов, на переход к взиманию косвенных налогов по международному принципу “страны назначения товара”, что на наш взгляд, является самым большим тормозом в реализации многосторонних договоренностей.

Очевидно, что введение полномасштабной зоны свободной торговли требует существенного обновления национальной нормативно-правовой базы и развития организационно-институциональных форм торгово-экономического сотрудничества, координации торговой политики в отношении третьих стран. Поэтому в торгово-экономических отношениях государств СНГ в последнее время происходит ряд существенных изменений, которые в целом приближают их к действующим нормам и правилам международной практики.

Во-первых, заметно свернута система межгосударственных взаимосвязанных поставок продукции на эквивалентной основе, резко сократились масштабы государственных внешнеторговых операций.

Во-вторых, возросла роль косвенного государственного регулирования внешнеторговой деятельности через механизмы налогового, таможенного и валютного контроля.

В-третьих, в основном завершено формирование внешнеторгового механизма, основанного на ограниченном использовании нетарифных методов регулирования экспорта сырьевых товаров, применения протекционистского таможенного тарифа для защиты внутреннего рынка.

В-четвертых, в результате последовательной либерализации внешнеэкономической деятельности торговые отношения более устойчиво развиваются на рыночных принципах, осуществляются непосредственно хозяйствующими субъектами, которые сами несут ответственность за выполнение заключенных контрактов.

Для того, чтобы определить перспективы существования зоны свободной торговли на территории

СНГ, целесообразно рассмотреть, какими должны быть предпосылки для создания зоны свободной торговли.

Создание зоны свободной торговли возможно между странами, которые видят в этом перспективу существенного роста торговли. Согласно с экономическими теориями международной торговли, неограниченная свободная торговля дает участвующим странам возможность специализироваться на производстве тех товаров и услуг, которые они производят наиболее эффективно. По классической теории относительных преимуществ Д. Рикардо, такая экономическая стратегия принесет странам-участницам наибольшую выгоду.

Создание зоны свободной торговли возможно между странами, которые не испытывают инвестиционного голода. В условиях острой нехватки инвестиций на территории СНГ возможны ситуации, когда в ответ на появление у предприятия зарубежного инвестора, его конкуренты в других странах СНГ будут настаивать на введении протекционистских мер для своей защиты.

Создание зоны свободной торговли более вероятно между странами, которые не имеют друг к другу существенных торговых претензий. Существующие торговые соглашения между странами СНГ зачастую содержат положения, которые дублируют или даже противоречат друг другу. Кроме того, при отсутствии четкой, экономически обоснованной государственной политики в сфере международной кооперации торговая политика стран СНГ часто подпадает под регулирование отраслевых лобби, которые выдают собственные коммерческие интересы за государственную политику. Ряд антидемпинговых расследований, как со стороны Украины, так и со стороны России, проводилось без соответствующей аргументации и часто по заказу какого-либо национального производителя. В настоящее время перечень отраслей, в отношении которых ведутся торговые войны, довольно велик. В отношениях Украины и России, например, речь идет о специальных защитных пошлинах и квотировании поставок украинских труб, антидемпинговых пошлинах на импорт оцинкованного проката, расследовании по поводу украинской карамели и сахара. Украиной были применены аналогичные меры в отношении примерно 30 торговых позиций [4]. В результате, существует опасность перейти от зоны преференциальной торговли к системе взаимных эмбарго с незначительными исключениями.

Тем не менее, по нашему мнению, формирование ЗСТ позволит в перспективе обеспечить взаимный недискриминационный доступ на национальные рынки, стимулировать переориентацию внешнеэкономического сотрудничества в пользу внутренних торговых, производственных и кооперационных связей, упростить и унифицировать таможенные процедуры, организовать эффективную информационную поддержку торгового обмена в рамках СНГ.

Распространение режима свободной торговли на все без исключения государства СНГ означало бы крупный сдвиг в реализации курса на экономическую интеграцию в рамках Содружества. Неоднократно провозглашавшийся принцип приоритетности взаимного сотрудничества в таком случае приобрел бы реальный международно признанный механизм торгово-экономического взаимодействия, вызвал дополнительные экономические стимулы для активизации деловых связей на пространстве СНГ.

Очевидно также то, что зона свободной торговли стимулирует не только товарообмен, но и взаимные связи в других сферах жизни государств. Она непременно вызовет подвижки в правилах перемещения граждан, их пребывания в других странах, в реализации права на труд. Зона заставит национальные институты и ведомства по иному взглянуть на проблемы, связанные с социальной защитой людей, проведением информационной политики, со множеством других вопросов, на первый взгляд к торговле не имеющих отношения.

Очевидна и непосредственная связь между развитием товарообмена и укреплением взаимопонимания, между свободой перевозок и урегулированием спорных моментов в межгосударственных отношениях, с развитием долговременного сотрудничества в рамках СНГ и плавной трансформацией Содружества в эффективный международный механизм, основанный на общности и дополняемости экономик, входящих в СНГ стран.

Таким образом, мы считаем, что к настоящему времени в государствах СНГ созрели необходимые экономические предпосылки для окончательного перехода к режиму свободной торговли.

Для этого необходимо завершить проведение государственных процедур, необходимых для вступления документов по ЗСТ в силу, решить проблему унификации системы взимания косвенных налогов при экспорте и импорте товаров и услуг, постепенно перейти к согласованной методологии и общему подходу к валютному регулированию, в частности, определению курсов национальных валют друг к другу и к свободно конвертируемым валютам третьих стран на единой рыночной основе.

Источники и литература

1. Аналитика Исполнительного комитета СНГ// www.cis.solo.by/analit/doclad/ana_doclad_001.shtml.
2. Соглашение о создании Содружества Независимых Государств (1991 г.).
3. Яров Ю. А караван между тем идет...Содружеству независимых государств – 9 лет // Независимая газета. –№ 233 (2295). – 8.12.2000 г.
4. Хорошковский В. Механизм введения и оптимального функционирования зоны свободной торговли между странами-участницами СНГ // Материалы Международного научного симпозиума «Механизм

введення і оптимального функціонування зони вільної торгівлі між країнами-учасницями СНГ» (15-18 августа 2003 г., г. Ялта).

Наливайченко С.П.

РОЛЬ ЕКОНОМІЧНОЇ РЕФОРМИ В ІНТЕГРАЦІЇ УКРАЇНИ У СВІТОВУ ЕКОНОМІЧНУ СИСТЕМУ

I. Вступ.

Міжнародний досвід переходу економіки в нову якість показує, що практично завжди у випереджальному режимі запроваджуються економічні реформи, а потім відбуваються зміни в політичній надбудові. В Україні, як, до речі, і в інших державах, що утворилися після розпаду СРСР, така логіка реформування порушена, оскільки тут свого часу економічні перетворення не просто недооцінювались, а й запізнились і відірвалися від політичної сфери [1].

Дослідники функціонування “швидких” економік високорозвинутих країн помітили, по-перше, зменшення потреби в багатьох традиційних видах масової сировини; по-друге, збільшення кількості підприємств, які працюють за “швидким циклом”, коли процеси проектування і випуску продукції поєднуються, а можливості скорочення запасів сировини і устаткування різко зростають; по-третє, інвестування значних коштів в електронну інфраструктуру [2,3].

Науково-технічний прогрес за своєю природою інтернаціональний, тому розв’язати завдання розвитку передових технологій без зв’язків із зовнішнім світом, без залучення світового капіталу практично неможливо.

II. Постановка задачі.

Успішний розвиток зовнішньоекономічних зв’язків має ґрунтуватися передусім на кардинальних змінах у структурі національної економіки України. Однак зовнішньоекономічні зв’язки – не пасивний елемент в еволюції національної економіки, вони можуть активно впливати на її розвиток. Для цього необхідно сконструювати гнучкий і динамічний механізм, який регулював би інтеграцію економіки України у світовий ринок, зробив би її відкритою для зовнішнього світу.

Зрештою, без інтеграції економіки України у світову економічну систему неможливо досягти високого рівня добробуту народу. Питання полягає в тому, яким шляхом здійснювати інтеграцію.

III. Результати.

Тривала інтеграція в світову економіку через вкрай повільну ліквідацію бар’єрів і заборон на зовнішньоекономічну діяльність, - безперспективний шлях для України. Організоване входження колишніх республік у світове співтовариство із суто політичних міркувань є досить проблематичним, оскільки роль вертикальної ієрархії управління у світі невпинно зменшується і зростає значення горизонтальних зв’язків у процесі створення нової системи виробництва благ.

Обґрунтована стратегія розвитку зовнішньоекономічних зв’язків України підпорядковується раціональному розв’язанню найгостріших проблем оздоровлення економіки – подоланню численних дефіцитів на внутрішньому ринку, прискоренню НТП, нагромадженню валютних ресурсів для сплати нашої частки в колишньому загальносоюзному зовнішньому боргу, поліпшенню якості товарів, підвищенню збалансованості бюджету і платіжного балансу. Подальшу децентралізацію зовнішньоекономічного комплексу, вихід на світовий ринок численних дрібних учасників (кооперативів, малих підприємств тощо) гальмує відсутність спеціальної підготовки значної частини персоналу. Щоб забезпечити ефективність зовнішньоекономічних зв’язків, слід оперативнo формувати демократичні політичні структури, соціальну базу демократії, високу загальну, політичну культуру, підприємницьку етику, розвивати ринок, сприяти тому, щоб психологія радикальних реформ оволоділа суспільною свідомістю. Однією з актуальних є проблема створення широкої системи професійної підготовки і перепідготовки працівників для підприємств і організацій, зайнятих зовнішньоекономічною діяльністю.

Отже, розвиток зовнішньоекономічних відносин є не самоцілью, а одним з перевірених досвідом багатьох розвинутих країн способів подолання кризового стану економіки, виведення виробничого потенціалу на сучасний технічний і технологічний рівні, підвищення добробуту народу України.

Основними характеристиками нової системи виробництва в умовах ринку, на наш погляд, є: зменшення чисельності зайнятих у промисловому виробництві найрозвинутіших країн; широке використання фірмами і корпораціями нових форм фінансової діяльності як ефективних інструментів досягнення необхідного балансу між інвестиціями і заощадженнями; інформаційна революція, яка все більше поширюється і зможе змінити у виробництві ресурси.

“Швидкі” економіки мають змогу збільшувати темпи свого розвитку не стільки за допомогою нових виробничих технологій, скільки завдяки оперативнішому здійсненню всіх управлінських операцій і скороченню часу для прийняття рішень, обробки інформації та всього обсягу знань і проходження їх через економічний механізм. Отже, для України, як і для інших колишніх республік СРСР, перспективнішим є вихід у своїй державно-економічній цілісності на світовий ринок з наступною інтеграцією в світову економіку. Звичайно, що при цьому ніяких гарантій наздогнати “швидкі” економіки ніхто дати не може, проте наблизитися до них можливість є.

Назвемо принаймні три можливих напрями ефективної адаптації України до міжнародного поділу