

страховая компания» - лидер сегмента кластера «Страховые компании»; ОАО Гостиница «Украина» - лидер сегмента кластера «Гостиничное хозяйство»; Севастопольский филиал банка «Финансы и кредит» - лидер сегмента кластера «Банки»; Севастопольское отделение центрального НИИ экономики – лидер сегмента кластера «Учреждения по подготовке специалистов и проведению научно-исследовательских работ»; Ассоциация устойчивого развития Севастополя «Аура» – лидер сегмента кластера «Экологические организации»; ГТРК «Севастополь» (Народный канал) – лидер сегмента кластера «Средства и службы информации, рекламы».

Выводы. В экономике Севастополя реально существуют предпосылки и осуществляются конкретные практические действия по формированию туристско-рекреационного кластера, цель которого создание благоприятных условий для отдыха гостей и жителей г. Севастополя, предоставление качественного и разнообразного туристического продукта круглый год. Кластеризация - это поддержка развития малого и среднего предпринимательства в сфере рекреационных услуг, развитие материальной базы туристско-рекреационной сферы путем привлечения отечественных и иностранных инвесторов, создание условий для возрождения и развития центров туризма в горной, прибрежной и сельской части Севастопольского региона, освоение новых видов туризма, создание единой системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров для сферы рекреации. *Ожидаемые результаты:* количество туристов, прибывших в г. Севастополь, увеличится к 2007г. на 60 тысяч человек, общая сумма чистой прибыли возрастет за этот период на 110 млн. грн.; повысятся доходы жителей г. Севастополя за счет значительного увеличения числа рабочих мест, роста заработной платы, возрождения народных промыслов и поступлений в бюджет семей средств от предоставления услуг потребителям туристического продукта; приток капитала в городскую экономику позволит решить задачи по модернизации города и устойчивому социально-экономическому его развитию, что повысит благосостояние Севастопольской громады.

В ближайших планах координационного Совета Севастопольского туристско-рекреационного кластера «Херсонес», членом которого является и автор данного материала, составление и издание информационного каталога участников кластерных сегментов с подробной характеристикой параметров (ресурсы, масштабы деятельности, перспективы развития, цены на товары и услуги, достоинства и недостатки) фирм, входящих в кластерный сегмент. По завершению данной работы фирма – ядро созывает консилиум кластера, цель которого утвердить механизм функционирования Севастопольского туристско-рекреационного кластера «Херсонес».

Источники и литература

1. Kofi Annan. "We, peoples: UN s role in XXI centuty", The New York Times, 4 April 2000.
2. Портер М. Международная конкуренция.: Пер. с англ./ под ред и с предисловием В.Д. Щетинина. – М.: Международные отношения, 1993. – 896с.
3. Соколенко С.І. Кластери в глобальній економіці. – К.: Логос, 2004. – 848с.: 190 іл.

Крынская Л.И.

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К ПОСТРОЕНИЮ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ

В настоящее время актуальна тема устойчивости развития мирового сообщества, направленность его развития. Эти вопросы тесно связаны с процессами глобализации. Одной из программ разработанных ООН, направленной на решения глобальных проблем является декларация тысячелетия. В декларации тысячелетия поставлены цели в области развития, основными из них являются следующие: обеспечение экологической устойчивости, формирование глобального партнерства в целях развития. Здесь же отмечается, что глобализация – это дальнейший путь развития мировой системы, переход от интеграции отдельных стран, континентов к формированию единого мирового, в том числе и экономического пространства.

Э.Г.Кочетов считает, что закладываются глобальные циклы. Эти циклы носят «блуждающий» характер, и по своей природе они наступательно активны. Они непрерывно перекраивают экономические границы государств в погоне за мировым доходом. Не конъюнктура мировых рынков с ее выжидательной пассивной тактикой, а стратегия в геоэкономическом пространстве определяет успех и выживание национальных структур, отдельных стран, регионов [6].

Ряд авторов считают, что «Глобализация – типично самоорганизующийся объективно протекающий процесс. Он охватывает все страны и проникает во все уголки мира» [9]. С.В.Бирюков рассматривает глобализацию как сложный, не одномерный и конфликтный процесс, в котором сталкиваются разнообразные интересы и проекты (атлантистский, евразийский, исламско-интегральный и др.), нацеленные на создание определенного типа мирового порядка. Иначе говоря, глобализация – это «проектное поле», в котором сталкиваются различные интересы и подходы к структурированию глобальной реальности, которые выражаются в разнообразных проектах [2].

Мир представляется единой системой предметов, полей, пространств и времени. Системный подход состоит в умении отделять важное от второстепенного, представлять действительность как совокупность систем и подсистем, выстроенных в иерархические пирамиды: дом, регион, город, страна, Земля, Солнечная система, Галактика, Вселенная. Познание объекта или системы начинается с их классификации и определения того, какое место в общей иерархии занимает данный объект или система. Далее рассматривается её внутреннее устройство и существенные внешние связи. Системный анализ заключается в построении структурных схем системы и описании взаимодействия ее подсистем друг с другом. Универсальность

системного подхода дает возможность независимо от природы рассматриваемой системы, будь то молекула, растение, общество или абстрактная теория, инструменты системного подхода одни и те же, а в поведении подсистем совершенно различной природы неожиданно обнаруживаются общие (общесистемные) закономерности.

Система – единство, состоящее из взаимозависимых частей, каждая из которых привносит что-то конкретное и уникальные характеристики целого [3]. Система (от греч. *systema* – целое, составленное из частей; соединение) – множество элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, которое образует определенную целостность, единство [11]. Любая система представляет собой элемент системы более высокого порядка (надсистемы), а ее элементы, в свою очередь, обычно выступают в роли систем более низкого порядка (подсистем).

Системный подход выполняет функции интегративного характера, особенно там, где не срабатывают такие обычные средства научного поиска, как наблюдение или эксперимент, и позволяет найти связь объектов и процессов, на первый взгляд не связанных друг с другом.

Для систем характерно наличие в них процессов передачи информации и управления. К наиболее сложным типам систем относятся целенаправленные системы, поведение которых подчинено достижению определенной цели, и самоорганизующиеся системы, способные в процессе своего функционирования изменять свою структуру. Системы могут быть абстрактные и материальные. Абстрактные системы являются продуктом человеческого мышления [11]. Система характеризуется составом элементов, структурой и выполняет определенную функцию.

Элементы – это относительно неделимые части целого, объекты или операции, которые в совокупности образуют систему.

Структура – это закономерные устойчивые связи между элементами системы, отражающие пространственное и временное расположение элементов и характер их взаимодействия. Структура является важнейшей характеристикой системы, так как при одном и том же составе элементов, но при различном взаимодействии между ними, меняется и назначение системы, и ее возможности.

Функция – это внешнее проявление свойств объекта (системы или ее элемента) в данной системе отношений, определенный способ взаимодействия объекта с окружающей средой. Внешние и внутренние функции регулируются сочетанием прямых и обратных связей, положительных и отрицательных [1]. Академик Н.М. Амосов дает следующее определение: “Разум – это аппарат управления объектами через действия с моделями, по критериям оптимальности, отражающими Целевые Функции субъекта Разума”. И далее: “Эволюция разума соответствует биологической: происходит наращивание Целевых Функций и потребностей, то есть критериев. Появляются новые “слои” структур и функций, новые коды моделей (гены, нейроны, слова, техника) и усложняются программы управления. Простейший разум есть уже в клетке в виде набора генов” [1].

Современные исследования в области, как общей теории систем, так и областей знания, которые во многом возникли на ее основе – синергетика, теория изменений Брюссельской научной школы, возглавляемой И.Пригожиным, теория катастроф – позволяют утверждать наличие не только изоморфизма как подобия или строгого соответствия строения систем, но и общего в функционировании и движении систем.

Ряд авторов считает, что необходимая методология анализа современных глобальных процессов содержится в теории синергетики – дисциплины, возникшей на основе синтеза достижений естественных и гуманитарных наук (кибернетического и системного подхода) и изучающей порядок самоорганизации и становления устойчивых структур в открытых системах.

Г.Хакен, основоположник синергетики, дает следующее определение, самоорганизация – спонтанное образование высокоупорядоченных структур из зародыша или даже из хаоса, спонтанный переход от неупорядоченного состояния к упорядоченному за счет совместного кооперативного (синхронного) действия многих подсистем.

Синергетика вносит в системный подход новое качество темпоральности как коммуникативной, кольцевой взаимосвязи многообразия различных времен.

Согласно представлениям социосинергетики, общество есть открытая нелинейная динамическая система, в которой возможна самоорганизация – установление порядка (т.е. эволюционирующих пространственно-временных структур), либо хаотизация того или иного типа [5].

Синергетика исходит из идей единства и системной организации всего мира, из наличия общих законов развития всех материальных объектов и систем, нелинейности (т.е. многовариантности и необратимости протекающих на всех уровнях бытия процессов), а также из положения о тесной взаимосвязи хаоса и порядка. Мир, таким образом, рассматривается ею как взаимосвязанный, постоянно изменяющийся и подвижный.

Синергетику можно рассматривать как развитие междисциплинарных идей, системного подхода (в системно-динамическом, нелинейном его аспектах), особенно в тех разделах, которые касаются моделирования процессов и самоорганизации с использованием принципа обратной связи (круговой причинности) – отрицательной, саморегулирующей и положительной, самоусиливающей. Ряд авторов рассматривает синергетику в ракурсе системного эволюционизма.

Элементы мировой системы имеют различия и сходства. Общее, что объединяет все элементы мировой системы - подсистемы, это то, что мы являемся жителями Земли, а Земля является объектом Солнечной системы и т.д. Наш мир сформирован по единым законам мироздания, находится в трехмерном пространстве, в котором может существовать биологическая и разумная жизнь, подчиняющаяся законам мироздания, программе жизни и эволюции разума.

Философское определение развития – это закономерное, направленное качественное изменение мате-

риальных и идеальных объектов. В результате развития возникает новое качественное состояние объекта.

Е.А.Ерохина рассматривает четыре варианта взглядов на развитие. Первая группа исследователей связывает развитие с реализацией новых идей, целенаправленностью изменений. Вторая рассматривает развитие как процесс адаптации к окружающей среде. Третья – подменяет развитие его источником – противоречиями системы. Четвертая – отождествляет развитие с одной из его линий – прогрессом, или усложнением систем, либо одной из его форм – эволюцией. Е.А.Ерохина считает, что под развитием следует понимать качественное изменение состава связей (т.е. структуры) и функционирования системы, т.е. качественное изменение системы. Развитие может идти как по линии прогресса, так и регресса, и выражаться в эволюционной или революционной форме.

Часто вместо термина развитие используют термин эволюция. В современном понимании эволюция – это серия последовательных изменений с исторически значимым результатом. Как пишет Красилов В.А., когда-то эволюцией называли развертывание какой-то программы. Её противопоставляли эпигенезу – развитию с новообразованием; революции; обратному развитию; регрессивному развитию (деволюции). Революция отличается от эволюции – постепенного развития какого-либо процесса, а также от реформ [1]. Революция – глубокое качественное изменение в развитии какого-либо явлений природы, общества или познания. Революционные процессы сопровождаются разрушением старой системы, и затем построения новой. Развитие через революцию увеличивает время развития системы.

Со второй половины XX века начинают интенсивно разрабатываться обобщенные концепции эволюции и самоорганизации природных и социальных систем (в рамках нелинейной термодинамики, теории диссипативных структур, синергетики и пр.), что привело к выдвиганию концепции глобального эволюционизма и, в конечном счете, к формированию современной существенно эволюционной картины мира. Многие вопросы методологии, законы эволюции и др. до сих пор остаются далекими от ясности. Ряд авторов считают, что эволюция основана на энерго-информационном обмене. Рассматривают адаптационный и бифуркационный эволюционные механизмы. С нашей точки зрения, адаптационный механизм характеризует работу подсистемы в рамках одной программы, а бифуркационный механизм показывает переход работы подсистемы на другую программу.

При этом по принципу «матрешки» все программы элементов системы, осуществляются в рамках единой программы развития мировой системы, «того коридора, который заготовила природа для развития данной системы» [8].

В настоящее время цивилизация находится на такой стадии своего закономерного развития, когда организация устойчиво развивающейся системы практически сводится к перетягиванию уменьшающегося в течение времени одеяла с одних систем (регионов, государств) на другие.

Существуют несколько траекторий формирования глобальных пространств, которые имеют разный вектор направленности, цели, подходы и модели развития.

Наиболее приемлемый вариант, цивилизационная модель – многополярной глобализации, учитывающей интересы всего человечества, а не только какой-нибудь одной (богатой и могущественной) её части, это единственная реальная альтернатива однополярной глобализации как гегемонии транснациональной культуры потребления, которая посредством насильственной унификации мирового культурного разнообразия грозит превратить весь мир в безликую и скучную реальность [4].

А. Дугин – директор Центра геополитических экспертиз, рассматривает глобализацию планетарную и региональную, считая, что пропорции соотношения между «планетарной глобализацией» (глобализмом) и «региональной глобализацией» (интеграцией больших пространств) изменилась. Дифференцированность «больших пространств» (Евросоюза и Тихоокеанского региона) стала создавать определенный диссонанс для «планетарной глобализации».

А. Дугин рассматривает следующие подсистемы «больших пространств»:

- американский полюс (центр планетарной глобализации) является носителем кода, в котором тенденции автономизированной рациональности, логика развития капитализма дошли до своего логического предела. Планетарная глобализация – это конкретно глобализация «новой экономики»;
- европейский полюс является продуктом развития капитализма предшествующего периода, это идеально отточенный и оптимизированный образец ветеро-экономики, здесь сохраняется баланс «рыночного фундамента» – в данном случае это «интегрированное большое пространство» может быть рассмотрено и как «прелюдия планетарного глобализма», и как его фазовое отрицание; здесь между этими двумя полюсами возможны «структурные прагматические трения»;
- тихоокеанский экономический полюс аналогичен европейскому (с меньшей степенью интеграции), вероятность оппозиции «планетарному глобализму» здесь подкрепляется серьёзными различиями в типе рациональности, что может обнаружиться через обострение чисто экономических коллизий;
- виртуальная четвертая (евразийская) зона – её потенциальное экономическое объединение может стать главной преградой для «планетарного глобализма».

Регион (лат. regio – область) пространство, ограниченное физико-географическими, административными или какими-либо другими рубежами, или крупное территориальное образование, охватывающее несколько стран, или значительная административная часть одной страны, отличающиеся от других территориальных совокупностей естественных и (или) исторически сложившихся, относительно устойчивых экономико-географических и иных особенностей, нередко сочетающихся с особенностями национального состава населения [3]. Таким образом, регион представляет собой пространство, которое, в свою очередь входит как элемент в более крупную структуру – это страна, мировая система.

Поэтому развитие региона должно быть согласовано с целями, программами государства, которые учитывают глобальные тенденции, задачи человечества, вектор направленности развития мировой системы. Национальные стратегии следует разрабатывать на основе достоверных фактических данных, с при-

менением надежных научных методов и надлежащих процедур контроля и оценки. Развитие мирового общества, страны, региона можно рассматривать, используя знания синергетики.

В процессе развития меняются структура системы (состав и связи), отношения между компонентами системы, механизм функционирования экономики.

Систему можно рассматривать как внешнюю среду, как систему более высокого порядка по отношению к элементам системы. Среда (от лат. *componere* – составляющий) – внешняя система компонентов, воздействующая извне на другую систему элементов, которая отделена от нее своими внутренними связями – системой информационно-распорядительных структур. Информационно-распорядительные структуры элементов системы взаимодействуют с информационными структурами всей системы и всеми её компонентами, которые могут входить в резонанс. Можно внутреннюю среду адаптировать к изменяющимся условиям, но возможен и другой вариант, когда среда затрагивает всех и грозит биоструктурам, т.е. программе жизни и эволюции разума, тогда необходимо что-то изменить во внешней среде (законы и т.п.). Поэтому влияние глобализации можно рассматривать как адаптацию регионов к изменению внешней среды, так и проведения изменений в государстве, в мире для устранения глобальных проблем, препятствующих развитию регионов.

Устранениями глобальных проблем занимаются глобальные (международные организации).

Региональную систему можно рассматривать как динамическую систему, которую можно описать с помощью фрактала. Фрактальная природа социума обусловлена дискретным распределением в пространстве как генераторов новых идей, как и их проводников и потребителей, как источников сырья, предприятий по его переработке, денежных потоков, так и рынков реализации продукции. Кучин И.А., Лебедев И.А. считают, что взаимодействие этих дискретно расположенных ингредиентов «реакции» тем не менее, возможно и приводит к фрактальной пространственной картине процесса, временной срез которого демонстрирует нам сложный квазипериодический характер [8].

Развитие регионов, предприятий, стран происходит по определенным законам. Не соблюдение этих законов приводит к хаосу, дестабилизации, деградации, возможному разрушению системы.

Необходимо соблюдения ряда условий, которые способствуют эволюционному пути развития элементов системы и всей системы. При отсутствии закономерности отсутствует развитие и преобладает хаос. Направленность обеспечивает изменения: от нисходящего к восходящему; от старого к новому; от простого к сложному; от низшего к высшему; от случайного к необходимому [5]. Хаос можно рассматривать как «0» «ничто» – безграничность, беспорядочность, безмерность, поливариантность и т.п. Хаос – это отсутствие условий для устойчивых направленных изменений. Порядок может быть определен как наличие условий для устойчивых направленных изменений. Для обеспечения направленности пространство должно быть энерго-информационным образом организовано, чтобы придать возникшим изменениям устойчивый направленный характер.

Информационная упорядоченность – это устойчивая, организованная в пространстве и времени направленность потоков, обеспечивающих функционирование системы. Информационная упорядоченность предполагает наличие определенной информационной программы координации в пространстве и времени. Реальное пространство – пространство проявления, в котором результат становится независимой, «самоорганизующейся» структурой. Сама же структура является реальностью. Реальность – самоорганизующаяся (независимая) структура, имеющая информационно-распорядительную базу, основанную на алгоритме (алгоритмах) [12]. Алгоритм – точное предписание о выполнении в определенном порядке некоторой системы операций. Ведущих к решению задач данного типа.

Кроме этого любой системе для изменений необходим определенный потенциал. Для региона это конкурентный потенциал – это совокупность характеристик предприятия, региона, страны обеспечивающих возможности предприятия, региона, страны в долговременном периоде. Можно рассматривать отдельно экономический, организационный, технический, природный, человеческий, финансовый, энергетический потенциал.

В соответствии с приоритетами развития страны, с учетом потенциала региона разрабатываются программы (алгоритм) развития регионов.

Так как самоорганизующееся окружение предприятия, региона не обеспечивает его автоматической самоорганизации, то для достижения динамического равновесия необходимы определенные управляющие параметры – аттрактивные цели, траектории движения к которым могут порождать фракталы в социально-экономических процессах [6].

В синергетике под аттрактами понимают весь возможный набор относительно устойчивых состояний системы, которые могут реализовываться в зависимости от тех или иных начальных условий.

Понятие «аттрактор» близко по смыслу к понятию цель – целесообразность, направленность поведения нелинейной системы, её конечного состояния.

С нашей точки зрения, это цели, определение приоритетов направленности развития регионов, затем разработка программ, а именно структурирование устойчивой полевой мыслиформы, т.е. создание самоорганизующейся структуры, путем насыщения энергией обеспечения выполнения программы. Далее идет процесс эволюции – развития системы по разработанной программе, этот процесс осуществляется поэтапно, принято говорить о прохождении жизненного цикла: подъем, спад, застой. В большинстве системах можно анализировать более дифференцированные циклы: рождения, подъем, развития, надломы, инерции, угасания, распада. Иногда циклы работы программы повторяются.

Чтобы развитие шло гармонично и плавно необходимо уже на этапе подъема рассматривать этап бифуркации и выбора следующего этапа развития, для подъема на следующую ступень, т.е. выбора приоритетной цели и разработки программы. Тогда в рамках одной системы появляются элементы новой программы, при достижении критической массы происходит переход количества в качество.

Если программа прерывается, система проходит революционный вариант изменения структуры. При этом появляется «эффект лавины», когда в неустойчивой социальной ситуации незначительное на первый взгляд событие может повлечь за собой процессы, в корне изменяющие жизнь общества. А система «сбрасывает» в окружающее пространство лишнюю, не нужную для образования и функционирования новой структуры энергию, в социальных процессах – в форме постреволюционного террора, уничтожающего все отказавшиеся принять складывающиеся по итогам революции элементы («революция пожирает своих детей» [2]. Такие процессы сброса лишней энергии называются диссипативными («порядок через флуктуацию», по И.Пригожину). Потеря энергии системой является процессом деструкции (разрушения). Случайные воздействия на систему принято называть флуктуацией.

При этом система возвращается на начальный ступень развития (деэволюция, деградация), затем понадобится время, чтобы набрать утраченный потенциал и выйти на прежние возможности.

Переход системы в новое состояние может происходить не единственным образом. С другой стороны, в стратегическом плане существует лишь один или очень немного путей, изменяясь по которым система развивается, вечно перерождаясь. Поэтому ряд систем, избирая иные направления развития, оказываются в тупике или вовсе исчезают со сцены жизни.

Поддержание равновесия в социальных системах, особенно в экономических имеет существенное значение для сохранения их стабильности. Устойчивость и стабильность системы обуславливают поддержание системы на относительно высоком уровне свойств и функциональной активности, что определяет темпы ее развития. Выносливость позволяет системе выжить, а устойчивость создает условия для развития.

Устойчивость системы обеспечивает механизм обратной связи. Обратной связью называется обратное воздействие системы на те объекты и процессы, влияние которых она воспринимает. Своим поведением система может воздействовать, например, на фактор, который на неё влияет со стороны внешней среды, в частности, гасить или, наоборот усиливать его.

Различают отрицательную обратную связь, когда своим поведением система ослабляет действие воздействующего фактора, и положительную обратную связь, когда своим поведением система усиливает его.

При выборе целей и направленности развития регионов необходимо руководствоваться задачами, стоящими перед человечеством, программой эволюции разума, направленностью на решения глобальных проблем в рамках задач государства.

Для развития регионов достаточно государству и его учреждениям четко поставить цели, приоритеты развития, разработать программу и далее оказывать точечные воздействия, определяющие нужное направление развития событий. Например, в экономике – регулировать некоторые макроэкономические показатели и создать благоприятные условия для хозяйствующих субъектов.

В развитии регионов важную системоформирующую роль играет интеллект. При выборе вариантов траектории развития необходимо учитывать глобальные проблемы, такие как ограниченность ресурсов, экологические и т.п. Фракталы, выявляющие основную структуру изменений социально-экономической среды, позволяют с достаточной точностью предсказывать возможные тенденции развития регионов.

Управление глобальными социально-экономическими и экологическими процессами построение моделей развития регионов должно осуществляться на основе научно-теоретического анализа складывающейся ситуации на Земле в целом и в отдельных регионах в частности. Необходимо опираться на идею целостности мира и идею общего закона – единого пути, которым следует и мир в целом, и человек в нем, что соответствует требованиям синергетики.

Мировое сообщество должно играть по единым правилам под наблюдением и при содействии достаточно сильных надгосударственных институтов.

Источники и литература

1. Амосов Н.М. Энциклопедия Амосова: Алгоритм здоровья. Человек и общество/ Н.М.Амосов. – М.: ООО «Изд-во АСТ»; Донецк: «Сталкер», 2002. – 461 с.
2. С. В. Бирюков Синергетика vs. монополярность. // Русский Журнал / Политика /
3. www.russ.ru/politics/20030505-bir.html.
4. Глобалистика: Энциклопедия / Гл. ред. И.И.Мазур, А.Н.Чумаков: Центр научных и прикладных программ «ДИАЛОГ». – М.: ОАО Изд-во «Радуга», 2003.- 1328 с.
5. Глобальный дискурс: Сборник статей / Под ред. Л.В. Савина. – Сумы: ИТД «Университетская книга», 2003. – 142 с.
6. Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Законы эволюции и самоорганизации сложных систем. – М.: Наука, 1994. – 229 с.
7. Кочетов Э.Г. Глобалистика: теория, методология, практика. – М.: Изд-во НОРМА, 2002. – 672 с.
8. Кучин И.А., Лебедев И.А. Фракталы и циклы социальных процессов //Фракталы и циклы развития систем. Материалы пятой Всероссийского постоянно действующего семинара «Самоорганизация устойчивых целостностей в природе и обществе».
9. Мельник Л.Г. Фундаментальные основы развития. – Сумы: ИТД «Университетская книга», 2003. – 288 с.
10. Поздняков А.В. О равенстве прав на природные ресурсы // Экология и жизнь. – 2002. – № 3.
11. Тишин А.И. Самоорганизация в динамическом хаосе социальных процессов //Самоорганизация и организация власти: Материалы IV Всерос.научн.семина. Самоорганизация устойчивых целостностей в природе и обществе. – Томск: Спектр, 2000.
12. Философский словарь / Под ред. И.Т.Фролова. – М.: Республика, 2001. – 719 с.

13. Шарашов В.Е. Лиас. Рыцари с поднятым забралом. – Одесса: Автограф, 2004. – 588 с.

Кузьменко С.В. **ИНВЕСТИЦИИ В ИНОВАЦИОННЫЕ ПРОГРАММЫ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКИ**

Введение. Повсеместное внедрение капитализма в Украине затронуло и электроэнергетику. Приватизированы 7 «Облэнерго» с пакетом акций более 75 %, создан и функционирует оптовый рынок электроэнергии, реализуются программы реформирования отрасли с целью развития конкурентные начала в производстве, передаче и распределении электроэнергии (ЭЭ). Электроэнергия относится к тому виду продукции, которая не может быть выработана и накоплена до момента ее потребления. Она вырабатывается и потребляется одновременно. Это обстоятельство накладывает свой отпечаток на развитие инвестиционно-инновационных процессов в электроэнергетике, в том числе и на региональном уровне.

В исследовании использованы работы как зарубежных авторов (Ансоффа И., Гранберга А.Г., Афанасьева А.А., Брейли Р., Бухановой С.М., Майера С., Коробейникова О.П., Трофимова А.А. и др.), так и отечественных авторов (Бубенко П.Г., Гейца В.М., Денисенко М., Ландыка Е.В., Лапина Е.В., Малицкого Б.А., Соловьева В.П., Дорогунцова С.И., Яцкова В.С. и др.), в которых отражены теоретические и практические положения в области экономического развития и сбалансированности экономики регионов, а также обозначены проблемы развития региональных инновационных систем, выявлены особенности реализации научно-технической и инновационной политики регионов, проанализирован международный опыт управления инновационными процессами [1–8, 10–14].

Вместе с тем, особенности построения инновационных систем в условиях реформирования украинской экономики вызывают необходимость проведения дальнейшей работы по созданию методики их формирования на региональном уровне. Это позволило определить цель настоящего исследования.

Постановка задачи. Цель исследования заключается в систематизации теоретических положений и разработке методических рекомендаций по формированию инвестиционных программ для региональной инновационной системы электроэнергетики.

В процессе работы использованы методы: абстрактно-логический, статистико-экономический, расчетно-аналитический.

Результаты. Авторские исследования при участии института «Укрэнергопроект» по программе «Схема оптимизации и перспективного развития электрических сетей АК «Харьковоблэнерго» на период 2003–2010 гг.»* показали, что результаты деятельности компании далеки от радужных и являют собою удручающее техническое состояние электроэнергетики Харьковского региона.

Сети 35–110 кВ одни из самых старых на Украине. Они строились еще по плану ГОЭРЛО. Протяженность высоковольтных линий (ВЛ) 35–110 кВ только в Харьковском мегаполисе составляет 770 км. Из них 57 % уже исчерпали свой рабочий ресурс.

Обследование высоковольтных линий показало, что конструктивные элементы из-за коррозионного воздействия окружающей среды потеряли первичную прочность. Устройства релейной защиты, связи, телемеханики физически и морально устарели.

Вызывает опасение плохая надежность самой схемы электрической сети 110 кВ. Эксплуатируются схемы, при которых повреждение отдельных элементов сетей может привести к одновременному обесточиванию целого района города с населением до 500 тыс. человек.

Недопустимостью коллапса региональной электроэнергетики возможно только на путях серьезных инвестиций, суммарная величина которых по данным института «Укрэнергопроект» составляет более 1100 млн. гривень*.

На рассматриваемый 2005 год часть этих средств (более 6 млн. грн.) может быть покрыта инвестиционной составляющей тарифа от реализации ЭЭ конечным потребителям в размере 0,4 коп за 1 кВт.ч. Однако нагрузка на тариф не может быть беспредельной. Нужны радикальные меры как на отраслевом уровне, так и в регионах. Исходной посылкой по нашему мнению должна стать отраслевая программа инновационного развития. В настоящее время можно наблюдать значительное отставание в этой области.

В табл. 1 по разделу инноваций приведены основные направления инвестиционной программы АК «ХОЭ» на 2005 год. Только 7,4 % от общих инвестиций падает на инновационную составляющую, что безусловно недостаточно и не отвечает курсу страны на инновационную модель развития экономики. Приводим эффективность новаций, предложенных инвестиционной программой АК «ХОЭ» на 2005 год.

Таблица 1. Инвестиционная программа на первый инвестиционный 2005 год по разделу инноваций (79721,0 тыс. грн. – весь объем инвестиций на 2005 год)

Составляющие целевой программы	Инновации	Стоимость на 2005 г., тыс. грн
I. Снижение технологических затрат электроэнергии (ТРЭ)	Строительство в населенных пунктах новых ПЛЛ-0,4 кВ с использованием самодерживающих изолированных проводов	1074,63
II. Снижение сверхнормативных затрат электроэнергии	Счетчики с PLC модемами (типа SMART)	1714,008
III. Техническое развитие (первооружение), мо-	Элегазовые выключатели 110 кВ	2985,0

* Статья написана применительно к задачам акционерной компании «Харьковоблэнерго» (АК «ХОЭ»)

* Контакт. – № 10 (46). – Жовтень 2004 року