

Финансовый профиль проекта графическое представление чистых дисконтированных денежных потоков по годам проекта с нарастающим итогом.

В этом случае он позволяет указать период окупаемости проекта DPP, величину его чистой приведенной стоимости NPV, отражающей целесообразность проектного решения. При расчете параметров финансового профиля проекта используют производственную программу фирмы на ближайшие три – пять лет.

Опыт обучения подтверждает, что студенты глубоко усваивают материал, если умеют самостоятельно выполнить анализ проекта простыми и дисконтными методами оценки разновременных денежных потоков, генерируемых инвестицией в проект, расчеты Задания по курсу Проектный анализ [11]. Способность самостоятельно и качественно выполнить работу в полном объеме означает, что первый экзамен разработчика и аналитика проектов выдержан.

Исследования подтверждают, что 60% новых фирм обанкротились из-за плохих бизнес-планов инвестиционных проектов и плохого проектного анализа.

Две главные причины банкротств: отсутствие уникального торгового предложения, бизнес-идеи, которую не смогли найти на этапе предварительного анализа; неумение найти своего целевого потребителя и завоевать его. По этим причинам терпят крах 45% новых фирм и еще 15% новых фирм стали банкротами из-за неадекватного планирования на стадии собственно производства [13].

Целевое решение проблем конкурентного выживания, экономической безопасности, преемственности лидеров организаций в специализированной системе кратких семинаров/курсов и тренингов, тренинге лидерства и дополнительного образования в Школах менеджмента как науки и искусства управления в широком смысле. В этом направлении динамично развивается факультет «Консоль» НАПКС, который стал уникальным полигоном новых спецкурсов, не входящих в образовательные стандарты, инициированных спецификой фирмы, но имеющих универсальное применение.

Рынки и конкуренция – это пределы, в которых действует фирма. Рынки и конкуренция требуют постоянной реакции фирмы на силы за пределами её контроля и влияния. Проектный анализ, управление проектами, управленческий консалтинг сегодня активно формируют свой рынок услуг и целевые группы потребителей. Наш вектор движения к будущему восполнить разрыв между стандартным образованием и требованиями реальной деловой среды.

Источники и литература

1. Мазур И.И., Шапиро В.Д. и др. Управление проектами Справочное пособие. – М. Высшая школа, 2001. – 875 с.: илл.
2. Решецкий В.И. Экономический анализ и расчет инвестиционных проектов. Уч. пос. – Калининград: Янтарный сказ, 2001. – 477, 2-е изд
3. Крушвиц Лутц Инвестиционные расчеты / Пер. с нем.– СПб: Питер, 2001.– 432с. ил.– (Серия «Базовый курс»)
4. Четыркин Е.М. Финансовая математика: Учебник. – 2-е изд., испр. – М.: Дело, 2002. – 400 с.
5. Карлберг Конрад Бизнес-анализ с помощью Excel: Пер. с англ. – К. Диалектик; 1997. – 448 с.
6. Дойль Питер Маркетинг-менеджмент и стратегии, 3-е изд/Пер с англ. СПб: Питер, 2002. – 544 с.: ил.
7. Друкер Питер Задачи менеджмента в XXI веке.: Пер с англ. – М.: Изд дом Вильямс, 2001. – 272 с.: ил – Парал тит англ.
8. Ковалев В.В. Методы оценки инвестиционных проектов. – М.: Финансы и статистика, 1998. – 144 с.: ил.
9. Друри Колин Управленческий и производственный учет: Пер. с англ.: Учебник. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 1071 с.
10. Боди Зви, Мертон Роберт К. Финансы.: Пер с англ. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2004. – 592 с.: ил. – Парал. тит. англ.
11. Елович А.Я. МУ к СР/КР Интегральная оценка инвестиционной привлекательности и критериев эффективности проекта фирмы. – Симферополь: КАПКС, 2004. – 34 с.
12. Елович А.Я. Интегральная оценка инвестиционной привлекательности и критериев эффективности проекта фирмы // Культура народов Причерноморья. – № 45. – 2003. – С. 38–41.
13. Елович А.Я. Для чего и как разрабатывается бизнес-план. Пр. руководство. 2-е изд. Перер. и доп. – Симферополь, КАПКС, 2002. – 30с.

Лыхина Н.И., Ветрова Н.М.

ТЕНДЕНЦИИ ПРОЦЕССА РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ САНАТОРНО-КУРОРТНОГО И ТУРИСТСКОГО КОМПЛЕКСА АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Постановка проблемы. Рекреация и туризм вносят существенный вклад в развитие региона, а также способствует активизации видов деятельности, благоприятствующих дальнейшему развитию экономики Крыма и Украины в целом. Деятельность в этой сфере имеет социальные и экономические последствия:

- стимулирует развитие экономики региона;
- способствует созданию новых рабочих мест;
- является важным фактором, содействующим укреплению национального единства и культурной инте-

ТЕНДЕНЦИИ ПРОЦЕССА РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ САНАТОРНО-КУРОРТНОГО И ТУРИСТСКОГО КОМПЛЕКСА АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

грации.

Санаторно-курортный и туристский комплекс Автономной Республики Крым (далее СКТК) имеет ряд преимуществ, а именно: выгодное географическое положение, уникальный рекреационный потенциал (грязелечение, бальнеолечение, климатолечение), наличие историко-культурных памятников и природных заповедников, наличие международного аэропорта и существующая сеть санаторно-курортных учреждений. При этом Крым является уникальным регионом, где успешно сочетаются туризм и санаторно-курортное лечение, и характеризуется постоянным ростом потребности в рекреационно-курортных услугах, расширении ассортимента и повышении качества, а также перевода деятельности санаторно-курортного комплекса на рыночные условия. В этой связи актуальным является совершенствование управления санаторно-курортным комплексом автономии с учетом современных тенденций функционирования.

Цель статьи. В части поставленной проблемы совершенствования управления СКТК целью данной статьи являлось выявление и оценка процессов реструктуризации санаторно-курортного комплекса автономии в 2000–2004 годы.

Анализ современных процессов функционирования СКТК

Санаторно-курортные учреждения и туристские предприятия, расположенные на территории Автономной Республики Крым, представляют собой сложный комплекс, который в настоящее время включает 630 предприятий. Общая их вместимость составляет 65877 круглогодичных мест и 153442 максимально развернутых. Из 630 предприятий комплекса только 245 предназначены для круглогодичного функционирования, остальные предприятия являются сезонным, что составляет 61 % от их общего числа [1].

За последние 4 года в структуре комплекса произошли изменения. Так, в 2000 году наибольший удельный вес в численности учреждений составляли базы отдыха - 35,3 %, санатории – 22,2 %, пансионаты - 18,3 %, детские оздоровительные учреждения – 11,7 % от численности учреждений рекреации. В 2003 году соотношение изменилось: базы отдыха – 34,7%, санатории – 20,3%, пансионаты – 17,6 %, детские оздоровительные учреждения – 14,0 %. Динамика изменения структуры предприятий СКТК по типам учреждений Автономной Республики Крым за 2000–2003 гг. представлена в таблице 1 [1].

Таблица 1. Динамика изменения структуры предприятий санаторно-курортного комплекса Автономной Республики Крым за 2000–2003 гг.

| № п/п | Тип учреждений | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | |
|-------|----------------------------------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|
| | | Кол-во, ед. | Уд. вес, % | Кол-во, ед. | Уд. вес, % | Кол-во, ед. | Уд. вес, % | Кол-во, ед. | Уд. вес, % |
| 1 | Санатории | 140 | 22,2 | 134 | 21,5 | 135 | 20,9 | 128 | 20,3 |
| 2 | Пансионаты с лечением | 15 | 2,4 | 19 | 3,1 | 21 | 3,3 | 23 | 3,5 |
| 3 | Пансионаты | 116 | 18,3 | 86 | 13,8 | 96 | 14,9 | 110 | 17,6 |
| 4 | Базы отдыха | 223 | 35,3 | 217 | 34,8 | 239 | 37,0 | 219 | 34,7 |
| 5 | Туристические гостиницы | 37 | 5,9 | 41 | 6,6 | 45 | 6,8 | 27 | 4,3 |
| 6 | Кемпинги и мотели-кемпинги | 4 | 0,6 | 5 | 0,8 | 7 | 1,0 | 7 | 1,1 |
| 7 | Дома отдыха | 11 | 1,7 | 13 | 2,1 | 12 | 1,9 | 12 | 1,9 |
| 8 | Детские оздоровительные лагеря, центры | 74 | 11,7 | 86 | 13,8 | 80 | 12,4 | 88 | 14,0 |
| 9 | Спортивные центры | 12 | 1,9 | 22 | 3,5 | 12 | 1,8 | 16 | 2,6 |
| | Всего: | 632 | 100,0 | 623 | 100,0 | 646 | 100,0 | 630 | 100,0 |

Выполненный анализ динамики показателей вместимости учреждений санаторно-курортного и туристского комплекса по регионам полуострова позволил выявить следующие тенденции. Наблюдается планомерное уменьшение количества коек в г. Ялта, а также в Симферопольском, Ленинском, Раздольненском, Черноморском районах. Подобные процессы объясняются, во-первых, ежегодным переходом части предприятий на сезонный характер работы. Во-вторых, идет реконструкция, как целостных комплексов, так и отдельных корпусов, направленная на повышение уровня комфортности предоставления услуг в здравницах.

Наряду с этим, прослеживается тенденция увеличения количества койко-мест в ряде регионов (Саки, Бахчисарай, Керчь). Данная тенденция, думается, связана с проведенной Фондом имущества и Министерством курортов и туризма АРК в 2001 году инвентаризацией санаторно-курортных и туристских учреждений в этой части полуострова. В результате проверки были выявлены неучтенные ранее рекреационные учреждения.

В целом за исследуемый период крымские рекреационные учреждения больше внимания стали уделять уровню обслуживания, повышению комфортности, расширению видов услуг, включая сопутствующие, что благоприятно отразилось на количестве отдыхающих: наблюдается рост числа прибывших в Крым. Так, на курорты Крыма в 2000 году прибыло 3,5 млн. человек, в 2001 году – 4,4 млн. человек, в 2002 году число прибывших на отдых и лечение составило 4,0 млн. человек, а за 2003 год Крым посетило 4,1 млн. человек [2, с.147]. Указанная динамика численности прибывших на отдых и лечение в Крым, была выявлена в соответствии с «Методическими рекомендациями по расчету неорганизованных отды-

хающих в Крыму на основе данных пассажиропотока», которые разработаны в Национальной академии природоохранного и курортного строительства.

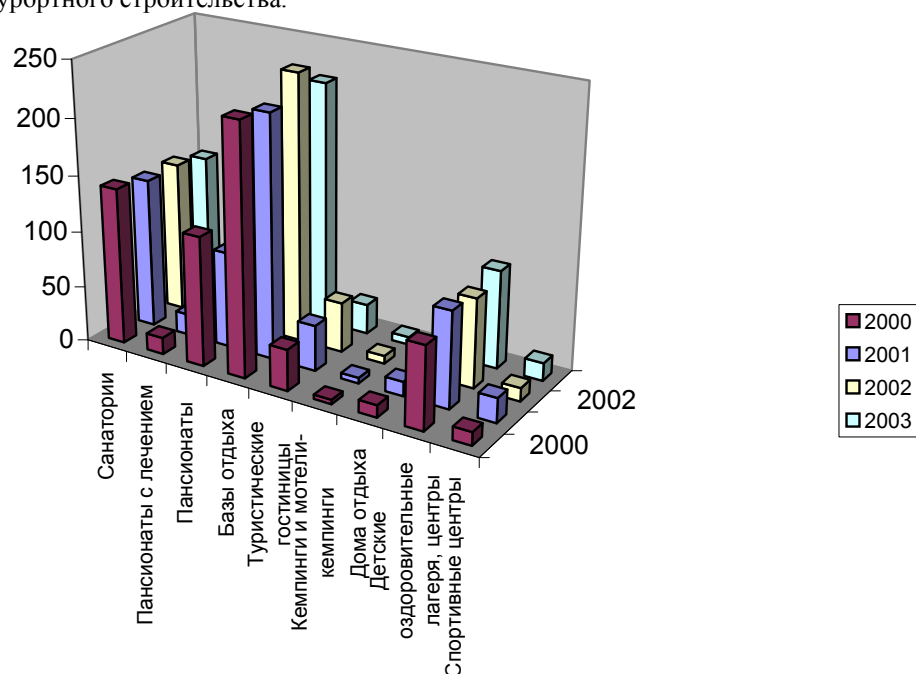


Рис.1. Диаграмма изменения структуры предприятий санаторно-курортного комплекса Автономной Республики Крым за 2000-2003 гг.

Специалистами Национальной академии природоохранного и курортного строительства при разработке данной методики подсчета неорганизованных отдыхающих в Крыму был исследован и проанализирован поток пассажиров, въезжающих в Крым различными видами транспорта, определена его структура и круглогодичная составляющая. Была предложена оценка численности отдыхающих в Крыму по пассажиропотоку железнодорожного транспорта, т.к. большую часть общего потока составляют пассажиры, прибывающие в Крым железнодорожным транспортом. Методика прошла экспертную оценку в Главном управлении статистики в АРК и одобрена Коллегией Министерства курортов и туризма АРК в апреле 2002 года. Разработанные методические рекомендации позволяют привести в соответствие учетные и фактические потоки «неорганизованных» рекреантов.

Вместе с тем на протяжении последних лет в Крыму происходит изменение и форм собственности предприятий СКТК, динамика которых представлена в таблице 2 [1].

Таблица 2. Динамика изменения собственности предприятий санаторно-курортного и туристского комплекса Автономной Республики Крым за 2000-2003 гг.

| № п/п | Вид собственности | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | |
|-------|---------------------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|
| | | Кол-во, ед. | Уд. вес, % | Кол-во, ед. | Уд. вес, % | Кол-во, ед. | Уд. вес, % | Кол-во, ед. | Уд. вес, % |
| 1 | Государственная | 346 | 54,7 | 203 | 32,6 | 215 | 33,2 | 188 | 30,0 |
| 2 | Коллективная | 175 | 27,7 | 302 | 48,4 | 296 | 45,9 | 300 | 48,0 |
| 3 | Коммунальная | 26 | 4,1 | 26 | 4,2 | 32 | 4,9 | 42 | 6,7 |
| 4 | Международных организаций | 59 | 9,4 | 59 | 9,4 | 60 | 9,3 | 55 | 8,8 |
| 5 | Частная | 26 | 4,1 | 33 | 5,3 | 43 | 6,7 | 41 | 6,5 |
| | Итого | 632 | 100,0 | 623 | 100,0 | 646 | 100,0 | 626 | 100,0 |

Выполненный анализ данных (табл.2) свидетельствует, что в 2000 году наибольший удельный вес занимали предприятия государственной собственности – 54,7% (или 346 предприятий), в 2003 году их число сократилось в 1,8 раза и составило 30,0%. Количество предприятий коллективной собственности увеличилось в сравнении с 2000 годом на 125 единиц, или на 20,3%.

Изменения по другим формам собственности: по коммунальной собственности произошло увеличение числа предприятий рекреации с 4,1 % до 6,7 %; по собственности международных организаций отмечено сокращение с 9,4 % до 8,8 %. Доля предприятий частной собственности увеличилась с 4,1 % до 6,5 %, что составило 159%. В целом процесс изменения форм собственности в сфере отдыха и туризма продолжается.

Вопросы изменения собственности рекреационных предприятий являются очень важными, так как «Закон о курортах» [3], принятый четыре года назад, запретил приватизацию специализированных санаториев. Эти проблемы поднимаются в ряде научных публикаций [4, 5], в которых предлагается внести ряд дополнительных предложений в стратегию развития курортов Украины. Однако аспекты реорганизации рекреационного комплекса в условиях формирования рыночных отношений требуют специальных глубо-

ких исследований с позиций влияния на доходность сферы деятельности, а также воздействия на социальный климат в регионе.

Выводы. Обобщая представленный материал, следует констатировать наличие динамики процессов реструктуризации санаторно-курортного и туристского комплекса Крыма. При этом возникают новые задачи государственного управления рекреационной сферой для обеспечения роста эффективности ее деятельности. Можно отметить, что решение указанных проблем требует:

- разработки и утверждения номенклатуры санаторно-курортных учреждений и положения о каждом из них;
- выявления потребности в учреждениях различного типа: лечебных по видам заболеваний; отдыха; детских оздоровительных и лечебных; туристских;
- определения количества санаториев и койко-мест, необходимых для лечения туберкулеза, обеспечения их 100% бюджетным финансированием с учетом круглогодичной работы исходя из уровня заболеваемости населения и в соответствии с государственными целевыми программами в Украине;
- решения вопроса об использовании объектов санаторно-курортного назначения с незавершенным строительством, находящихся в государственной собственности, для чего определить предельные сроки завершения строительства, по истечению которых недостроенные объекты приватизировать путем продажи с аукциона.

Для достижения основной цели развития СКТК необходима система государственной поддержки предприятий рекреационного комплекса, а также связанных с рекреационной сферой предприятий других видов деятельности на основе обеспечения оптимальности внутриотраслевых пропорций.

В целом проведенный анализ современного состояния санаторно-курортного и туристского комплекса Крыма и перспектив его развития позволяет сделать вывод о том, что изменение форм собственности и доведение характеристик рекреационных предприятий до уровня международных стандартов существенно будут влиять на социально-экономическое состояние и развитие экономики автономии.

Источники и литература

1. Крым. Курорты. Туризм. Статистический бюллетень 2000–2003гг. Министерство курортов и туризма АРК, 2003 год.
2. Канаева Н.Н., Лыхина Н.И. Совершенствование методов управления неорганизованным отдыхом в Крыму // Вестник физиотерапии и курортологии. – 2003. – №2. – С.146–149.
3. Закон України “Про курорти” від 0510.00. № 2026 –ІІІ. Відомості Верховної Ради. – №50. – Ст. 435.
4. Дриневский Н.П., Обоснование необходимости и дополнительные предложения к концепции развития курортов Украины // Вестник физиотерапии и курортологии. – 2004. – №2. – С. 4–8.
5. Калитюк В.А. Рекреаційно-туристичний комплекс в умовах ринку. – Львів: 1999. –161с.
6. Сарбей Д.Ф., Лыхина Н.И., Канаева Н.Н. Основные проблемы развития рекреационной отрасли Крыма: объективная необходимость, приоритеты // Вестник физиотерапии и курортологии. – 2004. –№2. – С.16–19.

Ляшевский В.И., Ляшевская О.В.

О ПОДХОДАХ К УПРАВЛЕНИЮ ВОДНЫМИ РЕСУРСАМИ В АРК В РАМКАХ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ПО ПРОЕКТУ “WATERMUK”

В условиях недостаточного и территориально неравномерного распределения естественных водных ресурсов, с целью обеспечения существующих потребностей основных водопотребителей Крыма: промышленность, население и сельское хозяйство были привлечены дополнительные водные ресурсы реки Днепр.

С позиций экономической целесообразности сельскохозяйственное производство должно носить интенсивный характер. Однако, принимая во внимание засушливость климата Крыма, где в вегетационный период отсутствие осадков исчисляется месяцами, возникает необходимость использования значительных количеств воды, исходя из тезиса полного покрытия потребностей в продовольствии населения и рекреантов, численность которых в отдельные годы может превышать численность коренного населения в 3–4 раза. Иными словами, водные ресурсы признаны выступать важной составляющей в формировании продовольственного рынка региона, в создании благоприятных условий для обеспечения водой населения и отраслей экономики, сохранения природных ресурсов и биоразнообразия.

Необходимо отметить, что на сегодняшний день проблема экономически эффективного орошаемого земледелия в условиях переходной экономики привлекает пристальное внимание не только ряда украинских ученых и исследователей, но и их зарубежных коллег. Среди них: Коваленко П.И. [1, 3], Михайлов Ю.А., Ромашенко М.И. [2], Жовтоног О.И. [1,3], Роеринк Г. [4] и многие другие, формируя плеяду ученых внесших весомый вклад в изучение поставленной проблемы. Но, несмотря на это, много вопросов, касающихся управления орошением в Крыму остались открытыми в силу своей неоднозначности и сложности.

Целью данной статьи является группировка факторов и разработка мероприятий регионального уровня по проблемам эффективного управления орошением в Крыму в условиях рыночной экономики.

С целью комплексного исследования имеющихся проблем с позиций международного опыта реформирования водных отношений применительно к одной из крупнейших оросительных систем Европы – Северо-Крымской оросительной системе учеными Института гидротехники и мелиорации Украинской ака-