

с прогнозируемой цены к форвардной цене, выраженное в процентах:

$$r = \frac{\Delta C}{C_f} \times 100 \quad (4)$$

Поскольку прогнозируемая цена, представляет сумму форвардной цены и скидки – $(C_f + \Delta C)$, то подставив выражение 3 в формулу 4 вместо ΔC и заменив C_p на $(C_f + \Delta C)$, можно вывести формулу $\Delta C\%$, которая после математических преобразований примет вид:

$$\Delta C\% = \frac{r}{(r+100)} \times 100 \quad (5)$$

Следовательно, для периода кредитования (n) формула 5 примет вид:

$$\Delta C\% = \frac{r \times n}{12 \times (r+100)} \times 100 \quad (6)$$

Таким образом, форвардная цена реализации продукции должна определяться по формуле:

$$C_f = C_p - C_p \times \Delta C\% = C_p - \left(\frac{C_p \times r \times n}{12 \times (r+100)} \times 100 \right) \quad (7)$$

Исходя из рассчитанной форвардной цены реализации сельхозпродукции и суммы предоставленного кредита работником, определяется объем продукции, подлежащей отпуску ему по окончании срока кредитования.

Не смотря на оригинальность данной схемы финансирования интерес представляет даже не данная конкретная операция, а сам поход к финансированию на основе форвардных сделок. В перспективе, используя данную методику, любое сельскохозяйственное предприятие может задолго до поступления урожая заключать форвардные контракты с перерабатывающими предприятиями (винзаводы, консервные заводы, хлебокомбинаты и др.) на поставку продукции, а полученные средства направлять в производство, тем самым повышая его эффективность и качество получаемой продукции. Кроме того, в этой ситуации и сельхозпредприятие и предприятие-кредитор посредством этой операции страхует себя от целой группы рисков, свойственных данным видам бизнеса.

Дальнейшие исследования целесообразно было бы проводить в следующих направлениях: разработка методов прогнозирования цен сельскохозяйственной продукции, проработка юридических вопросов оформления и использования форвардных сделок, обоснование уровня процентных ставок по форвардным сделкам и ряд других.

Источники и литература

1. Лайко П.А., Ляшенко Ю.І. Фінанси АПК: Навчальний посібник. – Київ: ДІА, 2000. – 225 с.
2. Унковская Т.Е. Финансовое равновесие предприятия. – К. : Генеза, 1997. – 328 с.
3. Постановление Кабинета Министров Украины от 25 февраля 2000 года № 398 “О дополнительных мерах по кредитованию комплекса сельскохозяйственных работ”.
4. Фролов В.И. Учёт ценовых колебаний в управлении оборотным капиталом сельхозпредприятий // Экономические аспекты устойчивого развития. Материалы конференции: Экономика, компьютеры, образование. – Институт экономики и управления. – Симферополь, 2000. – С. 33.
5. Фролов В.И. Совершенствование финансирования оборотного капитала аграрных формирований // Экономика и управление. – 2001. – №2. – С.25–26.

Чугунова Т.Н., Фененко А.С.

ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ КУРОРТНЫХ РЕГИОНОВ

Одной из актуальных проблем устойчивого развития Крыма является преодоление противоречий, которые возникают при взаимодействии между экономикой и экологией в курортной сфере. Территории курортного и лечебно-оздоровительного назначения имеют ряд специфических признаков, которые обусловлены, прежде всего, природно-ресурсным потенциалом и условиями его освоения, что определяет их функциональное назначение и специализацию. Состояние окружающей природной среды является обеспечивающим фактором развития рекреации и курортного лечения, а, следовательно, и развития курортно-рекреационных комплексов, что вызывает необходимость разработки организационно-экономического механизма экологического регулирования на курортах.

Теоретические основы устойчивого развития Украины, а также управления природоохранной деятельностью и экологического регулирования отражены в научных публикациях отечественных ученых

Веклич О.О., Лукьянихина В.О., Шевчука В.Я, Дробнохода Н.И., Галушкиной Т.П. и других. Однако проблемы устойчивого развития и обоснования механизма экологического регулирования в курортных регионах в научной литературе освещены недостаточно.

Целью работы: является выделение, группировка, качественное и количественное определение показателей, которые можно использовать для оценки состояния окружающей природной среды и совершенствования действующего механизма экологического регулирования в региональных курортно – рекреационных комплексах.

Задачей исследования является анализ общепринятых критериев к определению показателей устойчивого развития и обоснование выбора групп предложенных показателей, характеризующих устойчивое развитие курортных регионов.

В настоящее время на практике экологическое состояние любого региона определяют по количественным параметрам использования отдельных видов природных лечебных ресурсов, по поступлению загрязняющих веществ в окружающую среду, а развитие курортно-рекреационного комплекса – по количеству рекреантов (туристов), наличию круглогодичных и максимально-развернутых койко-мест и объему поступления средств в бюджет, что не в полной мере отвечает целям управления природопользованием.

Переход общества к устойчивому развитию связан с целенаправленными изменениями в социальной и экономической сферах и улучшением состояния окружающей природной среды. Необходимо отметить, что в настоящее время в научной литературе встречается несколько определений устойчивого развития. Отсутствие общепризнанного определения объясняется различными экологическими, экономическими и социальными условиями развития разных регионов. Принятая в Украине формулировка базируется на понятиях сбалансированного, стабильного, природосохраняющего развития, не создающего опасности для жизнедеятельности человека [2,3].

Такое определение акцентирует внимание на состоянии окружающей природной среды, что определяет необходимость экологического регулирования и управления природоохранной деятельностью. Для обеспечения экологической безопасности, реального планирования природоохранной деятельности в курортных регионах, разработки механизма достижения поставленной цели и принятия эффективных управленческих решений особое значение имеет определения набора показателей устойчивого развития. Это количественные или качественные характеристики социально-экономических процессов и состояния окружающей природной среды, которые могут быть использованы для оценки соответствия функционирования сложной природно-социально-экономической системы, какой является курортно-рекреационный комплекс, принципам устойчивого развития. Без выбора показателей невозможно разработать стратегию развития, составить и реализовать программу действий, сравнить альтернативные варианты хозяйственной деятельности в пределах определенной территории, а также провести сравнительный анализ развития курортно-рекреационных комплексов, которые сформировались в регионах республики, что отвечает стратегии устойчивого развития.

Критерии выбора показателей устойчивого развития были определены в документах Комиссии по вопросам устойчивого развития ООН. При этом отмечается, что система показателей может видоизменяться в зависимости от особенностей характеризуемой территории, приоритетов и целей [6].

Рассмотрим некоторые показатели, которые могут составить основу оценки устойчивого развития курортных регионов. Наиболее соответствуют критериям и поставленным целям группы природно-ресурсных, экономических экологических и социальных показателей.

Сочетание природных лечебных рекреационных ресурсов, находящихся в одном регионе или на одной территории, позволяет отнести эту местность к категории лечебно-оздоровительных или курортных [1]. Чем разнообразнее набор рекреационных ресурсов, тем выше будут показатели уровня курортно-рекреационного потенциала региона, возможности его экономического развития и создания полноценных курортно-рекреационных комплексов.

Курортно-рекреационные комплексы отличаются сложной структурой. Их основу составляют природные лечебные ресурсы, санаторно-курортные учреждения различного профиля и специализации, вспомогательные и обслуживающие производства, трудовые ресурсы и объекты инфраструктуры. Они характеризуются наличием устойчивых связей, особенно производственных, компактностью (целостностью) территории и единой системой управления.

В этой связи целесообразно прежде всего обратить внимание на критерии, которые являются основой для многих видов специализированных планировочных работ при размещении и оптимальной организации санаторно-курортного и рекреационного комплекса, рационального использования лечебных природных ресурсов, оценки окружающей природной среды [5].

Необходимым условием развития санаторно-курортных регионов и зон массового отдыха являются:

- Специальное медицинское зонирование территории, которое ее рациональному использованию.
- Оценка их природно-ресурсного потенциала, которая включает оценку пляжей, минеральных источников, лечебных грязей, рельефа, водных источников, растительности и т.д.
- Выделение зон санитарной охраны, оценку эффективности функционирования водоканализационных сооружений и очистного оборудования.
- Создание условий для оздоровления и отдыха, благоустройство территории и т.д.
- Определение источников обеспечения курортов обслуживающим персоналом, оценка размещения населенных пунктов в пределах курортных регионов.
- Учет состояния окружающей природной среды. Это одно из основных условий функционирования курортно-рекреационного комплекса.

Целесообразно также проведение оценки экологических факторов в каждом регионе, т.е. наряду с данными о поступлении объемов загрязняющих веществ, размещении отходов, учитывать предельно допустимые концентрации загрязняющих веществ и величину физических факторов влияния (шум, электромагнитные излучения и др.).

Кроме того, на наш взгляд, для определения эффективности функционирования курортно-рекреационного комплексов возможно использовать технико-экономические показатели, которые применяются для анализа территориальной организации хозяйства. Это расчеты размера соответствующих затрат на производство единицы продукции или услуг. Затраты отдельных ресурсов для создания санаторно-курортного продукта целесообразно определять в стоимостном или натуральном исчислении.

Таковыми показателями для сравнительного анализа развития курортных регионов могут стать ресурсоемкость (отдельных природных лечебных ресурсов), энергоемкость, трудоемкость, водоемкость, фондоемкость, капиталоемкость и себестоимость санаторно-курортных и рекреационных услуг в регионе.

Изменение системы управления экономикой в связи с действующим законодательством в сфере регионального самоуправления существенно повышает ответственность в сфере охраны окружающей природной среды, обеспечения экологической безопасности и использования природных ресурсов. В сложившихся условиях управление региональным природопользованием должно осуществляться территориальными органами управления с учетом общегосударственных принципов экологической политики и целей развития региона [4].

Состояние окружающей природной среды каждого курортного региона зависит от природных особенностей и от поступления загрязняющих веществ, т.е. от экологических параметров промышленных предприятий, от эффективности проводимых природоохранных мероприятий. В таком случае, предприятия необходимо рассматривать как объект экологической подсистемы, в котором преобладающим является не процесс создания стоимости, а вызванные им экологические процессы и нанесение ущерба окружающей среде. При этом их важнейшими экологическими целями должны стать экономное расходование ресурсов, ограничение выбросов и сбросов в окружающую среду, уменьшение количества отходов, производство экологически безопасной продукции, и, следовательно, уменьшение степени риска от возможных аварий и предотвращения экологической угрозы.

Предприятия, находящиеся на территории курортно-рекреационного комплекса, необходимо ориентировать на замкнутость технологических процессов, что является предпосылками перехода к малоотходному и безотходному производству, а промышленные предприятия, не относящиеся к обслуживанию курортно-рекреационного комплекса в соответствии с установленным режимом зон санитарной охраны курортов, вынести за его пределы, что имеет наибольшее значение для рационального природопользования и сохранения специализации курортно-рекреационных комплексов.

Нормативное состояние окружающей природной среды является необходимым условием развития курортно-рекреационных комплексов, что вызывает необходимость разработки региональных экологических программ. Они являются важнейшим инструментом управления, планирования и проведения природоохранных мероприятий, обеспечивающих экологическую безопасность и рациональное использование природно-рекреационного потенциала в курортном регионе. Обязательным этапом разработки экологической программы при определении целей, задач и ожидаемых результатов реализации запланированных мероприятий должно стать определение показателей, которые составят информационную основу принятия управленческих решений, как в сфере экологического управления, так и в сфере развития курортно-рекреационного региона в целом.

Выбранные показатели можно объединить в следующие группы

- Общие данные (площадь региона, численность населения, количество занятого населения)
- Природно-ресурсные (оценка пляжей, минеральных источников, лечебных грязей, водных источников и др., ресурсоемкость услуг);
- Экономические (количество предприятий в целом, количество санаторно-курортных учреждений в регионе, количество рекреантов, поступления в бюджет от предприятий комплекса, энергоемкость и др.);
- Экологические (состояние окружающей природной среды, поступление загрязняющих веществ в окружающую среду, антропогенная/рекреационная нагрузка и др.);
- Социальные (число работающих в отрасли, трудоемкость произведенных услуг и др.).

Информационное обеспечение проведения оценки устойчивого развития курортных регионов должно основываться на анализе данных государственных кадастров природных лечебных ресурсов и природных территорий курортов, экологического мониторинга, проводимого в регионе и статистического учета в производственной, курортной и природоохранной сферах.

Таким образом, для определения возможностей и планирования развития курортных регионов первостепенное значение имеет системный подход к выбору и группировке показателей. Это позволит провести комплексный анализ и определить оптимальные параметры рекреационной емкости курортных регионов, предотвратить экологическую угрозу и нерациональное использование природных лечебных ресурсов, что в конечном итоге будет способствовать развитию курортно-рекреационной деятельности приоритетной сферы хозяйственного комплекса Крыма.

Значительный вес крымских курортов в хозяйстве автономии и возрастающий спрос на курортно-рекреационные услуги определяют перспективность данного исследования.

Источники и литература

1. Закон Украины «О курортах» от 5 октября 2000 г. № 2026 – III.
2. Концепція сталого розвитку України. – Київ, 1997. – С. 17.
3. Україна: проблеми сталого розвитку / Наукова доповідь/. – Київ, РВПС України, 1997. – 149 с.
4. Веклич О.О. Економічний механізм екологічного регулювання в Україні. – Київ:[Український інститут досліджень навколишнього середовища і ресурсів], 2003. – 88 с.
5. Качан С.П., Царик Т.Є. Міжгалузеві комплекси України: проблеми розвитку і розміщення: Наук.- навч. видання. – Тернопіль: Економ. Думка, 1999. – 216 с.
6. Дробноход М.І. Пріоритети стійкого екологічно безпечного розвитку // Освіта та управління. – 1997. – № 3.

Штофер Г.А.

ФАКТОРЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЕГИОНА: ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ ПОДХОДЫ

Постановка проблемы. На процесс функционирования современного социально-экономического региона оказывает влияние система разнонаправленных факторов. В то же время в научной литературе, несмотря на существование различных подходов, не определен исчерпывающий их перечень, поэтому конкретизация и обоснование факторов функционирования региона в современных условиях становится первоочередной задачей, решение которой может способствовать повышению эффективности функционирования экономики региона.

Исследование темы. Вопрос о сущности факторов в теории функционирования региона разрабатывался рядом ученых. В СССР следует выделить таких ученых, как Н.Н. Колосовский [1], Н.Н. Некрасов [2], Н.Н. Баранский [3], А.Е. Пробст [4] и др. Также вопросами функционирования экономики региона занимаются украинские исследователи М.М. Паламарчук [5], Н.Д. Пистун [6], Н.Г. Чумаченко [7], Ф.Д. Заставный [8], М.И. Долишний [9], Е.П. Качан [10] и другие. Однако в условиях переходной экономики Украины требуется дальнейшая конкретизация указанных подходов в отношении факторов функционирования современного социально-экономического региона.

Цель статьи. Основной целью статьи является конкретизация и обоснование отечественных подходов к определению факторов функционирования региона.

Тенденции формирования отечественных подходов к определению факторов функционирования региона

В экономической литературе при исследовании факторов функционирования региона большое внимание уделяется факторам размещения элементов региональной системы ([2], [1], [8], [5] и др.). Это связано, по нашему мнению, с тем, что в период становления региональной экономики как науки доминировала система взглядов на факторы регионального развития с позиций размещения производительных сил.

Так, принципы советской школы размещения были сформулированы в период планового размещения производительных сил на территории страны, обеспечивающего минимизацию совокупных производственных и транспортных затрат [11, с.5]. Теория трех ключевых факторов размещения (транспортного, трудового, агломерационного) использовалась в практике управления в СССР уже в 20-е годы XX века. В научных работах того времени выделялись различные факторы размещения и их число с каждым годом увеличивается, что является отражением исторического развития и углубления исследований. В частности, В.И. Ленин в качестве факторов размещения и развития производительных сил выделял: общественный уклад и способ производства; материально-техническая база производства; географическое разделение труда; государственно-правовые формы; национальная, общая и трудовая культура, психический склад и язык; географическая среда и территория [1, с.53].

В этом подходе В.И. Ленина возможно разделить факторы на микро- (материально-техническая база производства, географическое разделение труда), так и макроуровня (общественный уклад, государственно-правовые формы, демографические и культурные факторы). При этом не учитывается группа социально-экономических факторов, а в качестве ресурсной базы выделены лишь территория и географическая среда – другие виды ресурсов вообще не учтены.

Советская экономическая наука, базировавшаяся на теории народнохозяйственной эффективности при оценке всех решений, ввела в теорию размещения еще один важный фактор – комбинирование производства [12, с.126]. В этом случае факторы размещения производительных сил определялись как «совокупность неравнозначных ресурсов, при использовании которых проявляется отношение между данным объектом размещения и территорией, в конечном счете определяющее оптимальную (рациональную) с точки зрения избранных критериев и поставленной цели локализацию объекта» [13, с.242]. Такой подход мог быть полностью реализован в условиях полного администрирования экономики.

Важный вклад в развитие теории размещения производительных сил внес Н.Н. Колосовский [1] – основоположник теории энергопроизводственных циклов, которая послужила научным обоснованием проектов и программ формирования особых зон экономического развития – территориально-производственных комплексов. Размещение объектов по энерго-производственному методу производится после тщательного изучения всех факторов экономической жизни [1, с. 260]. В то же время характеристика регионов по методу «энергопроизводственных циклов» не позволяет установить их эффективность, так как указывает лишь на возможность определенных сочетаний природных ресурсов и производительных