

ЭТНО-ЛАНДШАФТНАЯ АДАПТАЦИЯ – ПУТЬ К РАЦИОНАЛЬНОМУ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЮ

2. Средние скорости неотектонического подъема различных участков земной коры в рассматриваемом регионе, которые могут быть оценены, как осредненные за весь период наблюдений среднегодовые значения угловых коэффициентов линейных трендов межгодовых изменений уровня моря, максимальны в Придунайском районе. Участок побережья Северо-Западной части моря, прилегающий к полуострову Тарханкут, при этом испытывает трансгрессию (уровень моря здесь понижается).

3. Характер пространственной, а так же сезонной изменчивости позволяет связывать выявленные закономерности, с происходившим в период с 1979 по 2005гг., с изменениями розы ветров над Северо-Западной частью моря, вызванными динамикой характеристик глобального и регионального климата.

Список использованных источников

1. Каплин П.А. Типы изменений уровня океана / П.А.Каплин // Геоморфология. – 1986. – № 3. – С.16-23.
2. Каплин П.А. Изменения береговой зоны при быстром подъеме уровня Мирового океана в результате парникового эффекта / П.А.Каплин, А. В.Поротов, А.О.Селиванов // Геоморфология. – 1992. – № 2. – С.3-24.
3. Каплин П.А. Международные исследования измерений уровня океана. Океанология, 1984, т. XXIV, вып.4, с.709.
4. Богданов Ю.А., Каплин П.А., Николаев С.Д. Происхождение и развитие океана. М.: Мысль, 1978, 157с.
5. Виноградов А.П. Введение в геохимию океана. М.: Наука, 1967, 212с.
6. Клімат України / Під ред. Ліпінського В.М., Дячука В.А., Бабіченко В.М. – К.: Видавництво Раєвського, 2003. – 343 с.
7. Скворцов А.В. Триангуляция Делоне и ее применение / А.В.Скворцов. – Томск: Изд-во Томского государственного университета, 2002. – 128 с.
8. Основы научных исследований / под ред. В.И.Крутова, В.В.Попова. М.: Высш.шк.. 1989.400с.
9. Кендал М.Дж. Многомерный статистический анализ и временные ряды / М.Дж.Кендал, А.Стьюарт; пер. с английского Э.Л. Пресмана, В.И. Ротаря; под редакцией Колмогорова А.Н., Прохорова Ю.В. – М.: Наука, 1976. – 736 с.

Шумский В.М., Топалова О.И.

УДК 911:543

ЭТНО-ЛАНДШАФТНАЯ АДАПТАЦИЯ – ПУТЬ К РАЦИОНАЛЬНОМУ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЮ

Термин «этно-ландшафтная адаптация» в системе географических понятий является нововведением, что позволяет нам считать его не раскрытым и до конца не изученным. Основу понятия составляет слово «адаптация». Анализ существующих в литературе определений и подходов к изучению феномена адаптация позволяет выделить четыре смысловых аспекта данного явления. Первый – адаптация как жизнедеятельность человека в измененных условиях существования, второй – адаптация как приспособление к изменяющимся условиям среды, третий – адаптация как достижение устойчивости в измененной среде, четвертый как процесс самораскрытия личности. Понимание адаптации как жизнедеятельности человека в измененных условиях существования, свойственно философии, биологии и медицине. Содержательными характеристиками при данном подходе признаются способности к самосохранению и выживанию индивида и вида, основанные на выработке адаптационных реакций, отвечающих требованиям среды и способности производить потомство. Роль адаптации в данном случае заключается в сохранении человеческой популяции. Мы же рассматриваем понятие «адаптация» с географической стороны и здесь есть мнение Л.С. Берга, которое может являться для нас основой термина «географическая адаптация» -

«Географический ландшафт воздействует на организмы принудительно, заставляя все особи варьировать в определенном направлении, насколько это допускает организация вида. Тундра, лес, степь, пустыня, горы, водная среда, жизнь на островах и т. д. - все это накладывает особый отпечаток на организмы. Те виды, которые не в состоянии приспособиться, должны переселиться в другой географический ландшафт или - вымереть» [2, стр. 180 – 181]. Можно рассмотреть также мнение К.Маркса в труде «Вынужденная эмиграция»: адаптация стала следствием вынужденной эмиграции при освоении новой производственной территории за счет увеличения численности племен[8]. Л.Н. Гумилев предлагал

изучать адаптацию лишь со стороны этноса как «самостоятельный феномен», указывая на то что «заселяя новый регион человек меняет не анатомию и физиологию своего организма, а стереотип поведения, т.е. он создает новый этнос» [3, с.94].

К тому же, все основатели географического детерминизма (Бодэн, Дюбо, Мантески, Гердер, Хентингтон) установили зависимость народного характера от географической среды, стремятся этим путем раскрыть закономерность, присущую человеческому обществу. Основным исходным моментом во всем построении является античная идея о влиянии природы на психику человека, тем самым на национальный характер и через него на судьбы народов.

При анализе данных работ становиться, очевидно, что проблема адаптации человека и окружающей среды изучается в географии давно. Однако рассматривается в одностороннем порядке, в основном как адаптация этноса к ландшафту. Но кроме этого существует и обратная связь: адаптация ландшафта к этносу, которую практически никто не исследовал. Поэтому целью данных исследований является познание изменяющейся во времени системы «человек — ландшафт».

В соответствии с поставленной целью в работе были раскрыты следующие задачи:

1. сделан анализ понятия «географическая адаптация»;
2. рассмотрена проблема адаптации человека и окружающей среды;
3. раскрыта суть понятия «природопользование».

Объектом является система «общество (человек) — природа (ландшафт)». Аспект исследования, или «угол зрения», под которым рассматривается объект, можно определить как «пространственно-временной». Методы и подходы исследования — как общенаучные (например, системный подход), так и особые, во многом схожие с методами физической и экономической географии, ландшафтоведения и палеогеографии. В дальнейшем теоретические положения будут раскрыты на примере Северного Причерноморья, особенно Крыма.

При подчеркивании социальной сущности человека адаптация определяется, как способность приспосабливаться, существовать и осуществлять практическую деятельность в условиях резко отличающихся от привычных. Приспособление при этом подразумевает изменение самого себя, преобразование среды сводиться к минимуму. Утверждается, что приспособление личности к среде осуществляется путем встраивания в среду.

В социальной географии существует несколько терминов, определяющих процесс взаимодействия общества и природы. Наиболее установившимся является термин «хозяйственно-культурный тип» (ХКТ), который, согласно определению М. Г. Левина и Н. Н. Чебоксарова, означает исторически сложившиеся комплексы особенностей хозяйства и культуры, характерные для народов, обитающих в определенных естественно-географических условиях, при определенном уровне их социально-экономического развития [7].

«Освоение» чаще всего трактуется как процесс включения новых площадей в сферу хозяйственной деятельности населения. Более широко дает определение процессу освоения Н.Б.Култашев, по его мнению, освоение есть сложный исторический процесс взаимодействия природы, и общества на данной территории со времени появления на ней человека и по настоящее время. В научной литературе XIX — начала XX в. процесс освоения понимался как «колонизация» [4,5].

Колонизация, процесс заселения и хозяйственного освоения пустующих окраинных земель своей страны («внутренняя Колонизация»), а также основания поселений (связанных преимущественно с земледельческой деятельностью) за пределами своей страны («внешняя Колонизация»); последняя в классово-антагонистических обществах обычно переплетается с насильственным подчинением (иногда — с истреблением) местного населения и служит орудием экспансии. Если рассматривать «освоение» и «колонизацию» как взаимную адаптацию этноса и ландшафта, то невозможно не обратить внимание на существующий термин «природопользование».

Природопользование как сложный многокомпонентный и многоуровневый природно-общественный феномен является объектом внимания большого числа научных дисциплин и, следовательно, всесторонне и глубоко может быть изучено только в рамках междисциплинарных исследований. Значительным потенциалом реализации междисциплинарных идей при исследовании природопользования располагает географическая наука с органически присущем для нее комплексным видением сложных системных образований разного ранга.

Термин «природопользование» прочно закрепился в научной литературе. Правда, трактуется он достаточно широко: от отождествления природопользования со всем процессом общественного производства до системы наук об охране природы, от глобальных экологических проблем до действий по охране отдельных природных объектов, от представлений о природопользовании, связанных с деятельностью по использованию отдельных видов угодий (лесных, земельных и т. д.), до идентификации с понятием взаимодействия общества и природы.

Широкое понимание этого термина не случайно. Оно сформировалось на том этапе социально-экономического развития, когда с обострением экологического кризиса выявилась ограниченность природного пространства, исчерпаемость доступных естественных ресурсов. Сложившаяся ситуация привела к необходимости разработки общих принципов осуществления всякой деятельности, связанной с использованием природой и ее ресурсами. Конечная цель этого - обеспечить единый подход к природе как к

всеобщей основе труда. Именно в этом виделась задача природопользования как науки [6]. В дальнейшем к понятию «природопользование» стали подходить двояко. С одной стороны, как к научному направлению, базирующемуся на естественнонаучном знании и комплексе фундаментальных социально-экономических дисциплин. С другой стороны, как к чрезвычайно широкой практике использования природы человеком. Это привело к многочисленной и разнообразной рубрикации предмета природопользования [10].

В комплексных географических исследованиях были выработаны представления о территориальных (региональных) системах «природа-население-хозяйство». Все больше получает признание тот факт, что триада «природа-население-хозяйство» являются элементами единой системы природопользования. Такое понимание природопользования стало плодотворным и для всей географии, и для изучения природопользования, в частности. Интуитивная комплексная традиция в географическом познании природопользования «генетически» связана с идеями В.Н. Татищева, М.В. Ломоносова, А. Гумбольдта, В.П. Семенова-Тянь-Шанского, А.И. Войкова, В.И. Вернадского, К. Риттера, Л.С. Берга, Ю.Г. Саушкина, Н.Н. Баранского и многих других выдающихся ученых-географов. В вопросах природопользования специалисты с географической подготовкой традиционно профессионально ориентированы на системное познание пространственно-временной и внутренней структуры как природных, так и социально-экономических территориальных комплексов.

Создатель отечественного страноведения Н.Н. Баранский писал: «Географически мыслит тот, кто в достаточной мере привык обращать внимание на различия от места к месту не только по природным условиям, но и по историческим судьбам. Для такого рода исследований требуется приобщение не только к географии, но и к истории, культуре, этнографии выбранного объекта» [1, с.47]. В страноведческих исследованиях природопользованию отводится роль важной сквозной линии комплексного страноведения. Главной задачей ставится создание целостной и, по возможности, более широкой по своему содержанию характеристики территории [9].

Определение термина «природопользование» изначально заключается в самом значении этого слова. Во-первых, это процесс. Во-вторых, процесс пользования природой, процесс использования природы. Уточним: как всей природы в целом, так и ее отдельных частей, включая происходящие в них процессы. В-третьих, пользование не абстрактно «природой», а ее потенциалом, потенциалом каждого ее элемента и компонента. Таким образом, природопользование — это процесс потребления человеком естественного (ландшафтного) потенциала территории. Интенсивность природопользования определяется не только человеческим обществом, но и самой природой, поскольку она, обладая конкретными свойствами и особенностями, обуславливает направления хозяйственной деятельности населения.

Традиционное природопользование подчиняется в первую очередь зональному фактору. Каждой природной зоне характерен, как правило, свой набор направлений хозяйственной деятельности населения. Дополнительные виды деятельности обусловлены азональными факторами, как-то: наличием горных систем, водоёмов, месторождений полезных ископаемых и др.

Следует выделять термин «тип природопользования», означающий определенное направление использования потенциала конкретной территории какой-либо группой населения.

Любой этнос может находиться в двух основных пространственно-временных ситуациях. В первом случае, он находится в точке своего территориального (ландшафтного) оптимума. Его устраивает качество и количество окружающих природных объектов (т. е. природный потенциал), он находится в состоянии относительного экологического комфорта. Во втором случае, под давлением какого-нибудь отрицательно воздействующего значительного фактора ситуация может измениться. Таким фактором может стать изменение природной обстановки на этническом пространстве, связанное с естественными причинами, как-то: климатические флуктуации, морская трансгрессия, усиление сейсмичности и активизация вулканических процессов и т. д. Другой случай — «съедание» (уничтожение) этносом вмещающего ландшафта, связанное с усилением антропогенного прессинга. Классическим примером является ситуация, возникшая на территории Средиземноморья в античное время: под воздействием нерегулируемого выпаса скота произошла деградация естественных ландшафтов. Третья причина нарушения ландшафтного оптимума этноса — политическая (войны или экономическая экспансия).

Следствия подобного этно-ландшафтного кризиса оказываются самыми разнообразными: от смены и расширения типов природопользования (появление земледелия у охотничьих племен) до миграции этноса, его ассимиляции и даже полного исчезновения.

Тип природопользования формируется этносом на протяжении длительного промежутка времени в определенных ландшафтных условиях. Поэтому при изменении ландшафта, как по естественным, так и по антропогенным причинам, этнос, как правило, перемещается в условия, близкие к привычным. Быстрая смена природопользования какой-либо этнической группировки довольно редкое явление, возникающее чаще всего насильственным путем.

Этнические традиции природопользования четко выражаются в фольклоре, топонимике, местных географических терминах, культуре поведения и культовых обрядах. Иногда они проявляются в самоназваниях народностей, именах и фамилиях. Народный опыт в области охраны окружающей среды также является отражением этнических традиций природопользования.

Подведя итоги можно сказать, что этно-ландшафтная адаптация - сложное переплетение взаимодействия этноса и ландшафта и представляет собой результат истории людей, связанной с географическим разделением труда. При этом, обращая внимание на природопользование, можно сказать, что это многоуровневая система разнообразных условий хозяйственной деятельности с теми или иными экономическими и социальными результатами. Таким образом, в этно-ландшафтной адаптации следует учитывать не только природные и экологические факторы природопользования, но и те исторические, культурные, этнографические и даже политические, религиозные и другие особенности, определяющие взаимодействие человека и окружающей среды, которые, несомненно, сказываются на специфике природопользования территории.

В дальнейшем современное природопользование не может ограничиться только выявлением негативных влияний на природную среду. Оно требует изучения сложных социально-экономических проблем с привлечением исторических, социальных, культурных и обществоведческих знаний и методов, что по сути можно объединить в общее понятие «этно-ландшафтная адаптация».

Без сомнения этно-ландшафтная адаптации – путь к рациональному природопользованию, которое, обеспечивает: интенсификацию использования природных ресурсов; сохранение богатств для будущих поколений; равновесие между экономическим равновесием и устойчивостью окружающей среды; сохранение здоровья людей; охрану и восстановление эстетических свойств ландшафтов. Рациональное природопользование и вовлечение природных ресурсов в сферу человеческой деятельности даёт возможность обеспечения потребностей как настоящих, так и будущих поколений, что может быть достигнуто за счёт экономичного пользования природными ресурсами.

Список используемой литературы

1. Баранский Н.Н. Методика преподавания экономической географии [Текст] / Н. Н. Баранский. - 2-е изд., перераб. - М. : Просвещение, 1990. - 303 с. - ISBN 5-09-002611-4.
2. Берг Л.С. Номогенез или эволюция на основе закономерностей. – Пг: Гос из-во, 1922. – 306 с.
3. Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли [Текст] / Л. Н. Гумилев. - М. : ТОО "Мишель и К", 1993. - 503 с. – ISBN 978-5-9533-3536-2.
4. Космачев К.П. Географическая экспертиза [Текст] / К.П. Космачев; отв. ред. Кн.1, вып.1,2,3 – 1990. – 737 с. – ISBN 5-212-00251-6.
5. Култашев Н.Б. Проблемы теории географических познаний [Текст]: научное издание / Н.Б. Култашев. – Тверь, 1994. – 172 с. – ISBN 5-230-08574-6.
6. Куражковский Ю.Н. Очерки природопользования [Текст] / Ю.Н. Куражковский. - М.: Мысль, 1969. - 268 с.
7. Левин М.Г. Хозяйственно-культурные типы и историко-этнографические общности / М.Г. Левин, Н.Н.Чебоксаров // Светская этнография. - 1955. - №4. – с.101 – 105.
8. Маркс К. Вынужденная эмиграция / К.Маркс, Ф.Энгельс// Собрание сочинений. -1956. - Изд. 2-е. Т. 8, с. 567—568.
9. Машбиц Я.Г. Основы страноведения [Текст]: учебное пособие/ Я.Г. Машбиц; Ун-т Рос. Акад. Образования, Географ. фак. – М.: Ун-т РАО, 1995. – 360 с. – ISBN 5-204-00055-0.
Реймерс Н.Ф. Природопользование [Текст]: словарь-справочник / Н. Ф. Реймерс. - М. : Мысль, 1990. – 638 с. – ISBN 5-244-00450-6.