

посилення конкурентоздатності економіки на ринку транспортних послуг, що передбачає інтеграційне перетворення української економіки в напрямку мережевої форми співпраці суб'єктів.

Однак із намаганням впровадити логістичні механізми підприємства зіткнулися із рядом проблем: недостатня кількість кваліфікованих фахівців з логістики; відсутність оптимізації шляхів та структури товарних потоків; незастосування сучасних технологій складської переробки вантажів; слабка логістична інфраструктура на рівні підприємств та країни в цілому; проблеми мінімізації логістичних витрат; відсутність розуміння необхідності програмного забезпечення для управління складом; відсутність раціонального управління ланцюгами поставок; нерозвинена транспортна мережа; відсутність мережі термінально-логістичних комплексів; недостатній рівень технічного забезпечення; нерозвиненість мережі консалтингових компаній з логістики.

Висновки. Так для підвищення конкурентоздатності Західного регіону на ринку транспортних послуг варто: сприяти створенню опорної транспортної мережі регіону, що охоплюватиме інфраструктуру міжнародних транспортних коридорів, обласних транспортних вузлів для взаємодії всіх видів транспорту й транспортних систем сусідніх регіонів, логістичних центрів із надання повного комплексу транспортних послуг; модернізувати найважливіші комунікації та об'єкти транспортної інфраструктури; створити умови для оновлення транспортних засобів вітчизняними перевізниками; розвивати інформаційні технології транспортної логістики; розробити інформаційне та методологічне забезпечення розвитку інтеграційних зв'язків, узгодження, уніфікації нормативно-правової бази в царині транспортно-логістичної інфраструктури; створити високоефективну організаційну структуру та систему управління транспортним комплексом.

Література:

1. Белоусов А.Г., Стаханов Д.В., Стаханов В.Н. Коммерческая логистика. Ростов н/Д: Феникс, 2001. - 224с.
2. Беспалов Р.С. Транспортная логистика. Новейшие технологии построения эффективной системы доставки / Роман Сергеевич Беспалов. - Москва: Вершина, 2007. - 384с.
3. Интегрированная логистика накопительно-распределительных комплексов (склады, транспортные узлы, терминалы): Учебник для транспортных вузов. / Под общ ред Л.Б.Миротина. - М.: Издательство «Экзамен», 2003. - 448с.
4. Майкл Р.Линдерс, Харольд Е.Фирон. Управление снабжением и запасами. Логистика / Пер с англ. - СПб.: ООО «Виктория плюс», 2002. - 768с.
5. Миротин Л.Б., Боков В.В. Современный инструментарий логистического управления: Учебник для вузов. - М.: Издательство "Экзамен", 2005. - 496с.
6. Роберт Б.Хэндфилд, Эрнест Л.Николс. Реорганизация цепей поставок. Создание интегрированных систем формирования ценности. Москва: Санкт-Петербург: Киев: Издательский дом «Вильямс», 2003. - 416с.
7. Харрісон Алан, Ван Хоук Ремко Управление логистикой: Розробка стратегій логістичних операцій / Пер. з англ.; За наук ред. О.Є.Міхейцева. - Дніпропетровськ: Баланс Бізнес Букс, 2007. - 368с.
8. <http://www.logistics.ru/>

Ломаченко Т.И.

УДК 330.341.1:336.13.051

СОВРЕМЕННЫЕ ФОРМЫ ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ СФЕРЫ С УЧАСТИЕМ ГОСУДАРСТВА

I. Введение

В условиях усиливающейся взаимозависимости различных сторон экономики и общества, науки и технологий определение будущих тенденций инновационной сферы возможно лишь на государственном уровне. Государство призвано выработать долгосрочные инновационные ориентиры для различных экономических структур, путем регулирующих воздействий согласовать их со стратегическими и тактическими задачами бизнеса. При определении долгосрочных направлений национальной инновационной системы обычно требуются финансируемые государством исследования по прогнозированию научно – технических и социально – экономических процессов. Вопросы государственной поддержки развития аграрного сектора экономики рассматриваются в научных трудах М. Демьяненко [1], С. Кваши [2], П.Лайко [3], Ю. Лузана [4], Б. Пасхавера [5] и других ученых. Вместе с тем не уделено должного внимания проблеме выбора государственных приоритетов при распределении ресурсов между направлениями научных исследований, инновационными областями, а также функциональными подсистемами национальной инновационной системы.

**СОВРЕМЕННЫЕ ФОРМЫ ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ СФЕРЫ С
УЧАСТИЕМ ГОСУДАРСТВА**

II. Постановка задач

Целью статьи является рассмотрение основных финансовых источников инновационной деятельности в аграрном секторе экономики. Обоснование схемы бюджетного финансирования инновационной сферы и основных способов государственной поддержки кооперации в научно-инновационной сфере АПК.

III. Результаты исследования

На настоящий момент специализированных финансовых институтов, осуществляющих целевое финансирование инновационных высокотехнологических проектов и фирм, в регионах нет. В большинстве крупных и средних городов, а также в некоторых малых городах существуют фонды поддержки предпринимательства. Однако суммы, перечисляемые из региональных бюджетов в соответствующие фонды, носят символический характер. Сбалансированные региональные программы инновационного развития либо отсутствуют, либо, если есть, финансируются по остаточному принципу. Важным финансовым источником различных форм инновационной деятельности являются бюджетные ассигнования, за счет которых выполняются целевые комплексные программы, приоритетные государственные проекты. Бюджетные ассигнования формируют украинский фонд фундаментальных исследований. В самом общем виде существующая система бюджетного финансирования инновационной сферы представлена в таблице 1.

Таблица 1

Объекты бюджетного финансирования	Составляющие	Содержание, обусловленное инновационным системообразованием
Приоритетные направления НТП	Государственные программы и проекты в научно – исследовательской и инновационной сфере (государственные заказы на инновационную продукцию и услуги)	Формирование и укрепление кооперационных взаимосвязей научных и инновационных структур в процессе совместного решения масштабных задач; Стимулирование спроса на инновационную продукцию как критического параметра инновационного кругооборота
	Региональные инновационные программы	Стимулирование возникновения и развития региональных инновационных кластеров, распространения оптимальных организационно – территориальных форм научной и инновационной деятельности
	Международные проекты и программы	Стимулирование международной инновационной кооперации в соответствии с национальными инновационными интересами, задачами обеспечения целостности и устойчивости национального инновационного комплекса
Целевые бюджетные фонды	Государственный фонд фундаментальных исследований Государственный инновационный фонд Украины Фонд содействия развитию малых предприятий в научно – технической сфере	Гранты, финансовое обеспечение инициативных перспективных проектов и работ
Базовое финансирование стратегического ядра	Академический сектор, включая высшую школу Государственные научные центры, лаборатории Содержание уникальных объектов опытно – экспериментальной базы	Пропорциональное ресурсное обеспечение звеньев научно – инновационного цикла; Обеспечение пропорциональности в развитии кадрового потенциала различных звеньев НИС, подготовка специалистов с универсальным видением инновационных процессов, инновационных менеджеров; Поддержка социальной общности инноваторов как социетальной базы инновационной системы, популяризация инновационного стиля жизнедеятельности в целях расширения национального инновационного пространства; Предоставление льгот, стимулирующих инновационные взаимодействия, в том числе между

		генераторами и потребителями нововведений; Поддержка и распространение прогрессивных форм кооперации и интеграции в научно – инновационной сфере, приведение организационной структуры государственного сектора науки и инноваций в соответствие с требованиями инновационного системообразования
--	--	--

Поскольку национальная инновационная система выступает как продукт интенсификации и углубления инновационно – кооперационных взаимосвязей, сердцевину инструментария государственной политики в отношении национальной инновационной системы образуют методы поддержки эффективных взаимодействий различных инновационных субъектов. Традиционные методы поддержки инновационной деятельности мы рассмотрели выше, а способы государственной поддержки кооперации в научно – инновационной сфере возникшие на этапе формирования национальной инновационной системы приведены на рисунке 1.



Рис. 1. Основные инструменты государственного содействия системообразующей научно – инновационной кооперации.

Среди первичных методов прямой государственной поддержки инновационной кооперации можно выделить:

- бюджетное финансирование фундаментальных и других исследований, проводимых совместно различными научными структурами;
- государственные ассигнования на инновационные программы и проекты, выполняемые на основе инновационной кооперации и ведущих к ее расширению и углублению;
- квотирование расходов на развитие инновационной кооперации в сметах затрат государственных организаций и учреждений;
- проведение конкурсов (тендеров) кооперационных проектов в научно – инновационной сфере, в том числе на принципах долевого финансирования;

СОВРЕМЕННЫЕ ФОРМЫ ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ СФЕРЫ С УЧАСТИЕМ ГОСУДАРСТВА

- сопряженное финансирование работ в рамках научно – инновационного цикла и кластеров, взаимодействующих организаций научно – инновационной сферы;
- развитие субподрядных отношений при выполнении государственных заказов научно – инновационного профиля;
- формирование специфической кооперационной культуры в научно – инновационной сфере посредством развития института целевого (грантового) финансирования из бюджетных фондов;
- повышение удельного веса кооперационного вклада в критериях оценки эффективности деятельности государственных организаций в научно – инновационной сфере;
- совместное финансирование кооперационных программ в научно – технической области из бюджетов различных уровней.

Значительное место в арсенале методов государственной поддержки инновационных взаимосвязей занимают косвенные стимулы, в том числе:

- преференциальное налогообложение и другие льготы в отношении кооперационных трансакций между субъектами научно – инновационной сферы;
- предоставление льготного финансового режима различным объединениям инновационных субъектов, в том числе структурам коллективного использования элементов материально – технической базы;
- выделение связанных государственных кредитов на нужды инновационной кооперации с их полным или частичным погашением при реализации кооперативных проектов;
- страхование рисков, связанных с несоблюдением контрактных обязательств участниками научно – инновационной кооперации;
- устранение законодательных барьеров на пути кооперации;
- вовлечение прав интеллектуальной собственности в кооперационно – хозяйственный оборот, законодательное оформление прав на системные и коллективные объекты ИС;
- стимулирование создания и деятельности кооперативных фондов поддержки научно – инновационной сферы;
- развитие механизмов лизинга дорогостоящей инновационной продукции;
- содействие мобильности и межорганизационной ротации научно – технических кадров и т.д.

Весомый вклад в государственное содействие инновационной кооперации вносят меры по развитию научно – инновационной инфраструктуры, в частности:

- проекты создания и распространения передовых информационно – коммуникационных технологий, обеспечивающих кооперационные взаимосвязи в научно – исследовательской сфере;
- развитие сети организаций, обслуживающих технологический трансфер и прочие контакты между инновационными структурами;
- участие в формировании и функционировании научно – исследовательских и инновационных сетевых структур;
- предоставление услуг по поиску и налаживанию взаимодействий потенциальных партнеров по инновационной кооперации;
- формирование потребительской инфраструктуры для пользователей инновационной продукции и услуг;
- обеспечение предпосылок для виртуальных инновационных взаимодействий;
- стимулирование инновационных взаимосвязей на базе роста акционерного капитала в сфере науки и инноваций;
- катализация персонифицированной инновационной кооперации выпускников центров подготовки и повышения квалификации кадров для инновационной сферы;
- защита интересов участников кооперации и др.

Новым подходом к стимулированию инновационной кооперации выступает создание государством своего рода платформ инновационных взаимодействий. Оно, к примеру, включает в себя:

- формирование структур (советов, комитетов и т.п.), координирующих деятельность инновационных субъектов, из представителей различных сегментов экономики и общества;
- предоставление государственного имущества (зданий и сооружений, коммуникаций, информационных фондов, интеллектуальной собственности и т.д.) для нужд инновационной кооперации;
- систематическое оказание консалтинговых, юридических, посреднических и других услуг по организации и углублению инновационных взаимодействий;
- предоставление государственных гарантий по контрактам, трансферам, займам и другим сделкам участникам инновационной деятельности (в том числе на базе многосторонних соглашений);

- связанное, условное (при поступлении средств из других источников) финансирование инновационных проектов;
- дополнение имеющегося объема ресурсов до «критической массы», необходимой для реализации инновационных инициатив;
- обеспечение государственного титульного «зонтичного» для кооперативных инновационных проектов общенациональной значимости;
- государственный мониторинг и анализ процессов инновационной кооперации и т.д.

Таким образом, своеобразие научно – инновационного комплекса Украины способствует построению двухполюсной модели государственного содействия научно – инновационной кооперации. На одном полюсе сформированы меры по централизованному управлению кооперативными и интеграционными процессами, охватывающие сегменты общенациональной значимости. Второй полюс должен быть сосредоточен на организации платформы координации частных инновационных инициатив. При оптимальном функционировании регулятивных механизмов естественно ожидать роста глобальной конкурентоспособности экономики и страны в целом в инновационной сфере.

IV. Выводы:

- 1). Предложена общая схема существующей системы бюджетного финансирования инновационной сферы, обусловленное инновационным системообразованием.
- 2). Обоснованы основные направления государственной поддержки кооперации в научно – инновационной сфере, возникшие на этапе формирования НИС: создание кооперационных платформ; содействие интеграции; частно – государственные партнерства.

Литература:

1. Дем'яненко М.Я., Іванина Ф.В. Державна підтримка як фактор забезпечення конкурентоспроможного аграрного виробництва / Дем'яненко М.Я., Іванина Ф.В. -Економіка АПК.- 2009.- № 9.- С. 3 – 9.
2. Кваша С.М. Вплив світової фінансової кризи на розвиток аграрного сектору вітчизняної економіки / Кваша С.М. - Економіка АПК.- 2009.- № 5.- С. 3 – 9.
3. Лайко Г.П. Формування інноваційної привабливості підприємств АПК/ Лайко Г.П. , - К.: ННЦ «Інститут аграрної економіки».- 2005.- С. 57.
4. . Лузан Ю.Я. Розвиток державної підтримки аграрного сектору України в умовах членства в СОТ / Ю.Я. Лузан // Облік і фінанси АПК.- 2008.- № 3.- С. 4 – 11.
5. Пасхавер Б. Ценовая конкурентность аграрного сектора / Пасхавер Б. - Экономик.- 2008.- № 8.- С. 78 – 87.

Мерджанова Л.З., Мерджанова С.Р.

УДК: 338.2

МОДЕЛЬ СИСТЕМНОГО-ОРИЕНТИРОВАННОГО АУДИТА В КОММЕРЧЕСКОГО БАНКА

Актуальность исследования. Процесс становления и развития аудита в Украине находится на стадии перехода от классического аудита, к системно–ориентированному. Системно–ориентированный аудит (СОА) в историческом аспекте является одним из ключевых элементов независимого аудита. Системно–ориентированный аудит (СОА) – это практическая деятельность субъектов аудита, ориентированная на оценку системы бухгалтерского учета и внутреннего контроля предприятий и организаций. СОА призвано обеспечить высокое качество результатов аудита на основе объективной оценки систем бухгалтерского учета и внутреннего контроля субъектов хозяйствования и основными критериальными качествами является экономия времени и трудовых затрат на его проведение. Однако, на сегодняшний день не до конца разработана проблема научного обоснования методики количественной оценки качества системы бухгалтерского учета и контроля банка.

Анализ литературы. Изучение проблем оценки качества системы бухгалтерского учета необходимо отметить отечественных и зарубежных ученых - экономистов: Э. Андерса, Р. Доджа, Дж. К. Лоббека, Р. Монгомерри, Р. Робертсона. Научная позиция касательно оценки системы бухгалтерского учета находит свое отражение в работах: Р.О. Алборова, В.Д. Андреева, М.Т. Билухи, Ф.Ф. Бутынца, С.М. Бычковой, И.М. Дмитриенко Н.И. Дорош, О.В.Ковалевой, Л.М. Крамаровского, В.Ф. Максимовой, Л.Г. Макаровой. Вместе с тем к этому времени остаются дискуссионными и недостаточно исследованными вопросы методики системно-ориентированного аудита системы бухгалтерского учета и внутреннего контроля субъектов предпринимательской деятельности.

Цель данной статьи – изучение и оценка системы организации бухгалтерского учета и внутреннего контроля на основе системно-ориентированного аудита.