

## Список літератури:

1. Мовсесян А. Американские транснациональные корпорации в современной мировой экономике / А. Мавсесян // Журнал «США и Канада» № 12, 2000. С. 103 – 117.
2. Киреев А.А. Транснациональной корпорации в международном движении капитала: существующие противоречия / А.А. Киреев. Журнал «Экономические науки» № 8, 2006 С. 136 – 138.
3. Хусаинов Б.Д. Транснациональны корпорации в глобальной экономике: тенденции развития / Б.Д. Хусаинов, А.С. Наметша, А.С. Сабыров. [Электронный ресурс] – режим доступа к статье: <http://www.kisi.kz/img/docs/1289.pdf>.
4. Энг Максимо В. Мировые финансы / Максимо В. Энг, Френсис А. Лис, Лоренс Дж. Мауер; [пер. с англ.]. – М.: ООО ИКК «ДеКА», 1998. – 768 с.
5. Горицкая Н. Управление финансами / Н Горицкая [Электронный ресурс] – режим доступа к статье: <http://www.management.com.ua/finance/fin112.html>.
6. Доклад о мировых инвестициях [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://www.un.org/russian/esa/economic/investment2008.pdf>.
7. Слепов В.А, Мамедов А.О. Особенности формирования финансовых ресурсов ТНК [Электронный ресурс] – режим доступа к статье: <http://www.dis.ru/library/fm/archive/2004/5/3496.html>
8. Адаманова З.О. Инновационные стратегии экономического развития в условиях глобализации: Монография. /З.О. Адаманова. – Симферополь КРЫМУЧПЕДГИХ, 2005. – 504 с.

Аджимет Г.Х.

УДК: 338.433 (477.75)

**ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ТЕНДЕНЦИЙ ИЗМЕНЕНИЯ ЦЕН И ПОКАЗАТЕЛЕЙ, ВЛИЯЮЩИХ НА ЦЕНЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ**

**Актуальность проблемы.** Цена играет важную роль в формировании доходов производителей. Являясь индикатором спроса и предложения она остается одним из ключевых показателей определяющим эффективность деятельности любого предприятия.

Цена на сельскохозяйственную продукцию зависит от множества факторов: валового объема, себестоимости, доходов на душу населения, численности населения, количества посредников, качества продукции, дальности региона поставки, места сбыта и др. Зачастую, потребители вынуждено покупают продукцию по завышенным ценам. Именно это обстоятельство вынуждает прогнозировать и обосновывать мероприятия по регулированию цен на сельскохозяйственную продукцию.

**Анализ последних публикаций.** Вопросы ценообразования на сельскохозяйственную продукцию освещены в трудах многих украинских ученых: В.П. Галушко, О.А. Ковтун [1], Р.В. Глыбова [2], С.И. Демьяненко, В.И. Бойко [3] и др. Вместе с тем, дальнейшее развитие рынка требует исследования отдельных вопросов ценообразования и регулирования.

**Целью статьи** является прогнозирование тенденций изменения цен и показателей, влияющих на цены сельскохозяйственной продукции.

**Результаты.** В настоящее время в Украине и на территории региона механизм ценообразования работает в целом неудовлетворительно. Об этом свидетельствуют показатели доходности предприятий и цены реализации сельхозпродукции. В период ухудшения макроэкономической ситуации в Украине и значительного повышения цен на уровне законодательной и исполнительной власти большой вес приобрели предложения по усилению административного контроля за ценами на отдельные товары. Поэтому в современных условиях главная задача государства в процессе ценового регулирования заключается в минимизации влияния административных факторов на процесс формирования цены. Процесс ограничения контроля над ценами должен сводиться к саморегулированию цен, при косвенном участии государства с использованием инструментов политики доходов и инвестиций, кредитно-денежной политики, налогово-бюджетной и др. [4, с. 17].

Например, «в промышленно развитых странах под влиянием государственного контроля за ценами находится от 5% до 50% продукции. Так, в США государством регулируется от 5 до 10% цен, в Японии – 20% потребительских цен, в Швейцарии в законодательном порядке регулируются цены почти на 50% объема товарной продукции» [5, с.93]. В странах Европейского Союза прискотр за ценами на рынке осуществляется на подавляющее большинство сельскохозяйственной продукции (от 88% до 97% по разным странам). В границах ЕС на наднациональном уровне устанавливается до 15% цен.

Цена является важным рычагом в деятельности каждого предприятия. Она достаточно чувствительна к изменениям в экономике. При массовом производстве (перепроизводстве) цены имеют тенденцию к снижению, при дефиците – резкому росту. Однако цены не могут повышаться до бесконечности, поскольку Законом Украины «О государственной поддержке сельского хозяйства Украины» [6] закреплены гарантированный максимальный и минимальный уровень цен на продукцию,

### КОМПЛЕКСНЫЙ МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ РЫБОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ АРК

поэтому цены не могут быть ниже или выше установленного размера. Так, согласно ст.4 и ст.5 Закона минимальная и максимальная закупочная цена отдельного объекта государственного ценового регулирования устанавливается на определенный период, ее размер не может меняться в течение установленного периода государственного ценового регулирования.

Цены формируются под влиянием спроса. На сельскохозяйственную продукцию спрос является неэластичным. На потребительскую продукцию напротив, эластичный, поскольку его изменение зависит от изменения доходов населения. Отрицательным фактором в формировании потребительского спроса является высокий уровень инфляции, негативно отражающийся на расходах населения.

Рынок сельскохозяйственной продукции наиболее приближен к рынку совершенной конкуренции, однако по отдельным видам продукции наблюдается их деление по типам на олигопольные, монопольные, моносопии и др. Цены на таких рынках формируются исходя из количества покупателей и продавцов и в зависимости от изменений факторов внешней среды. В то же время не полная контролируемость отдельных рыночных механизмов вызывает необходимость оценки изменения цен на сельскохозяйственную продукцию и их прогнозирование, обоснование мероприятий регулирования цен на сельскохозяйственную продукцию.

В условиях крымского региона формирование цен на сельскохозяйственную продукцию осуществляется под воздействием рыночных, государственных механизмов и факторов внешней среды: уровня затрат, сезонности, экономической и политической обстановкой в стране и пр.

Анализ динамики цен показал, что за исследуемый период с 1998–2008 гг. цены на сельскохозяйственную продукцию возросли в 6–11 раз. Данная тенденция была вызвана ростом затрат на производство продукции, изменением цен на мировом рынке, наличием большого числа посредников и высокими темпами инфляции.

Для оценки ситуации в перспективе и прогнозирования тенденций изменения цен и факторов, влияющих на цены сельскохозяйственной продукции нами применялся метод экстраполяции, позволивший определить тенденции развития отдельных показателей при прочих неизменных условиях. Используя статистические данные о ценах на сельскохозяйственную продукцию и влиянии на нее факторов (валового объема, себестоимости, доходов на душу населения, численности постоянного населения и рекреантов) в программе Microsoft Excel на основе изменения темпов роста показателей за 2007–2008 гг. был сделан прогноз до 2020 года (рис. 1–7).

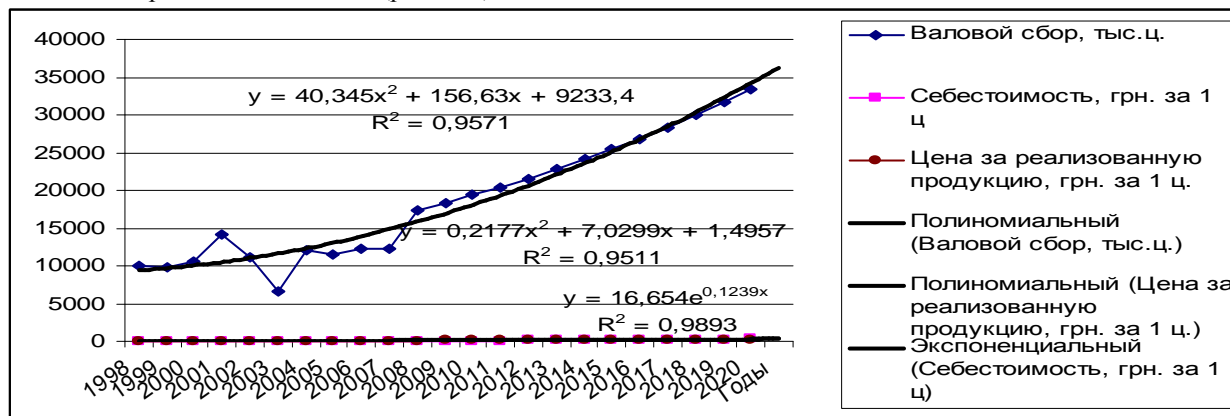


Рис. 1 Экстраполирование (прогноз) тенденций валового сбора, себестоимости, цены реализации зерновых культур до 2020 г.

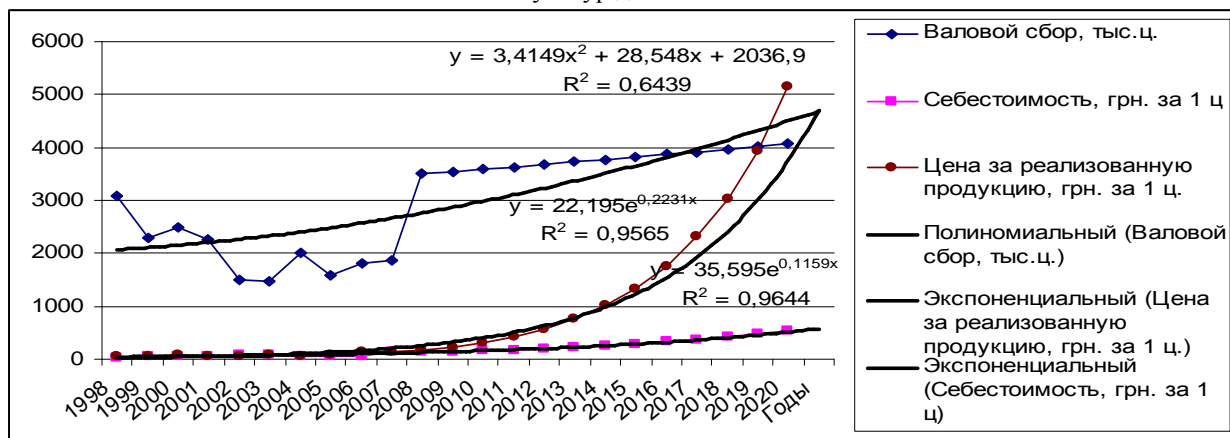


Рис. 2 Экстраполирование тенденций (прогноз) валового сбора, себестоимости, цены реализации картофеля до 2020 г.

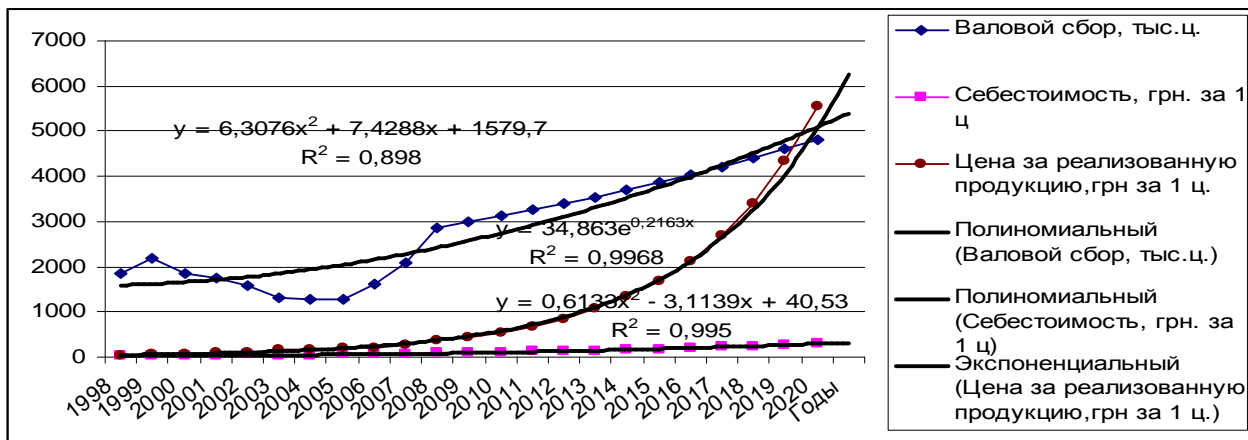


Рис. 3 Экстраполирование тенденций (прогноз) валового сбора, себестоимости, цены реализации овощей до 2020 г.

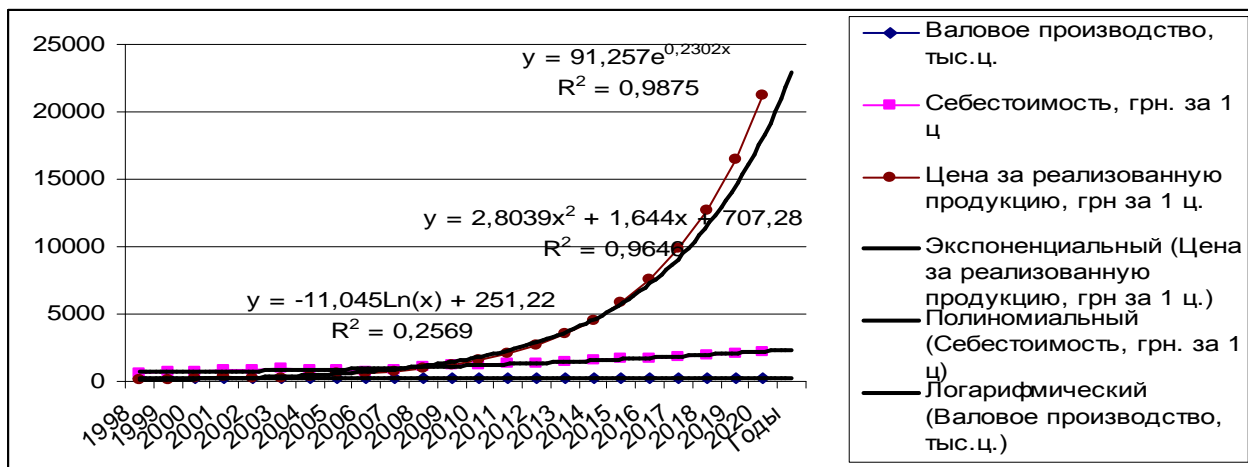


Рис. 4 Экстраполирование тенденций (прогноз) валового производства, себестоимости, цены реализации мяса КРС до 2020 г.

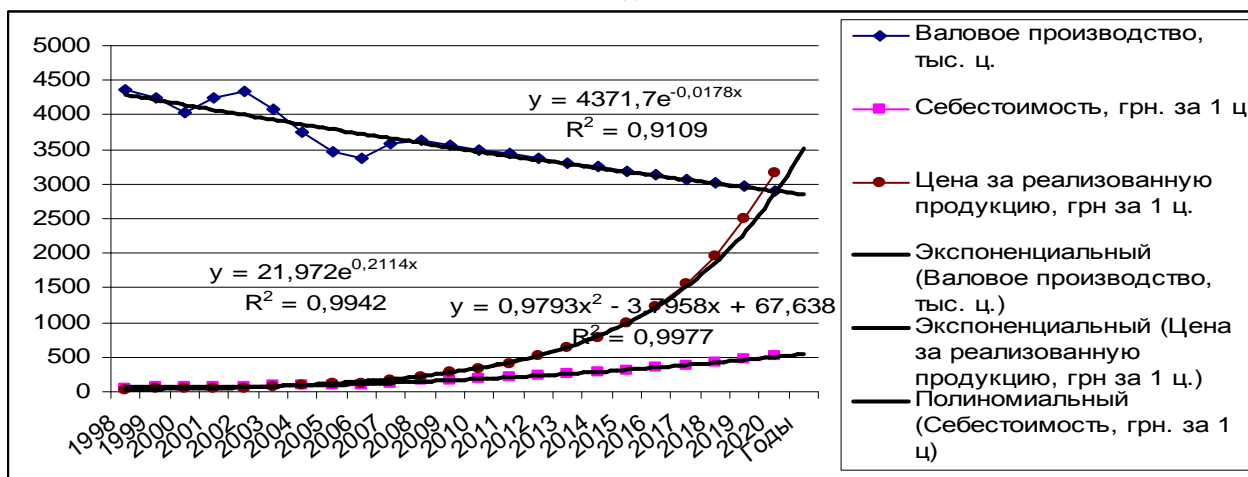


Рис. 5 Экстраполирование тенденций (прогноз) валового производства, себестоимости, цены реализации молока до 2020 г.

### КОМПЛЕКСНЫЙ МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ РЫБОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ АРК

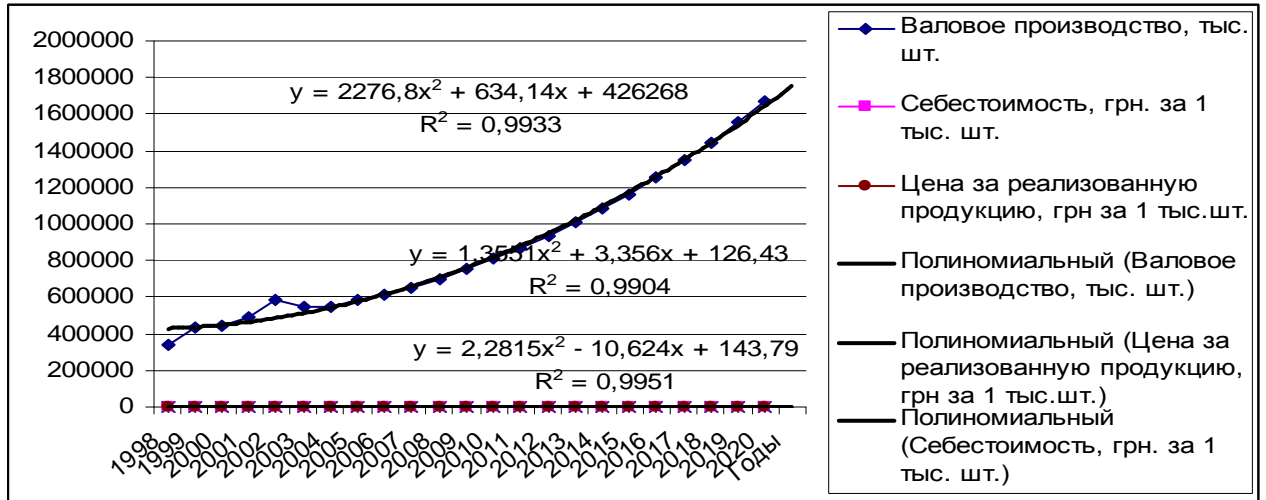


Рис. 6 Экстраполирование тенденций (прогноз) валового производства, себестоимости, цены реализации яиц до 2020 г.

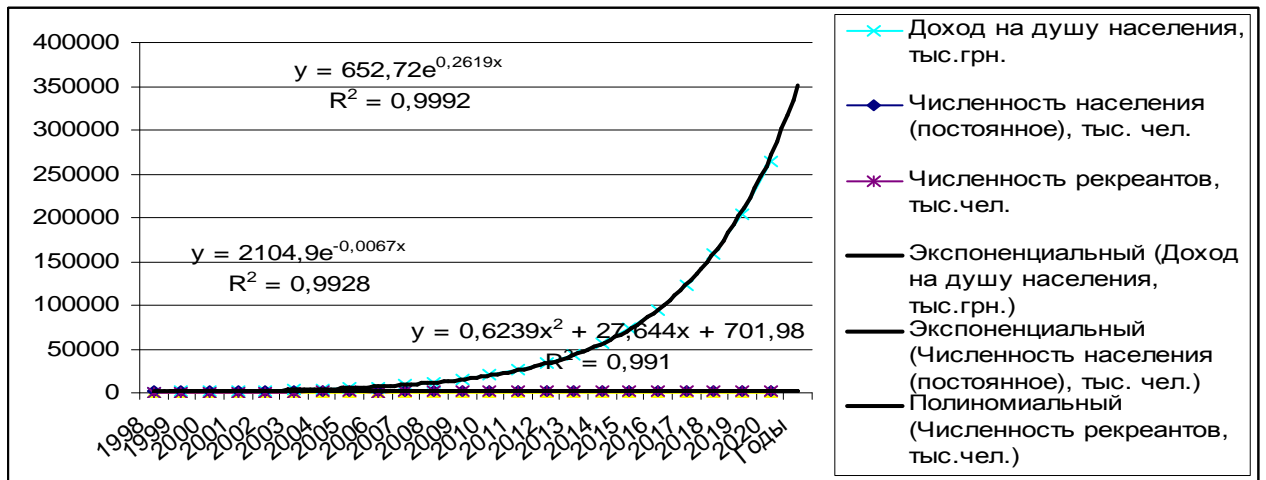


Рис. 7 Экстраполирование тенденций (прогноз) дохода на душу населения, численности постоянного населения и рекреантов до 2020 г.

Расчеты показали, что при условии неизменности внешних факторов до 2020 г. будет сохраняться тенденция роста цен реализации зерновых до 230,2 грн./ц, картофеля – 5144,5 грн./ц, овощей – 5551,2 грн./ц, плодов и ягод – 7326,6 грн./ц, винограда – 3635,7 грн./ц, мяса: КРС – 21253,4 грн./ц, свиней – 20452,5 грн./ц, овец и коз – 13503,9 грн./ц, молочных продуктов – 3164,9 грн./ц, яиц – 919,5 грн./ц; также рост валового объема производства по зерновым культурам до 33430,5 тыс. ц, картофелю – 4070,4 тыс. ц, овощам – 4802,7 тыс. ц, винограду – 1351,3 тыс. ц, мясу свиней – 412,4 тыс. ц, овец и коз – 76,8 тыс. ц, птицы – 9104,0 тыс. ц, яйцам – 1673449,1 тыс. шт. Одновременно увеличится доход на душу населения (до 263384,7 грн.) и численность рекреантов (до 1677,5 тыс. чел.).

Принимая во внимание особенности ценообразования на сельскохозяйственную продукцию считаем, что на уровне региона необходимо проведение политики по рациональному использованию ресурсов, бюджетных средств.

Для стабилизации рыночных отношений необходимо ценовое регулирование аграрного рынка, в частности:

- использование гарантированных и целевых цен, которые обеспечат минимальную прибыль и позволят производителям контролировать объемы производства и рационально использовать свои доходы при распределении расходов;
- обеспечение снижения себестоимости продукции сельского хозяйства, поддержки отечественных товаропроизводителей и потребителей, свободное передвижение продукции в АПК;
- стимулирование рационального размещения производства;
- введение государственных ограничений по установлению цен на ввозимую сельскохозяйственную продукцию.

**Выводы.** Таким образом, данные предварительного прогноза тенденций изменения цен показали, что при неизменности внешних факторов и сложившейся тенденции в АР Крым до 2020 года будет

наблюдаться рост цен.

Прогнозирование на более длительный период считается нецелесообразным, поскольку на стоимостные показатели влияют внешние факторы: ситуация сложившаяся на мировом рынке, экспортно-импортная политика государства, введение новых законопроектов.

Тенденция роста цен и показателей, влияющих на цены реализации сельскохозяйственной продукции обуславливает необходимость регулирования ценообразования сочетая рыночное регулирование с государственным. Именно такой подход позволит устанавливать оптимальные цены на сельскохозяйственную продукцию.

С целью устранения монопольного давления предприятий-поставщиков сырья и закупщиков продукции у сельхозпроизводителей необходимо применение адекватных мер со стороны антимонопольного комитета, местных районных госадминистраций и комитетов по контролю за ценами.

Для решения социальных вопросов и предупреждения резких колебаний цен на сельскохозяйственную и продовольственную продукцию на региональном уровне необходимо проводить ежедневный мониторинг, проверять качество и сроки хранения поставляемой сельхозпродукции возложив эту задачу на контролирующие органы, в частности, на комитет по защите прав потребителей и комитет по регулированию цен.

Вместе с тем, регулирование цен на сельскохозяйственную и продовольственную продукцию можно осуществлять путем обеспечения гарантированной цены реализации производителям сельхозпродукции. Одновременно государственное регулирование цен должно быть направлено на сглаживание и смягчение резкого падения цен в случае избыточного предложения внутреннего и внешнего производства.

### Литература

1. Галушко В.П. Ціноутворення і маркетинг в АПК розвинутих країн / В.П. Галушко, О.А. Ковтун // Економіка АПК. – 1995. – № 9. – С.89–93.
2. Глібов Р.В. Формування збалансованого цінового механізму в молокопродуктовому підкомплексі / Р.В. Глібов // Економіка АПК. – 2006. – № 7. – С.105 – 108.
3. Дем'яненко С.І. Особливості формування виробничих витрат і цін на продукцію сільського господарства / [В.І. Бойко, М.П. Коржинський, В.В. Лазня та ін.]; за ред. П.Т. Саблука, В.І. Бойка. – К.: ІАЕ УААН, 1996. – 277 с.
4. Гайдуцкий П.И. Регулирование аграрной сферы / П.И. Гайдуцкий // Економіка АПК, 2004. – № 7. – С.13 – 17.
5. Чечель О.М. Необхідність державного регулювання ціноутворення на продукцію сільського господарства / О.М. Чечель // Економіка АПК. – 2001. – № 6. – С.91 – 96.
6. Закон України: Про державну підтримку сільського господарства України: от 24.06.2004 г. № 1877-IV / Верховна Рада України // Відомості Верховної Ради України від 03.12.2004 – № 49. – ст. 527 із змін. та доп. № 1782-VI (1782-17 ) від 22.12.2009. – № 43. – ст.638.

Алексахина Л.В.

УДК 338.43:639

### КОМПЛЕКСНЫЙ МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ РЫБОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ АРК

**Постановка проблемы** – в современных условиях рыбохозяйственный комплекс Крыма находится в кризисном положении и только комплексный подход к данной проблеме способен стабилизировать ситуацию и создать условия для рационализации использования имеющегося потенциала. Специфика деятельности предприятий рыбного хозяйства обуславливает особенности механизма обеспечения их эффективного функционирования.

**Анализ последних исследований** – в последних исследованиях деятельности рыбодобывающих и рыбообрабатывающих предприятий рассматриваются различные аспекты их функционирования, освещены основные отраслевые проблемы, изложены различные подходы к решению ряда этих проблем, в том числе по государственной поддержке отрасли.

**Цель статьи** – сформулировать комплексный механизм обеспечения эффективности рыбохозяйственных предприятий в Автономной Республике Крым, предполагающий реформирование внутреннего и внешнего экономического механизма предприятий для стабилизации и формирования возможностей эффективного развития отрасли.