

Верующие этой секты не признают законов и распоряжений Советской власти, не участвуют в выборах, не служат в советской армии и государственных учреждениях, не хотят обучать детей, запрещают им делать профилактические медицинские прививки и т.д.

Данная секта, как реакционно-монархическая, не признающая Советских законов, не регистрируется и действует тайно, в подполье.

Вышеназванный главарь этой группы сектантов, с моей стороны, несколько раз предупреждался, в 1957 году, 1958 году и 1959 году, что за нелегальные сборы, за нарушение общественных порядков он будет привлечен к строгой ответственности. Но эти предупреждения ему не пошли в прок» [4].

В конце 1960 года руководитель общины ИПЦ гр. Чигидин и три его помощники были арестованы и привлечены к уголовной ответственности. В 1961 году Симферопольском районном суде слушалось еще одно дело о деятельности 4 членов «Истинной православной церкви» поселка Мазанка [5].

В 1961 году народный суд Симферополя лишил родительских прав еще одного руководителя ИПЦ Чуприна, который запрещал своим детям посещать школу, его дети были направлены в школу-интернат [6].

Столь жесткие действия властей в отношении сторонников ИПЦ были связаны с тем, что многие последователи этой церкви стали проявлять насилие в отношении своих детей, запрещая им посещать школу. По этому поводу уполномоченный Совета по делам религиозных культов по Крымской области М. Рудаков летом 1962 года несколько раз общался с верующими В. И. Соловьевым, Е.М. Ивановой и другими сторонниками ИПЦ. Они категорически отказывались отдавать детей в школу, мотивируя это тем, что «там не преподают Закон божий, а учат тому, что бога нет». Свой отказ работать в колхозе они мотивировали тем, что не могут состоять «в коммунистической организации», так как являются сторонниками «Древней греческой церкви и активными последователями патриарха Тихона» [7].

К середине 60-х годов органам власти удалось существенно снизить влияние членов этой организации на местное население. Часть верующих, скрываясь от преследователей, была вынуждена покинуть Крым.

### Источники и литература

1. Христианство: Словарь. – М.: Республика, 1994. – С. 180.
2. Государственный архив в Автономной Республике Крым (ГААРК). – Ф.3295. – Оп. 1. – Д. 18. – Л. 69–70.
3. ГААРК. – Ф.3295.– Оп. 1. Д. 21. Л. 46.
4. Там же. – ОП. 3. – Д. 30. – Л. 1.
5. Там же. – Оп. 1. – Д. 26. – Л. 81.
6. Там же. – Д. 27. – Л. 78.
7. Там же. – Д. 30. – Л. 54.

**Аджимет Г.Х.**

### СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА РАСТЕНИЕВОДЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ В АРКРЫМ

**Введение.** В условиях перехода к рыночным отношениям аграрное производство претерпело значительные изменения. Произошедшие структурные преобразования трансформировали отраслевые структуры сельскохозяйственного производства, что привело к перераспределению форм собственности и хозяйствования.

Однако развитие аграрного производства, в частности зерновых, всегда представляло собой большой потенциал сельского хозяйства, поскольку его производство обусловлено региональными особенностями АРКрыма.

Вопросами состояния и развития производства зернопродуктового комплекса занимались многие ученые, среди которых можно выделить работы Захарчука О.В. [1] исследовавшим региональные аспекты регулирования экономических отношений, Нестеренко С.А. [2], которая рассматривала экономические взаимоотношения в аграрных формированиях Крыма, Саблука П.Т. [3] занимавшимся изучением зернового хозяйства и ряд др. авторов. Однако ими не были изучены вопросы развития продукции растениеводства, в частности зерновых и кормовых культур в Крымском регионе, что и послужило выбором темы исследования.

**Постановка задачи.** Цель статьи – раскрытие тенденции развития производства растениеводческой продукции Крыма.

Результаты. Становление рыночных отношений в аграрном секторе привел к кризису сельскохозяйственной продукции, предприятия стали убыточными.

По данным министерства статистики АРК [4] в 2004 году в структуре затрат на производство продукции растениеводства доля материальных затрат

составила 55 % против 48,2 % по сравнению с 2003 годом. Затраты на оплату труда снизились на 1,3 % и составили 103,6 млн. грн. Снижился и их удельный вес в структуре затрат на 0,4 % до 19,2 %. Амортизационные отчисления составили 6,8 %, против 7,7. в 2003 году, снизились прочие затраты, на долю кото-

рых приходилось 18,4 % или 99,3 млн. грн ( в 2003 году-24,1 % или 129,2 млн. грн). Вместе с тем возрос удельный вес арендной платы за земельные паи и составил 66,4 %, что на 12,2 % больше по сравнению с 2003 годом, а плата за имущественные паи возросла с 1,0 % до 1,3 %. Структура материальных затрат представлена на рис. 1.

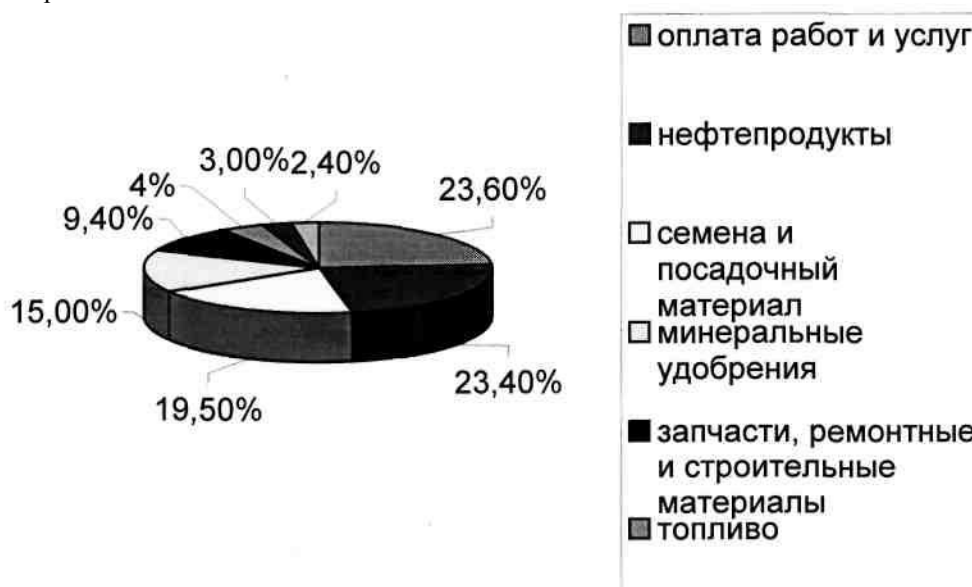


Рис. 1. Структура материальных затрат в растениеводстве

Возросла доля сельскохозяйственных предприятий в производстве продукции растениеводства по сравнению с хозяйствами населения и составила 70 %, что обусловлено достаточной обеспеченностью сельхозугодий для возделывания сельскохозяйственных культур по сравнению с хозяйствами населения. В связи с этими изменениями проблема дальнейшего развития сельскохозяйственного производства стала достаточно острой.

Сельскохозяйственное производство во многом зависит от агрометеорологических условий сезона, поэтому сложившиеся благоприятные погодные условия в период зимовки и вегетации культур в 2004 году способствовали повышению урожая.

По данным Главного управления статистики в АРК [5; с.59-79] в 2004 году производство продукции растениеводства составило 952,5 млн. грн. (в том числе зерновых 519,4 млн. грн), что на 106,8 млн. грн. больше по сравнению с предыдущим годом, но меньше на 258,2 млн. грн. по сравнению с 2000 годом. При этом основные потери понесли сельскохозяйственные предприятия, недополучившие 16,3% объема валовой продукции растениеводства в сравнении с 2000 годом, в хозяйствах населения ее производство сократилось на 12,3% (рис.2).

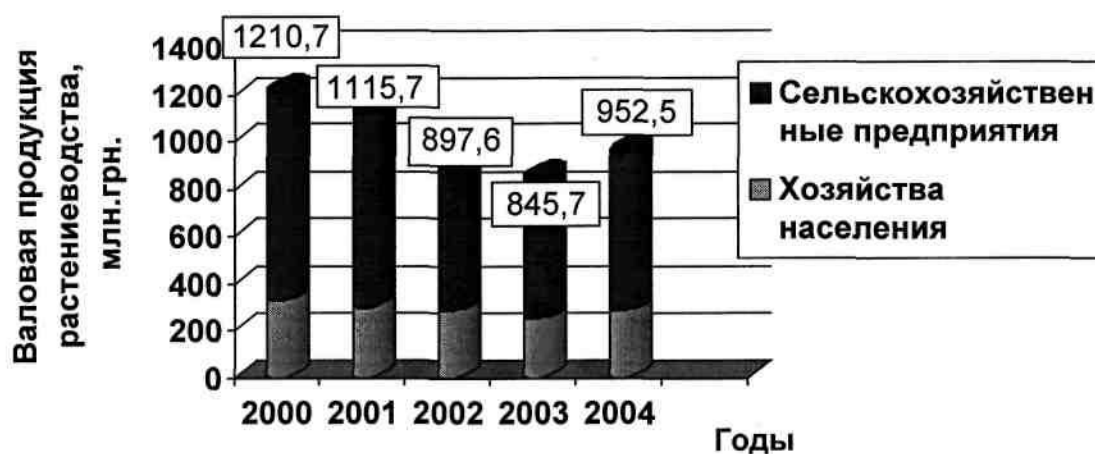


Рис.2. Производство продукции растениеводства

Незначительное увеличение объемов продукции растениеводства обусловлено увеличением урожайности (зерновых, кормовых) культур, посевных площадей зерновых культур.

В целом, площадь посевов сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий составила 800,1 тыс.га., что на 1,6 % ниже уровня 2003 года, на

14,3 % уровня 2000 года, но под зерновыми культурами площадь увеличилась на 25,5 тыс.га (4,7 %) и составила 562,4 тыс.га, в том числе озимых зерновых на

88,3 тыс.га (25,2 %). Вместе с тем, площадь яровых сократилась на 62,8 тыс.га (33,7 %), что обу-

## СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА РАСТЕНИЕВОДЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ В АР КРЫМ

словлено достаточно засушливым летним периодом, плохим орошением в период вегетации сельскохозяйственных культур, поскольку в

4 последние годы наблюдается недостаточная обеспеченность механизации в сельском хозяйстве, в частности, дождевальных машин и установок, зерноуборочных комбайнов, тракторов и др. техники. Так, в 2004 году на 100 га посевной площади зерновых культур пришлось 280 зерноуборочных комбайнов, в 2000 году приходилось 418. Количество тракторов сократилось на 5636 штук по сравнению с 2000 годом.

Однако, несмотря на низкую обеспеченность средствами механизации, площади с которых собрали урожай под зерновыми культурами увеличились на 19,4 % по сравнению с 2003 годом, на 3,1 % по сравнению с 2000 годом, что было обусловлено повышением урожайности, которая в 2004 году составила 22,1 ц с 1 га, что на 7,6 ц больше по сравнению с 2003 годом и на 2 ц по сравнению с 2000 годом.

Валовой сбор кормовых культур в 2004 году составил 273,5 тыс.тонн., что на 18,5 % больше по сравнению с предыдущим годом, но меньше на 15,2 % по сравнению с 2000 годом. Значительно сократилась посевная площадь кормовых культур - на 35,3 тыс.га (23,4%) по сравнению с 2003 годом, на 124,1 тыс.га (51,8 %) по сравнению с 2000 годом. Сократились посевные площади кормовых корнеплодов - на 30,8 %, кукурузы на силос и зеленый корм - на 7,3 %, площади посевов однолетних трав - на 33 %, многолетних трав посева прошлых лет - на 13,5 % по сравнению с 2003 годом. Однако урожайность кормовых корнеплодов по сравнению с 2003 и 2000 значительно увеличилась на 38 и 15 ц с 1 га, урожайность кукурузы на зерно - на 38,6 и 48,8 ц с 1 га соответственно.

Производство зерна осуществлялось в следующих районах Крыма (табл.1). По нижеприведенным данным можно сделать вывод, что по производству зерна лидирует Красногвардейский район (210,6 тыс.тонн), за ним следуют Джанкойский, Нижнегорский, Советский, Первомайский, Ленинский, Сакский, Симферопольский и др. районы, то есть, наибольшее распространение выращивания зерна получила северо-западная и восточная часть Крыма.

Основными производителями зерна в республике являются сельскохозяйственные предприятия, на долю которых в 2004 году пришлось 85,7 % полученного урожая, в хозяйствах населения 14,3 %.

**Таблица 1.** Производство зерна в АРК и ее районах, тыс.тонн

| Годы<br>Районы АРК | 2000   | 2001   | 2002   | 2003  | 2004   |
|--------------------|--------|--------|--------|-------|--------|
| АРКрым             | 1064,4 | 1412,8 | 1106,0 | 665,0 | 1205,0 |
| Севастополь        | 6,3    | 6,5    | 7,2    | 4,7   | 4,2    |
| Феодосия           | 6,3    | 5Д     | 5,0    | 4,7   | 5,5    |
| Бахчисарайский     | 18,9   | 20,6   | 17,3   | 14,5  | 16,9   |
| Белогорский        | 41,3   | 62,0   | 54,6   | 28,4  | 38,6   |
| Джанкойский        | 92,8   | 140,6  | 75,0   | 48,7  | 123,2  |
| Кировский          | 33,7   | 49,7   | 51,5   | 32,2  | 45,9   |
| Красногвардейский  | 138,6  | 176,9  | 96,2   | 95,6  | 210,6  |
| Краснопереконский  | 88,0   | 106,0  | 68,4   | 46,8  | 80,0   |
| Ленинский          | 71,1   | 92,9   | 139,8  | 56,8  | 89,9   |
| Нижнегорский       | 100,9  | 128,3  | 94,1   | 81,4  | 122,7  |
| Первомайский       | 71,7   | 108,5  | 84,6   | 32,7  | 93,7   |
| Раздольненский     | 66,2   | 91,5   | 53,8   | 24,5  | 68,8   |
| Сакский            | 111,2  | 143,4  | 123,4  | 51,2  | 88,2   |
| Симферопольский    | 68,3   | 82,6   | 75,3   | 46,1  | 68,0   |
| Советский          | 89,2   | 117,8  | 96,1   | 71,0  | 96,3   |
| Черноморский       | 58,6   | 79,2   | 62,7   | 25,1  | 52,2   |

Безусловно, на уровень урожайности сельскохозяйственных культур помимо объективных факторов влияют и субъективные, такие как своевременное проведение агротехнических мероприятий. Это внесение органических и минеральных удобрений. По данным Главного управления статистики АРКрым [6;7-11] в 2004 году было внесено под урожай минеральных удобрений 23,1 кг на 1 га посевной площади, и 44,8 кг на 1 га удобренной, что на 5,7 и 11,3 кг больше уровня 2003 и 2000 года. Доля органических удобрений на посевную площадь в 2004 году значительно снизилась и составила 3 ц на 1 га, и 190 ц на удобренную площадь.

Под урожай зерновых на посевную площадь было внесено минеральных удобрений 30 кг на 1 га, что на 6 и 12 кг больше чем в 2003 и 2000 году, органических 3 ц на 1 га, что на 1 ц меньше по сравнению с 2000 годом, под кормовые культуры соответственно 3 кг, что на 1 кг больше по сравнению с 2000 годом, органических 6 ц, что на 2 ц меньше по сравнению с 2000 годом. Сокращение доли минеральных и органических удобрений обусловлено отсутствием денег у предприятий, высокими ценами на сырье, недостаточным обеспечением горюче-смазочными материалами для вспашки земель, внесения удобрений и сея-

ния, а органических - сокращением численности поголовья КРС в сельскохозяйственных предприятиях Крыма, бесхозяйственным и хищническим отношением к природным ценностям.

По данным министерства статистики в АРК [4; с. 1-9] реализация продукции растениеводства в 2004 году принесла сельскохозяйственным предприятиям прибыль в размере 42,1 млн. грн при уровне рентабельности 12,5 % (в 2003г.-76,9 млн. грн и 31 %), в частности зерновых культур в размере 20,2 млн. грн. при уровне рентабельности 9,4 % (табл.2.). То есть на каждую гривну затрат было получено 9,4 копеек прибыли. Снижение уровня рентабельности обусловлено снижением средних реализационных цен зерновых культур на 13,43 грн за ц по сравнению с 2003 годом, на 9,46 грн за ц по сравнению с 2000 годом.

**Таблица 2.** Уровень рентабельности зерновых культур в сельскохозяйственных предприятиях АРКрым, %

| Годы<br>Название          | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|---------------------------|------|------|------|------|------|
| Продукция растениеводства | 24,1 | 21,0 | 6,5  | 31,0 | 12,5 |
| в т.ч. зерновые           | 47,5 | 26,6 | 5,8  | 33,7 | 9,4  |

Выше среднереспубликанского уровня рентабельности производства зерна сложился в сельскохозяйственных предприятиях Нижнегорского района (21,8 %), Раздольненского (17,3 %), Первомайского (15,8 %), Красногвардейского (14,2 %) регионов.

**Выводы:** Как показали результаты исследования, увеличение валового объема продукции растениеводства за 2004 год, в частности зерновых, связано с увеличением посевных и уборочных площадей, своевременного внесения минеральных удобрений (проведения мелиоративных работ), что привело к повышению урожайности. Снижение уровня рентабельности обусловлено снижением средних реализационных цен в целом по региону. Однако с каждым годом наблюдается тенденция снижения обеспеченности средств механизации, поэтому считаем необходимым:

1. Осуществлять дотации сельскохозяйственным производителям, чтобы они могли приобретать машины для механизации возделывания сельскохозяйственных культур.

2. Обеспечить внедрение технологий по выпуску на заводах Украины современных и конкурентоспособных тракторов и машин и создание условий по поставке их потребителям.

3. Развитие и улучшение производства валовой продукции растениеводства, в частности, зерновых возможно с помощью:

- обеспечения размещения и выращивания зерновых с учетом региональных условий;
- совершенствования видовой и сортовой структуры посевов зерновых культур и осуществления акцента на пшенице твердых (морозоустойчивых), засухоустойчивых сортов;
- применения и внедрения прогрессивных технологий, использование более продуктивных сортов пшеницы;
- улучшения системы севооборотов;
- не допущения простоя и снижения плодородия пахотных земель, что в свою очередь, предусматривает хозяйственное отношение к природным

8 богатствам сельскохозяйственными предприятиями, обеспеченность хозяйств минеральными и органическими удобрениями, проведения мелиоративных, противоэрозийных работ.

Вышперечисленные мероприятия обеспечат, на наш взгляд, высокую продуктивность сельскохозяйственных угодий и будут способствовать повышению урожайности и валовой продукции растениеводства.

### Источники и литература

1. Захарчук О.В. Регіональні аспекти регулювання економічних відносин у зернопродуктовому підкомплексі АПК // Економіка АПК, 2002. – № 2. – С.43–47
2. Нестеренко С.А. Экономические взаимоотношения в аграрных формированиях //Сборник научных трудов Крымского государственного аграрного университета "Экономические науки", Выпуск – 87. Симферополь, 2005. – С. 134–137.
3. Саблук П.Т. Формування та функціонування ринку агропромислової продукції // За ред. П. Т. Саблука. – К.: ІАЕ. – 2000.– С. 556
4. Итоги финансово-хозяйственной деятельности сельхозпредприятий Крыма. Экономический доклад Главного управления статистики в АРК/ЯТод ред. О.В. Нагнибеда, г. Симферополь. – 2005. – С. 110
5. Автономна Республіка Крим у цифрах у 2004 році: статистичний довідник. Головне управління статистики в Автономній Республіці Крим // За ред. В. І. Колесник, Симферополь. – 2004. – С. 216
6. Статистичний збірник "Внесення мінеральних та органічних добрив під урожай 2004 року". Головне управління статистики в АРКрим: під загальним керівництвом О.Я. Щербакова, Симферополь. – 2005. – С. 55