

6. Родкин В.И. и др. Курортный марафон «Крым – 2004». – Симферополь. Изд. ООО «Ди-Ай-Пи», 2005. – 312 с.
7. Береснева М.А., Клевцова Ю.С., Семаева О.А. Курортный Крым глазами отдыхающих: Материалы исследований. – Симферополь: Крымский Архив, 2002-56 с.
8. Береснева М.А., Новикова Д.С. Исследование рынка потребителей туристских услуг в Крыму. – Симферополь: Крымский Архив, 2002. – 32 с.
9. Дурович А.П. Поведение покупателей на рынке: маркетинговый анализ. – Минск: БГЭУ, 1996.
10. Маркетинг в туризме. / Уч. пособие. Пер. с англ./ Гос. ком. РФ по высшему образованию./ Пер.-сост. Ю.Н. Борисова и др. – М.: РМАТ, 1996. – 67 с.
11. Экономика и организация международного туризма. – М., 1984 – 279 с.
12. Маркетинг. Упоряд. А.И. Кредисова. – К.: Україна, 1994. – 154 с.
13. Горбашко Е.А. Менеджмент качества и конкурентоспособности. – СПб: Изд-во СПбГУЭФ, 1998. – 207 с.

Черемисина С.Г, Шалимов А.Ю.

ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ВИНОГРАДО-ВИНОДЕЛЬЧЕСКИМ ПОДКОМПЛЕКСОМ В УСЛОВИЯХ ТРАНЗИТИВНОЙ ЭКОНОМИКИ

Постановка проблемы. Основная особенность управления виноградарскими предприятиями всегда состояла в необходимом сочетании целевого и одновременно вынужденно адаптированного управления природными, агробиологическими и экономическими ресурсами, а также технологиями ведения их ведущей отрасли – виноградарства. Последние, в силу особого характера культуры и специальных требований к вырабатываемым на её основе конечным продуктам, не могли быть сразу трансформированы в высокоэффективные целевые производственные системы, что и предопределило стихийный экстенсивный характер происходящих трансформаций, осуществляемых к тому же при отсутствии достаточно надежных научно-методологических основ.

Общие теоретические вопросы совершенствования эффективности функционирования, а также управления отраслями АПК рассматривались Гайдуцким П.И. [3, 56-75], Гецеце В. [6, с. 27], Завадским И.С. [8, с.70], Лукиновым И.И. [9, с.37], Саблуком П.Т. [10, 157-189] и др.

Проблемы эффективного управления развитием виноградо-винодельческого подкомплекса Украины рассматривались Боровиком В.Н. [1, с. 14], Бузни А.Н., Матчиной И.Г. [2, 57-64], Гаркушей А.М. [4, с.47-69], Валушко Г.Г. [7, с.14].

Однако исследования данных ученых фокусировались, главным образом, на механизмах адаптации рыночных принципов управления АПК и виноградо-винодельческого подкомплекса к современным условиям, констатации негативных результатов хозяйствования в условиях рынка, а также на разработке комплексных долгосрочных прогнозов и стратегий развития предприятий и подкомплекса в целом.

Стабилизация и рост эффективности работы предприятий отечественного виноградарства и виноделия всегда зависят и в перспективе, безусловно, останутся зависимыми от обоснованности, своевременности и действенности используемых механизмов управления производственными отношениями, теоретические и методологические аспекты оценки эффективности которых в условиях транзитивной экономики до недавнего времени оставались не разработанными.

В силу вышеизложенного, предпринятые нами усилия по совершенствованию теоретических вопросов рыночной трансформации систем стратегического и ситуационного менеджмента предприятий виноградо-винодельческого подкомплекса в условиях транзитивной экономики являются актуальными.

Проблемы исследования организационно-экономических аспектов управления виноградо-винодельческого подкомплекса Крыма в новых условиях хозяйствования входят в план НИР ИВиВ «Магарач»: «Разработать систему мероприятий по совершенствованию управления производством и реализацией виноградо-винодельческой продукции Украины» (номер гос. регистрации 0103U004064).

Целью данной статьи является конкретизация системы принципов и направлений эффективного управления и развития виноградо-винодельческого подкомплекса в условиях переходной и транзитивной экономики.

В соответствии с поставленной целью в статье решаются следующие задачи:

- адаптировать к условиям функционирования виноградо-винодельческого подкомплекса систему научных принципов менеджмента;
- проанализировать систему специфических принципов управления функционированием виноградо-винодельческим предприятием;
- сформулировать и дать сравнительную оценку принципов формирования эффективной системы функционирования виноградо-винодельческого подкомплекса в условиях переходной и транзитивной экономик

Функционирование и развитие виноградо-винодельческого подкомплекса должно обосновываться системой научных положений менеджмента в современных условиях. Система менеджмента – это система взаимосвязанных научных подходов к управлению и методов целевой, функциональной и обеспечивающей подсистем, способствующих принятию и реализации конкурентоспособных управленческих решений, направленных на удовлетворение заданных потребностей.

Отражая объект, выражая его специфику, его структурные, функциональные особенности, субъект управления должен создавать условия для оптимального функционирования всей производственной сис-

темы. К сожалению, в настоящее время, данный принцип научного управления игнорируется, как многими руководителями предприятий, так и общепромышленной и государственной управляющими надстройками. Превалируют личные интересы в ущерб общепроизводственным. В механизмах хозяйствования предприятий все больше доминируют теневые аспекты.

Управление любой отраслью является ступенчатым по своей структуре – от министерства до отдельных предприятий, научно-исследовательских, торговых и др. организаций.

По мнению Кузнецова В.В., структура управления – это упорядоченная совокупность устойчиво взаимосвязанных элементов, обеспечивающих функционирование и развитие предприятия как единого целого. Это системы оптимального распределения функциональных обязанностей, прав и ответственности, порядка и форм взаимодействия между входящими в ее состав органами управления и трудовым коллективом [11, с.127].

В процессе функционирования субъектов управления виноградо-винодельческими предприятиями осуществляется управление не только коллективами людей (как звеньями управления высших рангов), но и техникой, ресурсами, технологическими процессами.

В рыночных условиях, при существовании многоукладной экономики, многообразия форм собственности и хозяйствования, управление виноградо-винодельческим подкомплексом должно опираться на систему принципов, в которых обобщены экономические законы и закономерности, теория и практика управления, законодательно-правовые основы деятельности, способ отраслевого производства. Под принципами управления понимают основные правила, положения, которыми руководствуются в управленческой деятельности [11, с.35].

Системой управления предприятием, определяющей взаимодействие управляющей и управляемой подсистем, является технология управления. По нашему мнению, данная система должна формироваться с учетом особенностей формы хозяйствования, системы ведения хозяйства конкретного виноградо-винодельческого предприятия (табл.1).

Таблица 1. Система специфических принципов управления функционированием виноградо-винодельческим предприятием

Принцип	Содержание принципа
1	2
1. Государственной законности системы менеджмента предприятия	Организационно-правовая форма предприятия должна отвечать требованиям и нормам государственного законодательства. Принцип должен применяться при подготовке, согласовании и уточнении учредительных документов виноградарско-винодельческого предприятия
2. Внутренней правовой регламентации функционирования и развития предприятия	Осуществление производственных процессов должны происходить в соответствии с требованиями устава (учредительного договора) предприятия, содержание которого должно полностью отвечать законодательству Украины
3. Единства теории и практики	Решения, принимаемые руководителем, должны отвечать логике, принципам и методам сформировавшейся в предприятии системы менеджмента и быть способными действительно решить одну из ее практических задач
4. Унификации элементов системы управления	Обоснованное, рациональное практическое применение закона эффекта масштаба является одним из факторов экономии ресурсов, повышения качества работ и конечной продукции, производимой предприятием. Действенная реализация эффекта масштаба требует обеспечения оптимального уровня межструктурной, меж- и внутритехнологической унификации объектов производства, элементов ресурсного потенциала, составляющих технологических процессов.
5. Специализации и универсализации процессов управления	Углубление специализации элементов технологических процессов производства винограда и винодельческой продукции позволяет повысить эффективность хозяйственной деятельности предприятия, использующего эффект масштаба. Однако данное преимущество не всегда применимо. Если ряд процессов технологии управления повторяется с изменяющейся периодичностью, то целесообразна универсализация процессов управления (поручение одному элементу структуры выполнение нескольких однородных работ)
6. Целостности и тесной взаимосвязи субъектов и объектов управления	Управление производством и реализацией виноградарско-винодельческой продукцией как процесс воздействия директора, администрации на объект (трудовой коллектив), элементы производственно-технологической системы составляет единую комплексную систему, имеющую цель, обратную связь и взаимодействие с внешней средой
7. Многовариантности управленческих решений	Достижение эффективности управленческих решений возможно только при соблюдении обоснованности сочетания научных и практических подходов и принципов менеджмента и выборе с применением методов оптимизации одного рационального решения из множества альтернативных по выполнению управленческих функций или достижению поставленных целей
8. Устойчивости по отношению к внешней среде	Неопределенность, непостоянство, изменчивость законодательно-нормативной базы, рыночной ситуации, направленности, силы воздействия и сочетания государственных и рыночных регуляторов, механизмов, ограничителей предполагают выработку устойчивой концепции управления виноградо-винодельческими предприятиями, способной эффективно функционировать в современных условиях
9. Мобильности процесса управления	Система управления производством и реализацией виноградо-винодельческой продукции в предприятии, наряду с устойчивостью, должна быть адаптивной, легко приспосабливаться к условиям внешней среды, изменениям рыночной конъюнктуры
10. Развития системы управления предприятием	При формировании структуры системы менеджмента предприятия, определения методов управления, источников обеспечения ее функционирования должны учитываться (на основании прогнозирования) перспективы развития рынка виноградарско-винодельческой продукции. Чем выше качество стратегических планов и удельный вес прогрессивных элементов системы управления, тем больше вероятность ее развития для решения новых целей, задач, планов

В соответствии с критериями новых условий хозяйствования, при трансформации форм собственности и механизмов хозяйствования качественно меняется и технология управления. Основная задача тех-

нологии управления любого виноградо-винодельческого предприятия – это становление и адаптация данного субъекта хозяйствования в рыночной среде.

В настоящее время на уровне виноградо-винодельческого предприятия более приемлем комбинированный подход к формированию технологии управления - управление по целям для каждого из видов внутрифирменного менеджмента. Принято выделять технологию принятия решения, связанную в его выработкой, оценкой, санкционированием и технологию менеджмента, охватывающую не только выработку управленческих решений, но и механизмы их реализации на основе мотивированных действий.

Реализация специфики технологии управления на каждом конкретном предприятии будет определяться его спецификой, системой и формой хозяйствования и составом хозяйственных механизмов.

Исследование состояния виноградо-винодельческого подкомплекса в современных условиях предполагает анализ и конкретизацию принципов формирования эффективной системы его функционирования в условиях переходной и более приемлемой к реалиям нашей экономической жизни – транзитивной экономики.

Существуют различные трактовки понятия переходной экономики. Наиболее приемлемым к специфике исследования виноградо-винодельческого подкомплекса является трактование Меликьяна Г.Г., Колосовой Р.П., по мнению которых переходная экономика - это экономическая система, в которой сочетаются экономические отношения и механизмы, присущие как отмирающей, так и нарождающейся системе, взаимодействие элементов которых приводит к вытеснению первых и утверждению последних в качестве господствующих [12, с.774].

Особенностью переходной экономики является то, что ни один из механизмов координации намерений хозяйствующих субъектов не является доминирующим: централизованное планирование уже не действует, а механизм рыночной самонастройки еще не работает в полной мере.

Главной особенностью транзитивной экономики является то, что в процессе трансформации экономики в первую очередь перестраиваются отношения собственности, создаются предпосылки для ее наполнения новым экономическим содержанием и последовательной его реализации в практике хозяйствования. Это является наиболее сложным и в тоже время решающим направлением социально-экономических преобразований исследуемой составляющей экономики государства. Первоначальный стремительный скачок в политико-юридическом оформлении новых отношений влечет за собой процесс действительного, реального экономического формирования общественных отношений.

Однако это более длительный этап глубинных преобразований общества, практического развития и освоения нового хозяйственного механизма, который на деле должен доказать свою прогрессивность, способность вывести экономику на более высокий уровень социально-экономической эффективности общественного производства.

Формирование эффективных механизмов функционирования виноградо-винодельческого подкомплекса связано с развитием различных форм собственности и хозяйствования, чтобы любая из них могла доказать свои преимущества, занять свое место в общем воспроизводственном процессе. Превалировать должна не политическая, а экономическая целесообразность. Виноградо-винодельческий подкомплекс как целостная система расчленяется, разрушается основа эффективной совместной хозяйственной деятельности субъектов с различными формами собственности.

Неопределенность хозяйственного механизма современной транзитивной экономики в целом обусловлена тем, что, с одной стороны, в процессе перестройки скоропалительно демонтирована система государственного планирования производства по причине ее якобы неэффективности, а с другой - отсутствуют в достаточных объемах капиталы для реального ведения производства на капиталистических началах. Государство, как собственник, осуществляет крайне неэффективную политику по отношению к так называемым "государственным" предприятиям подкомплекса, сняв с себя первоочередные задачи по регулированию и поддержке реализации продукции, снабжению, финансированию и сосредоточив усилия только на взимании с них налогов, дивидендов, распродаже государственного имущества.

В настоящее время на механизм реализации экономического содержания собственности в транзитивной экономике влияют такие два важных обстоятельства, как степень остаточного государственного вмешательства в хозяйственную жизнь общества и вытекающая отсюда мера планомерности, то есть сознательного формирования и поддержания воспроизводственных пропорций в хозяйственной деятельности субъектов собственности.

Конкретизируя вышеизложенное, сформулируем и дадим сравнительную оценку принципов формирования эффективной системы функционирования виноградо-винодельческого подкомплекса в условиях переходной и транзитивной экономик (табл. 2).

Таблица 2. Основные принципы формирования эффективной системы функционирования виноградо-винодельческого подкомплекса в условиях переходной и транзитивной экономик

ПРИНЦИПЫ	ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИНЦИПОВ	
	В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКИ	В УСЛОВИЯХ ТРАНЗИТИВНОЙ ЭКОНОМИКИ

ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ВИНОГРАДО-ВИНОДЕЛЬЧЕСКИМ ПОДКОМПЛЕКСОМ В УСЛОВИЯХ ТРАНЗИТИВНОЙ ЭКОНОМИКИ

Эффективности трансформации форм собственности и механизмов хозяйствования	Ухудшение финансового состояния предприятий не позволило работникам воспользоваться результатами приватизации: льготы, дивиденды по акциям. Препятствие устранения трудового коллектива от процесса принятия управленческих решений, лишения трудовой мотивации. Приватизация должна была проводиться с учетом менталитета нации, предпринимателей. Большинство новых собственников должно адаптироваться и быть готовыми к ли не готовы к эффективному хозяйствованию в новых условиях.	Обоснованность процессов смен форм собственности и хозяйствования. Недопущение деградации ресурсного потенциала виноградо-винодельческих хозяйств, а также коррумпированной монополизации подкомплекса
Действенности государственных контрольных функций в управлении экономикой	Государство не должно утрачивать свои функции управления, осуществлять объективный контроль над экономикой. Главной целью этого является трансформация хозяйственных механизмов, их приспособление к современным условиям. Наличие контроля при свободе принятия хозяйственных решений, позволяющего государству отследить всю систему внешних связей предприятия, а, значит, и источники получения доходов	Возобновление государством своих контролирующих, а не формальных и фискальных функций в сфере контроля за производством, качеством, реализацией, экспортом и импортом винодельческой продукции
Эффективности системы государственной поддержки подкомплекса	Государство должно использовать свои регулирующие функции для стабилизации экономической деятельности отечественных производителей виноградо-винодельческой продукции. Наличие ограничений импорта винопродукции и контроль за качеством ввозимой продукции должны препятствовать насыщению внутреннего рынка сравнительно дешевой, но некачественной винопродукцией	Разработка и внедрение действенной государственной доктрины поддержки виноградо-винодельческого подкомплекса, развития его сырьевой базы. Определение количественной оценки и уровня государственной поддержки подкомплекса. Эффективное регулирование механизмов интервенции виноматериалов
Взаимодействие финансового и производственного секторов подкомплекса	Минимизация нехватки, дефицита наиболее ликвидных финансовых ресурсов (денежных средств). Увеличение собственных оборотных средств виноградо-винодельческих предприятий. Доступность финансирования со стороны внешних источников (краткосрочные кредиты, ссуды банков) для хозяйственных формирований	Формирование эффективных механизмов регулирования взаимоотношений с государством и деловыми партнерами. Обеспечение способности виноградарских хозяйств выступать равноправными участниками рынка финансовых ресурсов .
Эффективности инвестиционной политики	Развитие в системе ресурсного обеспечения виноградо-винодельческого подкомплекса рынка капитала. Недопущение оттока капитала из сельского хозяйства, разработка механизмов инвестирования со стороны иностранных источников	Внедрение принципов и механизмов локальной интенсификации использования имеющегося производственного потенциала. Достижение действенности государственной системы привлечения инвестиционных ресурсов в подкомплекс, разработка и внедрение механизмов повышения инвестиционной привлекательности предприятий подкомплекса
Сокращения масштабов теневой экономики в подкомплексе	Спецификой хозяйствования является ускоренная тенезация всех сфер экономики подкомплекса. Сокращение роста удельного веса экономической деятельности, которая не учитывается и не контролируется государством. В этих условиях руководители предприятий должны искать официальные механизмы хозяйствования для «выживания» в современных условиях	Формирование условий для повышения заинтересованности и возможностей товаропроизводителей в увеличении объемов производства. Разработка и внедрение повышения эффективности механизмов выявления и сокращения рынка фальсифицированной винодельческой продукции. Действенность государственных контролирующих механизмов за выпуском и реализацией винодельческой продукции, сокращение теневых механизмов в виноделии
Эффективности ценовой политики	Процессы монополизации и создания конкурентной среды, формирования эффективной ценовой политики в подкомплексе, направленной на повышение эффективности производства, снижение себестоимости. Недопущение снижения покупательной способности населения	Внедрение дифференцированной эффективной системы цен, справедливой системы долевого распределения совокупной прибыли среди участников производства винопродукции , эффективной системы регулирования конъюнктурной сезонности колебания цен. Формирование эффективной маркетинговой стратегии в подкомплексе
Стабилизационного характера налогообложения	Стимулирующий характер налогового законодательства не будет вынуждать предприятия искать пути сокрытия доходов в легальной сфере деятельности. Налоговые платежи не должны составлять более половины реализационной цены виноградо-винодельческой продукции. Обеспечение конкурентоспособности продукции подкомплекса не только на внутреннем, но и на внешнем рынке	Разработка и внедрение обоснованной и эффективной экономической концепции развития подкомплекса. Последовательность и системность в осуществлении аграрных реформ. Гармонизации действующего законодательства с законодательством европейских стран в области виноделия. Формирование конструктивного характера налоговой политики, снижение налогового бремени винодельческих предприятий
Эффективность государственной политики преодоления кризиса занятости	Государственная политика в сфере трудовых отношений должна обеспечивать защиту и реализацию прав работников, умеющих и желающих работать с высокой отдачей, гарантируя им достойный уровень качества трудовой жизни; способствовать противостоянию любым формам получения незаконных доходов, а также осуществлять формирование действенной государственной системы социального обеспечения	Сокращение теневой занятости, повышение уровня жизни сельских тружеников; развитие системы мотивации и стимулирования труда в виноградо-винодельческом подкомплексе. Сокращение оттока квалифицированных кадров из виноградопроизводящих предприятий, ликвидация нехватки рабочей силы в отрасли
Достоинство системы оплаты труда	В результате опережающего изменения цен над уровнем заработной платы спрос населения постепенно становится неплатежеспособным. Недопущение того, что размеры заработной платы, пенсий, стипендий в большинстве случаев не обеспечивают даже уровня физиологического выживания. Необходимость поиска дополнительных источников дохода для обеспечения существования, что повлияло на уменьшение занятости в легальной сфере	Обеспечение эквивалентности экономических отношений между винозаводами, хозяйствами и заводами первичного виноделия. Развитие взаимовыгодной интеграционной политики между предприятиями подкомплекса и субъектами внешней среды хозяйствования. Обеспечение равноправия и гарантий товаропроизводителей во взаимодействии с элементами рыночной инфраструктуры.

Результаты и направления дальнейших исследований. Необходима разработка и механизмы последовательной реализации государственной постприватизационной политики в виноградо-винодельческом подкомплексе в реальных условиях транзитивной экономики Украины, охватывающей как негосудар-

ственный, так и государственный секторы, поскольку ни в одном из них либерализация хозяйственных отношений не привела к образованию условий устойчивого развития.

Определяющими в разработке должны стать две группы исходных положений. Одна из них должна охватывать соответствующие научно-методологические аспекты, другая - организационные. Ожидаемый результат относительно качества может быть получен только при условии их взаимосогласованной проработки на этапе формирования эффективных механизмов функционирования и соблюдения - в процессе их практического воплощения.

Источники и литература

1. Боровик В.Н. Основной путь выхода из кризиса промышленного виноградарства и виноделия России // Виноград и вино России, 2001. - № 2. - С. 14-15.
2. Матчина И.Г., Бузны А.Н. Экономика виноделия. – Симферополь: «Таврида», 2003. –256с.
3. Гайдуцкий П.И. Формирование рыночных отношений в АПК. – К.: Вища школа, 1994. – 175с.
4. Гаркуша О.М. Формування ефективного виноградарсько-виноробного підкомплексу АПК України. – Миколаїв: МДДА, 2001. – 281 с.
5. Герасимчук В. Управление предприятием как социально-экономической системой: функциональный поход//Экономика Украины, 2003. - №4. – С.12-18.
6. Гець В. Довгострокові умови та фактори розвитку економіки України// Економіст. – 1999. – С.16-30.
7. Дженеєв С.Ю., Валуїко Г.Г. Состояние и перспективы развития производства и переработки винограда в СССР. - Ялта: ВНИИВиПП "Магарач", 1988. – 27 с.
8. Завадський Й.С. Державне регулювання економіки АПК// Економіка АПК. – 1999. - №1. – С.69-72
9. Лукінов І.І. Державні і ринкові регулятори соціально-економічних перетворень//Економіка АПК України, 2000. - №2. – С.35-38.
10. Саблук П.Т. Економічний механізм АПК// Проблеми економіки агропромислового комплексу і формування його кадрового потенціалу: Кол. Монографія у двох томах. – Т.1/За ред. П.Т. Саблука, В.Я. Амбросова, Г.Є. Мазнева – К.: ІАН, 2000. – 371с.
11. Управление агропромышленным комплексом/ Под ред. В.В. Кузнецова. – Москва: ИКЦ “МарТ”; Рочтови/Д: Издательский центр “МарТ”, 2003. – 416с.
12. Экономика труда и социально-трудовые отношения / Под ред. Г.Г. Меликьяна, Р.П. Колосовой. -М.: Изд-во Черо . -1996. -623с.

Озель Д.М.

ОСОБЛИВОСТІ УЗГОДЖЕННЯ ПЛАТІЖНИХ УМОВ ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНОМУ КОНТРАКТУ ТА РОЗРАХУНКІВ ЗА ДОКУМЕНТАРНИМ АКРЕДИТИВНОМ

Незаперечним є той факт, що основою зовнішньої торгівлі є контракт між суб'єктами зовнішньоекономічної діяльності (тобто підприємствами та організаціями різних країн). Зовнішньоекономічний контракт має суттєві відмінності від контракту, який укладається між підприємствами та організаціями в межах однієї країни, хоча предметом цих двох типів контрактів є купівля-продаж товарів чи послуг. Такі відмінності характеризуються питаннями, що стосуються вибору валюти, в якій будуть відбуватися розрахунки; визначення та підтвердження якості товару, застосування певних стандартів; законодавчих та інших правових відносин різних країн при вирішенні претензій та суперечок між партнерами тощо.

Зовнішньоекономічна діяльність передбачає активний пошук партнерів за кордоном. Однак навіть успішний пошук іноземного партнера, який готовий налагодити перспективні та взаємовигідні відносини, залишиться безрезультатним, якщо не буде укладений відповідний контракт. У міжнародній комерційній практиці контрактом називають договір купівлі-продажу товарів чи послуг. Цей документ містить письмову домовленість сторін про поставку товару: зобов'язання продавця передати певне майно у власність покупця та зобов'язання покупця прийняти це майно і сплатити за нього необхідну грошову суму чи зобов'язання сторін виконати умови товарообмінної операції [10, 14]. При цьому з'являється потреба в узгодженні форм, методів та інструментів розрахунків між експортером та імпортером. Проте, для успішного проведення розрахунків між ними недостатньо лише домовленості про вибір форм, методів та інструментів міжнародних розрахунків. Необхідне обов'язкове закріплення цих домовленостей саме у зовнішньоекономічному контракті.

На наш погляд, розглядаючи проблему успішного проведення торговельних операцій між суб'єктами зовнішньоекономічної діяльності, необхідно звернутися до першооснов (або передумов) їх здійснення, тобто до зовнішньоекономічного контракту, його структури, та, найголовніше, до пропозицій та рекомендацій правильного оформлення та закріплення платіжних умов контракту. Ця проблематика і визначила основні цілі цієї статті, а саме: аналіз платіжних умов зовнішньоекономічного контракту та розробка конкретних практичних рекомендацій щодо узгодження платіжних умов контракту з метою успішного та безпроблемного проведення розрахунків між експортером та імпортером за допомогою акредитивних операцій.

Дослідженню проблематики здійснення міжнародних розрахунків (в т.ч. і розрахунків за допомогою акредитивів) присвячуються праці таких українських авторів, як: Береславська О.І., Боринець С.Я., Бровков С.М., Івасів Б.С., Лисенков Ю.М., Луцишин З.О., Михайлов Д.М., Мороз А.М., Рогач О.І., Руденко Л.В., Савлук М.І., Філіпенко А.С. та інші; а також деяких російських авторів, як: Балабанов І.Т., Красавіна