

Адаманова З.О.

## ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Реализация программы экономического роста на современном этапе развития мировой экономики связана с проведением активной структурной политики и важнейшим фактором, определяющим потребность в её осуществлении является необходимость приспособления экономики к ассимиляции прогрессивной технологии и её продуцированию. Эта задача весьма актуальна и может быть решена с помощью эффективно действующей национальной инновационной системы (НИС), основанной на взаимодействии всех её структур, занятых производством и коммерциализацией научных знаний и технологий в пределах национальных границ.

Изучение проблем технического прогресса и инновационной деятельности стало одним из наиболее важных направлений исследований в отечественной и зарубежной экономической литературе. Данная тема нашла отражение в научных трудах ученых: Богини Е., Волынского Г., Гончаровой Н., Гохберга Л., Данилишина Б., Чижовой В. и т.д.

Целью настоящей работы является рассмотрение основных аспектов функционирования национальных инновационных систем в условиях глобализации.

Формирование национальной инновационной системы страны происходит под воздействием таких факторов, как: наличие природных ресурсов, форм институционального взаимодействия государственных и частных структур, уровня развития науки и инновационного потенциала и т. д.

Ключевая роль в НИС принадлежит науке, которая рассматривается не как изолированная академическими институтами и научными центрами система, а как неотъемлемый элемент экономических процессов происходящих в рамках государства, в отраслях хозяйства, крупных корпорациях, средних и мелких предприятиях. В ведущих промышленных державах компаниями выполняется основной объем научных исследований и разработок: 65% – в странах ЕС, 71 – в Японии, 75% – в США [1, с. 31].

По мнению Н. Гончаровой, повышение интереса к науке (как со стороны государства, так и со стороны частных экономических агентов) связано прежде всего с получением больших возможностей экономического развития. Тесная связь науки и предпринимательства обусловлена многими причинами и имеет “социальный характер” [2, с. 154].

Следует рассматривать два уровня инновационной среды, которые активно влияют на развитие инновационной системы:

- макросреда – охватывает общественно-политическую, институционально-правовую и социально-экономическую системы получения и использования новых знаний в национальных масштабах (производительные силы, общественные институты, культурные традиции и менталитет, научно-исследовательский потенциал, образовательный сектор и пр.)

- микросреда – включает общественно-политические и экономические условия жизнедеятельности индивида, совокупность мотивов осуществления разработок и использования новых знаний.

Национальная инновационная система является самовоспроизводящимся “организмом”, способным возрождать и приумножать свой потенциал за счет эндогенных, а в условиях усиления интернационализации мирохозяйственных связей (глобализация) – и внешних факторов.

Глобализация прежде всего связана с прогрессом инновационных процессов в международном сообществе, а глубина инновационных преобразований в реальном секторе экономики определяет место и роль страны в этом сложном и многогранном процессе.

Для Украины вопросы функционирования НИС являются актуальными, так как на государственном уровне закреплена курс на построение инновационной модели развития и трансформация экономики.

Д. Богиня и Г. Волынский, исследуя структурные изменения экономики в условиях глобализации, обращают внимание на возникновение новых, глобальных импульсов трансформации, на определяющую роль инновационной активности в переходе к новому технологическому укладу, а модернизацию общественного производства авторы относят к приоритетам украинских реформ [3, с. 19–23].

Вместе с тем в Украине в период рыночных преобразований имело место снижение темпов внедрения инноваций и адаптации НИС к рыночным условиям. Если в 1994 году из обследованных Госкомстатом промышленных предприятий 26% внедряли инновации, в 1995 году – 22,9%, 1998 – 18,7%, то в 2002 году их количество приблизилось к 17%, а в 2004 сократилось до 12,5%.

В 2001–2002 г.г. промышленные предприятия Украины по основным показателям инновационной деятельности не вышли на уровень 1999 г. Об этом свидетельствуют следующие данные: комплексная механизация и автоматизация участков и цехов составили только 66,9%; введение в действие механизированных поточных и автоматических линий – 77,4%; металлорежущих станков с числовым программным управлением – 41,7%; внедрение новых технологических процессов – 48,4%. За указанный период резко ухудшилась структура инновационных расходов на промышленных предприятиях страны – реальное инвестирование в научные разработки уменьшилось в 1,7 раза. К положительным сдвигам в их структуре следует отнести относительный рост удельного веса финансовых ресурсов выделенных на приобретение прав на патенты, лицензии и другие объекты промышленной собственности с 2,5% до 4,7%, т.е. в 1,9 раза [4, с. 4–6].

Деятельность НИС в условиях глобализации проявляется также в растущей доле зарубежного финансирования научных исследований в большинстве развитых и новых индустриальных стран, в создании исследовательских и производственных подразделений ТНК в наиболее благоприятных регионах мира. Так,

например, ежегодные темпы роста индустрии информационных технологий в Индии с 1995–2001 гг. составили 39,4%, что связано, прежде всего, с усилением позиций глобальных фирм [5, с. 73].

Существуют положительные и отрицательные аспекты влияния глобализации на НИС. К положительным следует отнести: формирование «мирового запаса знаний», упрощение доступа к зарубежным ресурсам и нововведениям, создание международных научно-исследовательских альянсов и трансфер прогрессивных технологий. К отрицательным – отток различных ресурсов из развивающихся стран и стран с переходной экономикой, закрепление различий в уровне технологического развития стран-инновационных лидеров и стран-аутсайдеров и т.д.

Безусловно позитивным моментом является деятельность мировых институтов (ОЭСР, ВТО и т.д.) в области использования новых знаний, оказывающих влияние на условия деятельности НИС, среди которых следует выделить:

– политические – отношение власти к интенсификации НТП, формирование организационных условий путем административного вмешательства и оперативного регулирования деятельности и взаимодействия участников инновационного процесса;

– экономические – целесообразность осуществления инновационной деятельности, государственное стимулирование, конкуренция на рынках инноваций и высокотехнологических продуктов;

– социопсихологические – ориентация населения на активное и расширенное создание и использование новых знаний, интеллектуальный потенциал населения и перспективы его развития.

На каждую из вышеперечисленных групп условий глобализация оказывает непосредственное воздействие через либерализацию и интернационализацию экономической деятельности, межпарламентские и межправительственные контакты, социальный обмен. Значительное влияние на функционирование национальной инновационной системы оказывает интеграционное взаимодействие стран на уровне регионов мира, что проявляется посредством: формирования совместной политики в сфере НТП, унификации институциональных и экономических условий инновационного развития, функционирования наднациональной системы регулирования, образование общерегионального научно-исследовательского и инновационно-экономического пространства.

Так, наиболее эффективно действующее интеграционное объединение – ЕС – стимулирует формирование четырех общеевропейских пространств: политического, экономического, культурного и научно-исследовательского. Концепция Европейского исследовательского пространства предполагает: расширение и углубление международной кооперации в сфере создания новых знаний; совместное финансирование НИОКР; сотрудничество в области образования; развития наукоемких секторов производства и услуг и т.д. [6, с. 100-104].

На современном этапе значимость приобретает такое явление как взаимодействие НИС с мировым развитием НТП, которое характеризует, к примеру, коэффициент покрытия импорта высокотехнологических продуктов экспортом. Этот показатель (2002 г.) в странах-инновационных лидерах превышает 100%. Так в США он составлял 274%, в Японии – 231%. Во Франции (этот же период) он был равен 82,9%, в Испании – 18,6%, Австралии – 24%, Португалии – 36%, Турции – 23%, что свидетельствует о относительной зависимости этих стран от импорта высоких технологий [7, с. 41-42].

В этой связи можно выделить экспортоориентированный и импортоориентированный тип национальной инновационной системы.

Первый тип реализуется в странах-инновационных лидерах и предполагает создание новых знаний с целью их реализации на мировых рынках. Использование их направлено на воспроизводство инновационного и научно-исследовательского потенциала. Второй тип реализуется в странах-аутсайдерах и некоторых технологически развитых странах и предполагает преимущественно импорт и использование новых знаний во всех сферах жизни общества, к этому адаптирован национальный научный, инновационный и производственный потенциал.

В странах-инновационных лидерах НИОКР сосредоточены, прежде всего, в промышленности, однако устойчивой тенденцией является возрастание значения сферы услуг в получении новых знаний (инноваций). Разработка базовых инноваций требует больших ресурсов, что обуславливает необходимость кооперации участников инновационного процесса. Кроме этого, наиболее масштабные (а значит и наиболее значимые) НИОКР аккумулированы в научно-исследовательских и инновационных центрах крупных корпораций, государственном секторе, совместных (кооперационных) научно-исследовательских структурах. Следует выделить несколько основополагающих установок функционирования национальной инновационной системы на современном этапе:

1) продуктовые инновации направлены на получение конкурентных преимуществ, а инновации процессов позволяют экономить затраты общественного труда и других ресурсов;

2) в структуре мировой торговли значительно возросла доля продуктов высокой и средней технологии, доля продукции низкой степени переработки и сырья существенно снизилась, что свидетельствует о трансформации процесса общественного воспроизводства и обуславливает необходимость изменения приоритетов экономических реформ;

3) интенсификация НТП требует повышения социальных стандартов, прогрессивных изменений в сфере общественного устройства, является причиной и результатом повышения уровня и качества жизни населения;

4) функционирование национальной инновационной системы вызывает прогрессивные изменения в национальном хозяйстве (повышение производительности, структурная перестройка, мобилизация ресурсов и пр.), что обусловлено высокой рентабельностью высокотехнологического и наукоемкого производства.

5) производство в высокотехнологическом комплексе носит наиболее интернациональный характер (объясняется дополнительными затратами и высоким риском инновационной деятельности, целесообразностью международной кооперации в производстве, необходимостью проникновения на зарубежные рынки, деятельностью ТНК и пр.).

Таким образом, на основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

1. В условиях глобализации встроенность в систему мировых экономических является одним из важнейших условий развития НИС.
2. Глобализация имеет как положительные (формирование мирового запаса знаний, трансфер прогрессивных технологий и т.д.), так и отрицательные аспекты (отток различных ресурсов из развивающихся стран, закрепление различий в уровне технологического развития стран инновационных лидеров и стран-аутсайдеров и т.д.) влияния на развитие НИС.
3. В зависимости от уровня развития НИС выделяют экспорто-ориентированные (страны-инновационные лидеры) и импорто-ориентированные типы экономики (страны-аутсайдеры).
4. Инновационное развитие в Украине в период трансформации имеет негативную тенденцию. Об этом свидетельствуют такие показатели как низкий уровень инновационной активности промышленных предприятий, сокращение расходов на НИОКР и т.д.

В этой связи важнейшими мероприятиями по оптимизации функционирования НИС являются: консолидация и интеграция в сфере инновационной деятельности; стимулирование внутринационального и межнационального обмена знаниями и прогрессивными технологиями; диверсификация деятельности международных научно-исследовательских альянсов.

### Источники и литература

1. Гохберг Л. Национальная инновационная система России в условиях «Новой экономики» // Вопросы экономики. – 2003. – №3. – С. 26–44.
2. Гончарова Н.П. Наука и инновационный бизнес // Актуальні проблеми економіки. – 2003. – №12. – С. 154–167.
3. Богиня Д., Волинський Г. Структурна перебудова економіки в умовах глобалізації та інформатизації // Економіка України. – 2003. – №7. – С. 19–28.
4. Данилишин Б., Чижова В. Научно-инновационное обеспечение устойчивого экономического развития Украины // Экономика Украины. – 2004. – №3. – С. 4–11.
5. Sabarinathan G. Venture capital and IT firms in India: vital issues // Management rev. – Bangalore, 2002. – Vol. 14, №1. – P. 73–78.
6. Водопьянова Е. Концепция европейского исследовательского пространства как зеркало науки старого света // Мировая экономика и международные отношения. – 2004. – №11. – С. 99–105.
7. Le Masne P. Savoir et technologie, structures fortes d'échange international et nouvelles formes de la division internationale du travail // Economic appliquee. – P., 2002. – T. 55. – №4. – P. 35–60.

### Байрам У.Р.

#### АВТОРИЗАЦИЯ КРЕДИТА – КАК ЭЛЕМЕНТ КРЕДИТНОЙ ПОЛИТИКИ КОММЕРЧЕСКОГО БАНКА

**Постановка проблемы и связь с научными программами.** Актуальным в условиях рыночных отношений является разработка стратегических направлений, долгосрочных прогнозов приоритетного развития, выработка кредитной политики коммерческого банка. Определение элементов и разработка кредитной политики является сложным и многомерным процессом банковской деятельности. Рассмотрению одной из этих проблем посвящена данная статья. Связь с научной программой «Управление международной конкурентоспособностью в условиях глобализации экономического развития» № государственной регистрации 0101V002948.

**Цель исследования:** выявление пути совершенствования авторизации кредитов для региональных банков на примере ЧБРР.

**Состояние с публикациями по этой проблеме.** Вопросы разработки кредитной политики, определения основных ее элементов, одним из которых является авторизация кредитов рассмотрены в работах Дзюблюка А.В., Чайковского Я.И., статье Алексеенко С.

**Содержание статьи.** Состав элементов кредитной политики обуславливает уровень ее научной обоснованности и возможности банка с оптимальной организацией кредитного процесса достижения поставленных целей [1, с. 340]. В процессе практической реализации кредитной политики банки используют совокупность приемов, лежащих в основе авторизации кредита, что в свою очередь является одним из элементов кредитной политики. Авторизация кредита - принятия и утверждения решения о его выдаче. В теории выделяются три варианта:

- индивидуальная авторизация – решение о предоставлении кредита принимается одним работником банка в границах его собственных полномочий;
- коллективная авторизация – несколько банковских сотрудников объединяют свои индивидуальные полномочия для предоставления кредита;