

время это позволит если и не полностью, то в определенной части (в зоне действия программ) ориентировать региональную политику на конкурсно выявленные приоритеты.

Предлагается ввести порядок раздельной оценки эффективности и оценки результативности программ. Речь идет о необходимости выявлять, с одной стороны, меру оправданности затрат, а с другой – то, насколько реализация программных мероприятий будет обеспечивать достижение ожидаемых результатов.

Под эффективностью региональных программ следует понимать прямую экономическую эффективность (выгодность) решения поставленных задач именно на основе реализации включенных в программу заданий; следует определить, насколько предложенный вариант достижения цели экономически выгоднее всегда имеющихся альтернативных вариантов. Кроме того, полезно и практически возможно оценить экономическую эффективность предложенных в программе специальных механизмов (стимулов, льгот). Полезно также оценивать эффект (или экономию) затрат на решение поставленной проблемы в программном варианте по сравнению с вариантом, когда подобная программа не будет разрабатываться и выполняться (то есть оценить последствия развития региональной ситуации без использования предложенной программы).

Результативность программы следует понимать, во-первых, как меру соответствия её ожидаемых результатов поставленной цели, во-вторых, как степень приближения к последней и, в-третьих, как прямые позитивные воздействия на социальную, демографическую, экологическую ситуацию в регионе, а также на определяющие ее параметры экономического развития. При оценке результативности программы по второму из этих критериев важно максимально корректно выразить качественно-количественные параметры программной цели, а в ряде случаев – и конкретизирующие ее задачи. Это должны выполнять разработчики программ, обязательным условием включения предлагаемых ими заданий в состав любой программы, финансируемой из республиканского или государственного бюджета.

Следует ввести в практику порядок, по которому экспертиза выполнения программ должна быть комплексной и не должна замыкаться только на финансовых вопросах. Главное для каждой программы – достижение результатов и обеспечение эффективности каждой программы, и в этом направлении следует переориентировать и деятельность института экспертизы проектов целевых программ и хода их реализации.

Поскольку выполнение этих рекомендаций предполагает детальное знакомство разработчиков (а впоследствии и государственного заказчика) со всем массивом реализуемых и подготовленных государственных программ, необходимо создание соответствующего информационного обеспечения с техническими возможностями целевого поиска интересующих позиций любых программ.

#### **Источники и литература**

1. Закон Украины «О государственном прогнозировании и разработке программ экономического и социального развития Украины» № 1602-П от 23.03.2000г. // ВВР. – №25. – 2000 г.
2. Методические рекомендации по порядку формирования и экономического обоснования территориальных программ государственных гарантий обеспечения граждан Российской Федерации бесплатной медицинской помощью на 2000 год // Министерство здравоохранения РФ, 17 января 2000 г. – № 2510/356-39, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования, 17 января 2000 г. – № 6097/40.
3. Методические рекомендации по разработке программ поддержки малого предпринимательства // Администрация курганской области. Отдел развития предпринимательства – г. Курган, 1999 г. – 9 с.
4. Куницын С.В., Гресс А.А., Гучакова Т.А., Клименко А.В., Кулиш В.И. Крымская стратегия: новый взгляд. Избавление от иллюзий. Стратегия экономического развития Автономной Республики Крым до 2015г. – Симферополь, 2004 г. – 103 с.
5. Кучма Л. Європейський вибір: Концептуальні засади стратегії економічного та соціального розвитку України на 2002-2011 роки: Послання Президента України до Верхов. Ради України // Уряд. кур'єр. – 2002. – 4 черв. – С. 5–12.

**Пулина А.А.**

#### **ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Технологии и инновации системы образования последних лет, при всех имеющихся различиях в целевых, содержательных, организационных аспектах, в конечном счёте, направлены на повышение продуктивности учебной деятельности, превращение школьника в активного субъекта процесса обучения.

Анализ новых подходов к преподаванию естественных наук, которые предлагают учёные и педагогические практики, свидетельствует, что снижение интереса подростков к естествознанию – общая проблема школьного образования. При изучении естественных наук важнейшими признанными задачами обучения являются глубокое изучение современных научных представлений и законов. Вместе с тем сегодня человеку нужны осознание общей картины мира, ощущение сопричастности к культурному наследию, прямого участия в жизненных процессах. Большинство педагогов считают, что изучать естественные дисциплины в школе так, как это было принято раньше, нельзя, поскольку законы химии, физики после окончания школы забываются и не находят теоретического и практического применения [1]. Естествознание является основой (сущностью) научного освоения действительности. Выдвижение гипотез, постановка опыта, проверка, подтверждение или опровержение гипотезы, формулирование выводов, поэтому учащимся очень

важно освоить группу методов естествознания (аналитических, синтетических, экспериментальных и т.д.), осознать практическую взаимосвязь с окружающим миром.

Приоритетными следует признать следующие направления и способы организации преподавания естественных наук в современной школе:

- 1) гуманизация развивающего обучения;
- 2) деятельностный подход в обучении;
- 3) разноуровневая дифференциация учащихся;
- 4) модульное обучение;
- 5) интегрированные уроки;
- 6) проектная деятельность учащихся [3], [4].

Один из эффективных методов обучения - организация учебно-проектной деятельности учащихся. Метод проектов привлек внимание русских педагогов еще в начале XX века. Идеи проектного обучения возникли в России практически параллельно с разработками американских педагогов. Под руководством русского педагога С.Т. Шацкого в 1905 году была организована небольшая группа сотрудников, пытавшаяся активно использовать проектные методы в практике преподавания. Позднее, уже при советской власти эти идеи стали довольно широко внедряться в школу, но недостаточно продуманно и последовательно и постановлением ЦК ВКП/б/ в 1931 году метод проектов был осужден и с тех пор до недавнего времени в России больше не предпринималось сколько-нибудь серьезных попыток возродить этот метод в школьной практике. Вместе с тем в зарубежной школе он активно и весьма успешно развивался. В США, Великобритании, Бельгии, Израиле, Финляндии, Германии, Италии, Бразилии, Нидерландах и многих других странах, где идеи гуманистического подхода к образованию Дж. Дьюи, его метод проектов нашли широкое распространение и приобрели большую популярность в силу рационального сочетания теоретических знаний и их практического применения для решения конкретных проблем окружающей действительности в совместной деятельности школьников [6].

Как показало исследование педагогических источников, плодотворные идеи 20-х годов о методе проектов, активизации личности в жизнедеятельности и познании не потеряли своей актуальности и сегодня, но все еще недостаточно осмыслены современными педагогами-практиками.

“Все, что я познаю, я знаю, для чего это мне надо и где и как я могу эти знания применить” - вот основной тезис современного понимания метода проектов, который и привлекает многие образовательные системы, стремящиеся найти разумный баланс между академическими знаниями и прагматическими умениями.

В то же время, можно отметить недостаточную теоретическую изученность возможностей проекта как средства индивидуализации образовательного процесса, как средства организации внеурочной самостоятельной деятельности учащихся. Налицо противоречия:

- между недостаточной теоретической изученностью возможностей индивидуального образовательного проекта как средства самоопределения учащихся в педагогической науке и потребностью образовательного процесса в новых формах индивидуального обучения,

- между образовательным процессом в учебном заведении и неудовлетворенностью учащихся процессом становления собственного «я»,

- между потребностью в самоопределении и способами её реализации [5].

Метод проектов – понятие из области дидактики и частных методик.

Это совокупность приёмов, операций овладения определённой областью практического или теоретического знания, способ организации процесса познания. Таким образом, если говорится о методе проектов, то имеется в виду способ достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы (технологии), которая должна завершиться вполне реальным практическим результатом [1]. Проектная деятельность – категория психологическая. В подростковом возрасте учащийся должен научиться работать по собственному замыслу, в соответствии с самостоятельно поставленными целями, находя способы воплощения в жизнь своего проекта. Стержень проектирования – связь замысла с воплощением, а не просто самостоятельное достижение результата. У подростка возникает своеобразная ответственность именно к этой связке, которая и составляет суть ответственности за предмет и результат своей деятельности. Таким образом, для решения главной для этого возраста задачи школа должна предоставить подростку возможности экспериментировать с собственным действием, пробовать, менять позицию от ориентации на замысел к достижению результата, и потом обязательно вновь обращаться к замыслу. Таким образом, цель проектной деятельности - формирование творчески активной личности [2].

Как правило, работа над проектом проходит шесть этапов:

- Подготовка. Основное содержание работы на этом этапе – определение темы и целей проекта. Учитель знакомит школьников со смыслом проектного подхода и мотивирует учащихся, помогает им в постановке целей. Ученики обсуждают проект с учителем и получают при необходимости дополнительную информацию.

- Планирование. Оно включает в себя ряд этапов:

- а) определение источников информации;
- б) определение способов сбора и анализа информации;
- в) определение способа представления результатов (форма отчёта);
- г) установление процедур и критериев оценки результатов и процесса;
- д) распределение задач (обязанностей) между членами проектной группы [5].

- Исследование. Это стадия сбора информации, решения промежуточных задач. Сначала необходима

теоретическая работа – важнейший элемент для обоснования практической части проекта; информацию может сообщить учитель или самостоятельно собирают учащиеся. После обсуждения (миниконференция, дискуссия по поводу той или иной теоретической проблемы, устный доклад, свидетельства очевидцев, драматизация, ролевые игры) учащиеся выполняют практическое исследование, решая промежуточные задачи. Основные приёмы: опрос, наблюдения, эксперименты. Эксперимент требует тщательной подготовки, в ходе которой происходят планирование, разработка экспериментального материала, моделирование процессов, жизненных ситуаций. Учитель наблюдает за деятельностью школьников, советует, косвенно руководит ими.

- Результаты и выводы.

Учащиеся анализируют собранную информацию (теоретическую и экспериментальную), оформляют результаты проведённого исследования и формулируют выводы.

- Представление результатов.

Формы представления результатов могут быть различными: устный отчёт, устный отчёт с демонстрацией материалов, письменный отчёт, представление модели и т.д.

- Оценка результата и процесса может осуществляться учителем и учащимися совместно по следующим параметрам:

- а) Значимость и актуальность выдвинутых проблем, адекватность их изучаемой тематике;
- б) качество информационных источников, неиспользованные возможности, корректность используемых методов исследования и методов обработки получаемых результатов;
- в) активность каждого участника проекта в соответствии с его индивидуальными возможностями;
- г) коллективный характер принимаемых решений (при групповой форме проекта);
- д) характер общения и взаимопомощи, взаимодополняемости участников проекта;
- е) необходимая и достаточная глубина проникновения в проблему; привлечение знаний из других областей, потенциал продолжения изучения темы;
- ж) доказательность принимаемых решений, умение аргументировать свои заключения, выводы;
- з) эстетика оформления результатов проведенного проекта;
- и) умение отвечать на вопросы оппонентов, лаконичность и аргументированность ответов каждого члена группы.

Важно помнить, что проект - это решение, исследование определенной проблемы, ее практическая или теоретическая реализация. Этим метод проекта отличается от работы над темой, где часто достаточно просто усвоить новый материал по теме; от ролевой игры, дискуссии, пр., где роли распределяются в групповой работе для осуществления методического замысла: лучшего усвоения материала, стимулирования интереса, мотивации познавательной деятельности учащихся. Все указанные методические цели могут присутствовать и при использовании метода проектов, но, кроме всего прочего, ему обязательно присуще исследование проблемы, творческая, поисковая деятельность, находящая воплощение в каком-то конкретном продукте.

Для того чтобы возникшие проблемы были разделены между всеми учащимися класса, учебно-проектная деятельность должна быть коллективной. В совместной учебной работе изменяется характер взаимоотношений, как между школьниками, так и между учениками и учителем: школьники меньше нуждаются в помощи взрослого, учитель перестаёт быть единственным источником информации, ученик самостоятельно осваивает новые способы получения и применения знаний. Начиная действовать сообща, учащиеся в дальнейшем сами регулируют взаимоотношения и обсуждают поставленные вопросы, разрешая спорные проблемы в свободной дискуссии. При этом они осваивают те стороны учебной деятельности, которые обычно берёт на себя учитель: целеполагание, планирование, контроль и учёт работы, т.д.

Для того чтобы учащийся стал субъектом собственной активной познавательной деятельности, необходимо, чтобы образование стало свободным, открытым, обновляющимся и способствовало самопознанию, самоопределению и самореализации. Должны измениться и функции учителя: из ретранслятора знаний он должен превратиться в организатора учебной деятельности школьника, помощника, координатора и советчика, обеспечить переход от внешнего к внутреннему контролю. Крайне важно, чтобы произошёл переход от авторитарного стиля взаимоотношений между участниками образовательного процесса к демократическому, предполагающему понимание и принятие ребёнка таким, какой он есть, уважительное отношение к учащемуся, содействие его личностному росту, оказание ему педагогической поддержки [2].

Технократический подход к обучению, смысл которого – научить конкретному прагматическому умению (чтение, письмо, проведение химического, физического экспериментов и т.д.), сменяется постановкой других задач, решение которых требует творческого мышления, личного опыта, универсальности образования. В рамках этого подхода проектное обучение представляет собой не просто освоение уже известного, а проявление новых форм реальной деятельности, которые задействуют мышление, обеспечат становление собственных средств деятельности, освоение информационного окружения, использование потенциала личности учащегося. Проектный подход сложен для преподавателя, совсем нелегко научить школьников выдвигать гипотезы и предположения. Очень трудно воспитать в них и в себе готовность к тому, что для получения ответа необходимо заглянуть в справочник, исследовать, анализировать. Даже неудачно выполненный творческий проект имеет положительное педагогическое значение. Исчезает страх перед неправильным высказыванием, преодолевается психологическая инерция, развивается творческое воображение, разрабатываются технологии выполнения различных заданий. Только самостоятельная мыслительная деятельность, умение самостоятельно добывать знания из разных источников, постоянное напряжение ума и воли способствуют развитию личности ребенка, обеспечивают его духовную и социальную защищенность от невзгод и крутых жизненных поворотов, гарантирует конкурентоспособность.

**Источники и литература**

1. Абасов З.А. Педагогические технологии и инновации в учебной деятельности школьников // Школьные технологии. – 2002. – №5. – С. 56–61.
2. Гатанов Ю.Б. Развитие личности, способной к творческой самореализации // Психологическая наука и образование. – 1998. – №1. – С. 98–99.
3. Гузеев В.В. «Метод проектов» как частный случай интегральной технологии обучения // Директор школы. – 1995. – № 6. – С. 39–47.
4. Гузеев В.В. Поколения образовательных технологий: интегральные технологии // Химия в школе. – 2003. – № 10. – С.16–24.
5. Лобанова Н.Е. Метод проектов в практике обучения // Химия в школе. – 2005. – №4. – С.9–10.
6. Немерещенко Л.В. Организация проектной деятельности // Химия в школе. – 2005. – № 4. – С. 2–5.

**Сейдаметова Л.Д., Ситшаева З.З.**

### **ВЫРАБОТКА ЭФФЕКТИВНОЙ СТРАТЕГИИ УПРАВЛЕНИЯ КАПИТАЛЬНЫМИ ВЛОЖЕНИЯМИ В НЕЗАВЕРШЕННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО ДЛЯ ДЕПОРТИРОВАННЫХ НАРОДОВ**

Структурно-инновационная перестройка экономики страны требует создания благоприятного инвестиционного климата, совершенствования финансово-кредитной системы, реформирования отношений собственности и ускорения процесса приватизации. Процесс реформирования различных отраслей народного хозяйства должен привести к активизации инвестиционного процесса в экономике Украины, особенно в приоритетных направлениях.

Одним из наиболее приоритетных направлений структурно-инновационной перестройки экономики Украины – является жилищное строительство. Обеспечение жильем – одна из важных и трудноразрешимых проблем депортированных народов. Как известно, Программа расселения и обустройства депортированных народов в Автономной Республике Крым финансируется из Государственного бюджета Украины и бюджета Автономной Республики Крым.

Анализ состояния капитальных вложений по Программе расселения и обустройства депортированных народов в Автономной Республике Крым показал, что количество незавершенных на 1 января 2004 года объектов жилищного строительства составляет около 100 млн. грн., на сегодняшний день на стадии незавершенного строительства находятся более 50 объектов жилья.

Следовательно, выработка эффективной стратегии управления и рационального распределения ограниченных бюджетных ресурсов, направленных на капитальное строительство для репатриантов актуальной.

Исходя из актуальности, определим цель данной работы.

Цель данной работы состоит в разработке математической модели оптимизации распределения средств, выделяемых на жилищное строительство при ограниченном объеме капитальных вложений.

Вопросы эффективности распределения финансовых ресурсов рассматриваются в работах [1-4].

Эффективное распределение бюджетных капиталовложений между объектами жилищного строительства основывается на тесной взаимосвязи следующих факторов: использование «замороженных» в незавершенных объектах средств бюджета; учет ограниченности объема выделяемых бюджетных средств, недостаточный для финансирования всех имеющихся объектов «долгостроя» и в связи с этим рациональный отбор незавершенных объектов жилищного строительства, обеспечивающий положительную динамику ввода в строительных мощностей и сокращение количества, а также повышения уровня готовности незавершенных строительных объектов.

Под рациональным отбором объектов следует понимать выделение из множества объектов незавершенного жилищного строительства тех объектов, которые удовлетворяют одному или нескольким критериям эффективности, которые могут быть и сложными, составными. В частности, в работе [2] рассматриваются вопросы использования метода последовательных приближений «паретто-оптимальными» решениями.

В настоящей работе предлагается иной подход к решению задачи распределения ограниченного объема капиталовложений между объектами жилищного строительства.

Сформулируем постановку задачи:

1. Необходимо распределить инвестиции между объектами  $X_i, i = \overline{1, n}$ , каждый из которых рассматривается как потенциальный потребитель, т.е. решение проблемы содержит как множество

$$\left\{ \delta X_i = \begin{cases} 1 \\ 0 \end{cases} \right\}, \text{ характеризующее признак выделения или отказа в выделении средств, так и}$$

значения  $B_i \geq 0$ , которые характеризуют объем средств, выделенных каждому глобальному