

Джерела та література

1. Багалій Д.І. Історія Слобідської України. – Х.: Дельта, 1993. – 256 с.;
2. Бейдик О.О. Рекреаційно-туристські ресурси України: Методологія та методика аналізу, термінологія, районування: Монографія. – К.: ВПЦ "Київський університет", 2001. – 395 с.;
3. Историко-справочный путеводитель. Харьков, его прошлое и настоящее в рисунках и описях (репринтное издание). – Харьков: Изд-во САГА, 2009. – 274 с.;
4. Ключко Л.В. До питання просторового аналізу релігійної сфери України/ Регіон – 2009: стратегія оптимального розвитку: матеріали міжнародної науково-практичної конференції (5–6 листопада 2009 року, м. Харків)/ Гол. ред.колегії В.С. Бакіров// РВВ ХНУ імені Каразіна, Харків, 2009. – с.356–362;
5. Православные храмы и монастыри Харьковской губернии 1681–1917 гг. / Под ред. А.Ф. Парамонова. – Харьков: Харьковский частный музей городской усадьбы (опечатано в типографі ПКЧП «Ома-Пак», 2007. – 346 с.;
6. Смірнов І.Г. Логістика туризму. – К., Знання, 2009. – 444 с.; <http://www.kharkov.com>

Потапчук Е.И., Холопцев А.В.**УДК (477) 551.582****О СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЯХ ИЗМЕНЕНИЯ ЗНАЧЕНИЙ РАДИАЦИОННОГО БАЛАНСА В ЧЕРНОЗЕМНОЙ ЗОНЕ УКРАИНЫ**

Радиационный баланс территории является одной из важнейших характеристик состояния ее ландшафтов. Его значения позволяют оценить величины радиационного коэффициента сухости [1], энергозатрат на почвообразование [2]. Поэтому изучение закономерностей его пространственной и временной изменчивости является актуальной проблемой физической географии и почвоведения.

Радиационным балансом некоторой территории называется среднее значение разности между поглощенной за год солнечной и тепловой радиацией, а также эффективным тепловым излучением ее поверхности в расчете на 1 м² ее площади. Вследствие испарения влаги, фотосинтеза, а также процессов почвообразования, значение радиационного баланса на территориях черноземной зоны Украины положительны. Изменения его значений на некоторой территории могут быть вызваны изменениями характеристик ее почв, транспирации в фитоценозах, площадей, лишенных растительности, а также режима выпадения атмосферных осадков. Уменьшение значений радиационного баланса является тревожным признаком ухудшения качества земель и снижения урожайности сельскохозяйственных культур. Поэтому наиболее актуально изучение закономерностей ее пространственно-временной изменчивости для сельскохозяйственных регионов мира, одним из которых является черноземная зона Украины.

Данный регион протянулся в субширотном направлении, вдоль границы, разделяющей Лесостепную и Степную ландшафтные зоны Украины. На его территории располагаются ареалы черноземов типичных и обыкновенных с различным содержанием гумуса, являющихся одними из наиболее плодородных почв мира. Во многих местах данного региона систематически осуществляются метеорологические наблюдения, тем не менее, тенденции изменения значений радиационного баланса, проявившиеся в период современного потепления климата ранее не рассматривались.

Учитывая это, в качестве объекта данного исследования выбраны значения радиационного баланса на территориях различных регионов Украины, относящихся к ее черноземной зоне. Предметом данного исследования являлись тенденции межгодовых изменений данного объекта, проявившиеся в период с 1973 по 2008 год, при оценке на временных интервалах продолжительностью от 7 до 36 лет. Целью работы являлось выявление закономерностей пространственной изменчивости тенденций рассматриваемого процесса, проявившихся на территориях украинского Черноземья, относящихся к лесостепной и степной ландшафтными зонам.

Фактический материал и методика исследования.

Одной из наиболее распространенных мер тенденции природного процесса является значение углового коэффициента его линейного тренда. Для расчета этого значения необходимы временные ряды, отображающие изменения изучаемой характеристики. Подобные временные ряды для большинства пунктов черноземной зоны Украины, где проводились метеонаблюдения, отсутствуют. Вместе с тем, располагая результатами этих наблюдений значения радиационного баланса (R) можно вычислить.

Как показал М.И.Будыко [3], значение R некоторой территории приближенно определяются годовыми затратами тепла (ψ), расходуемого на испарение воды с ее поверхности, при условии, что она избыточно увлажнена, либо представляет собой поверхность водоема[4]. Для оценки значений этих затрат может быть использована формула Штеллинга [5]:

$$\psi = 365 * (0.604 * E * (1 - H) + 0.104 * E * (1 + H) * W) * L, \quad (1)$$

где H – среднегодовое значение относительной влажности воздуха в приземном слое атмосферы над изучаемой территорией;

W- среднегодовое значение скорости ветра в этом слое;

L- удельная теплота парообразования;

E – среднегодовое значение насыщающей упругости водяного пара над рассматриваемой поверхностью, определяемое[5] как:

$$E = 6,1078 * 10^{\left(\frac{7,63 * T}{241,9 + T}\right)} \quad (2)$$

где T – среднегодовое значение температур в изучаемом сегменте приземного слоя атмосферы.

Как видим, для расчета ψ необходимы значения параметров T , H и W .

Значение коэффициента пропорциональности между ψ и R определяется географическим положением изучаемой территории и особенностями ее ландшафта. Первое влияет на изменения содержания водяного пара в приземном слое атмосферы, обусловленные движением над изучаемым регионом воздушных масс. Среди характеристик ландшафтов рассматриваемых территорий, наиболее существенное влияние на изменение соответствующих им H играет динамика значений коэффициента их лесистости, определяющего изменения среднегодовой интенсивности транспирации водяного пара в ее фитоценозах.

При прочих равных условиях, чем больше коэффициент лесистости территории, тем больше H и больше R . Учитывая это, для каждой ландшафтной области полагалось:

$$R = kH\psi \quad (3)$$

Значения k для каждого исследуемого города были определены, учитывая соответствующие значения R , приведенные в климатическом справочнике для периода с 1996 по 2002 г. Они представлены в таблице 1.

Таблица 1. Значения угловых коэффициентов линейных трендов R .

| Наименование города | k | $D(73-08)$ | $D(79-08)$ | $D(96-08)$ |
|---------------------|----------|------------|------------|------------|
| Днепропетровск | 1,43659 | -0,3054 | -1,69013 | -16,2226 |
| Донецк | 1,598645 | -4,74154 | -5,19546 | -7,02645 |
| Запорожье | 1,644341 | -0,70713 | -6,67838 | -6,75408 |
| Кировоград | 1,633223 | -1,22287 | -0,77652 | 1,058561 |
| Кривой Рог | 1,496897 | 4,5437 | 2,51622 | -10,8594 |
| Любашевка | 1,854829 | -0,47403 | 3,546452 | 4,959941 |
| Лубны | 2,192743 | -3,45855 | -2,90085 | 0,159613 |
| Луганск | 2,078108 | -35,6925 | -39,2523 | -2,1209 |
| Могилев-Подольский | 2,11779 | -3,58235 | -1,45543 | 1,858009 |
| Мироновка | 2,032039 | -3,84732 | -0,14408 | 19,26417 |
| Полтава | 1,83663 | -11,1437 | -8,64226 | 4,263562 |
| Умань | 2,325138 | -8,42517 | -5,11313 | -1,20428 |
| Винница | 1,351712 | 2,583346 | -2,86639 | -1,74259 |
| Харьков | 1,534303 | -0,70713 | -1,22776 | -8,65168 |

Для расчетов в соответствии с формулами (1) и(2) использовались значения T , H и W , полученные путем осреднения за все месяцы соответствующего года среднемесячных данных, приведенные на Интернет сайте <http://www.tutiempo.net/en/Climate>.

Результаты и их анализ

Для каждого пункта, упомянутого в таблице 1, рассчитаны значения R , соответствующие каждому году в период с 1973 по 2008 год, а также определены значения угловых коэффициентов линейных трендов каждого, полученного при этом временного ряда.

Зависимости значений угловых коэффициентов линейных трендов R в некоторых пунктах черноземной зоны Левобережной и Правобережной Украины, от года начала тренда (t), рассчитанного за 7 лет приведены на рис. 1 а, б.

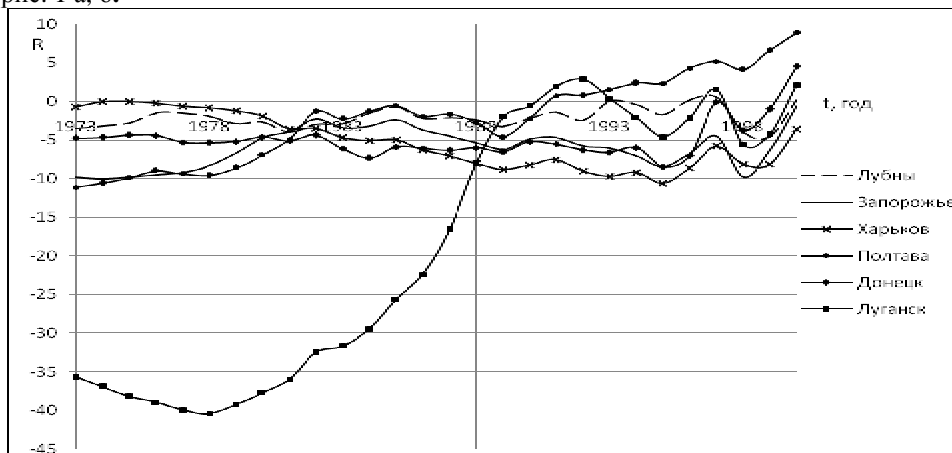


Рис. 1а. Левобережная Украина.

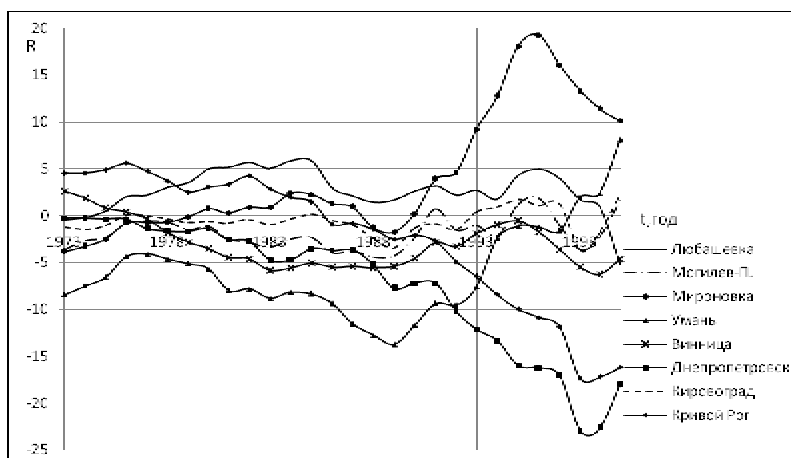


Рис. 16. Правобережная Украина.

Рис.1 а, б Зависимость от года начала отрезка времени, по которому вычислялись угловые коэффициенты линейных трендов R, их значений для различных пунктов черноземной зоны Левобережной и Правобережной Украины.

Из рис. 1а видно, что зависимости значений угловых коэффициентов линейных трендов R в Левобережной Украине в основном варьируются в пределах от -10 до 0, хотя наблюдается минимальное значение углового коэффициента линейного тренда R в г. Луганске.

Из рис. 1б следует, что на территории Правобережной Украины наименьшее значение углового коэффициента линейного тренда R отмечается в г. Днепропетровск, наибольшее его значение – в г. Мироновка.

На рис 2 а, б представлены зависимости значений угловых коэффициентов линейных трендов R в некоторых пунктах Степной и Лесостепной ландшафтных зон Украины, от года начала тренда (t), рассчитанного за 7 лет.

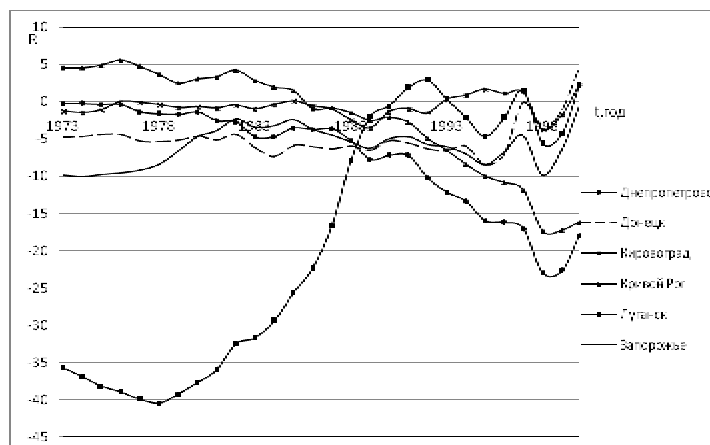


Рис. 2а. Степная зона.

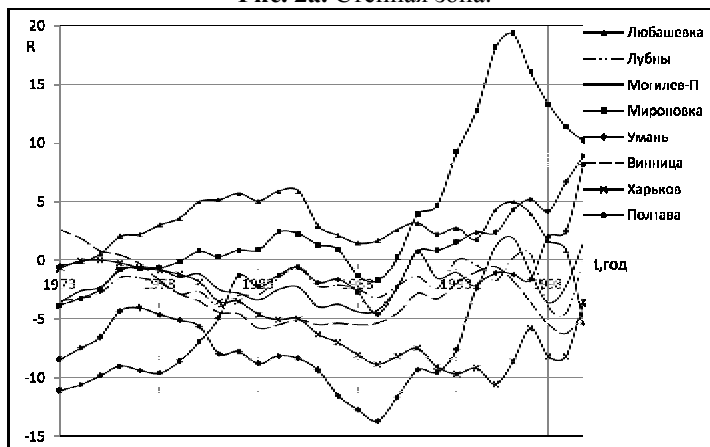


Рис. 2 б. Лесостепная зона.

Рис.2 а, б Зависимость от года начала отрезка времени, по которому вычислялись угловые коэффициенты линейных трендов R, их значений для различных пунктов Степной и Лесостепной ландшафтных зон Украины.

О СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЯХ ИЗМЕНЕНИЯ ЗНАЧЕНИЙ РАДИАЦИОННОГО БАЛАНСА В ЧЕРНОЗЕМНОЙ ЗОНЕ УКРАИНЫ

Как видно из рис. 2а, наименьшие значения углового коэффициента линейного тренда R в степной ландшафтной зоне черноземной территории Украины зафиксированы в г. Луганске, наибольшее – в г. Кривой Рог.

Как следует из рис. 2б, в лесостепной зоне минимальное значение углового коэффициента линейного тренда R наблюдается в г. Умань, максимальное – в г. Мироновка.

Выводы

1. Установлено, что характер изменения радиационного баланса в районах черноземной зоны Украины существенно зависит от их географического положения.

2. Тенденции к увеличению значений радиационного баланса в период с 1973 по 2008 г. обнаружены во всех исследуемых районах Левобережной Украины.

3. На территориях изучавшихся районов Правобережной Украины в тот же период значения радиационного баланса возрастали везде, кроме пунктов Днепропетровск, Кривой рог и Любашевка, в которых отмечено их снижение.

4. Во всех районах степной зоны Украины выявлены тенденции к повышению значений радиационного баланса.

5. В лесостепной зоне Украины проявились аналогичные тенденции за исключением г. Мироновка и г. Любашевка, где значения радиационного баланса уменьшились.

Источники и литература

1. Григорьев А. А. Связь балансов тепла и влаги с интенсивностью географических процессов / А. А. Григорьев, М. И. Будыко // Доклады АН СССР. 1965. т.162. №1. С.151-154.
2. Волобуев В.Р. Введение в энергетику почвообразования / В.Р.Волобуев. – Баку, 1974.
3. Будыко М. И. Климат в прошлом и будущем / М.И.Будыко. – Ленинград: Гидрометеиздат, 1985. – 173 с.
4. Иванов В.А. Речной сток юга Украины: количественные оценки паводков, принципы управления и прогноз / В.А. Иванов, А.В. Прусов. – Севастополь: МГИ НАНУ, 2006. - 232с.
5. Хргиан А.Х. Физика атмосферы / А.Х.Хргиан. – М.: Государственное издательство технико-теоретической литературы, 1953. – 456 с.

Ожегова Л.А.**УДК:911.3:338.48(477.75)****ТУРИЗМ И ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ АР КРЫМ: ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОВРЕМЕННОГО РАЗВИТИЯ**

Внешнеэкономическая деятельность является объектом повышенного внимания специалистов разных сфер и отраслей хозяйства. Эта тематика научных исследований всегда сохраняет свою актуальность, а особенно в период, когда национальная и мировая экономика испытывают трудности преодоления кризисных явлений в своем развитии. Внешние экономические связи оказывают существенное влияние на размещение производительных сил и территориальную организацию хозяйства страны. Наиболее «старой» и развитой формой внешнеэкономических связей является внешняя торговля. Мировой опыт показывает, что основным каналом поступления в страну валюты является создание мощного экспортного сектора в национальной экономике. Хозяйственный комплекс АР Крым имеет предпосылки для производства конкурентоспособной на мировом рынке продукции.

Наряду с внешней торговлей, важной составляющей внешнеэкономической деятельности АР Крым является туризм. Туризм занимает все более и более значительное место в экономике Крыма и его внешнеэкономической деятельности, поэтому требуется исследование туризма как самостоятельно, так и в сравнении с торговлей товарами. Экономика Крыма в значительной степени ориентирована на развитие как туристической сферы деятельности, так и производственной, активной участвующей в международном разделении труда. Индустриально-аграрная экономическая ориентация хозяйства со специфическим набором отраслей специализации означает высокую потребность в импортных промышленных товарах потребительского и производственного назначения для развития собственной промышленности и обеспечения занятости населения. Туризм – важная составляющая внешнеэкономического комплекса Крыма. Выездной туризм учитывается в импорте, а въездной – в экспорте. Въездной туризм экономически проявляется в предоставлении гостям страны услуг по проживанию, питанию, передвижению, экскурсионному обслуживанию. Въездной туризм в Крыму является важным источником пополнения бюджета и сферой деятельности, способной потянуть за собой развитие остальных отраслей хозяйства полуострова. Развитие туризма существенно влияет на такие сектора экономики, как транспорт, торговля, связь, строительство, сельское хозяйство, производство товаров широкого потребления, и является одним из наиболее перспективных направлений экономики.

Проблемы развития туристской деятельности в АР Крым в разные годы рассматривались отечественными учеными, такими как И.М.Яковенко, В.М.Шумский, И.Н.Воронин, Е.А.Лукьяненко и др. Данные работы затрагивают различные аспекты туристской деятельности на полуострове – оценка