

Джерела та література

1. Степ. Херсонський беллетристический сборник. – Херсон, 1866.
2. Рябіннін-Скляревський О. Херсонський гурток Русова. – Арк. 19
3. Бракер Наталя. Опанас Іванович Михайлович (1848 – 1925рр.)//Єлисавет. – 1992.-8 липня.
4. Державний архів Кіровоградської області. Науково-довідкова бібліотека. Архівна копія. – Інв. 2.

**О БЕЗЛИЧИИ И ЗНАЧИМОСТИ СОВРЕМЕННОЙ ГУМАНИТАРНОЙ
ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ ГЛАЗАМИ ОЧЕВИДЦА И НАБЛЮДАТЕЛЯ****Студенников А.В.***г. Санкт-Петербург. Россия*

Современная гуманитарная интеллигенция, несмотря на то, что она ведет весьма интенсивную и напряженную интеллектуальную жизнь, тем не менее окружена скучным ореолом некоторого равнодушия в вопросах, касающихся кризиса внутреннего мира современного человека, в вопросах, касающихся формирования новых культурных жизненных ценностей и установок. И краеугольным камнем в этой ситуации являются безверие, метафизический нигилизм и неясная мировоззренческая позиция самой гуманитарной интеллигенции.

Рефлектируя феномены современного человека через всевозможные, порой совершенно абстрактные и далекие контексты, не схватывая их в чистом виде, гуманитарная интеллигенция тем самым показывает степень своего бессилия перед обрушившейся на нее собственной и несобственной историчностью. Эта обрушившаяся историчность вместе с внутренним смятением самой интеллигенции, ее благодушным терпением и отсутствием желаний, ее искушениями, страстями и доступностью к честности, утверждают «двухзеркальный» принцип сосуществования современной эпохи и современной гуманитарной интеллигенции.

Искушенная временем – и вместе с тем отрешенная от него, огуленная разрушающим расширением повседневной жизни, прекратившая свое существование в качестве культурного явления, гуманитарная интеллигенция еще пытается совершить необходимые аналитические, а иногда и даже экзистенциальные, рывки, чтобы спасти хотя бы нравственные и моральные понятия, носителем которых интеллигенция всегда была. Чтобы спасти хотя бы собственную внутреннюю значимость. Но всему этому мешает ее разброзанность, отсутствие какого-либо единства и внимания друг к другу. Следствием всего этого является безличие гуманитарной интеллигенции.

Другой, не менее значимой проблемой этого безличия является кризис, собственно, гуманитарного образования, выраженный, с одной стороны, отсутствием новых образовательных стратегий в этой области, а с другой – непопулярностью и неясным пониманием его необходимости. В этом вопросе большую часть гуманитарной интеллигенции преследует бездействие и горький опыт комментирования чужого отношения к гуманитарному образованию. Эта ситуация напряжена еще и по той причине, что современный человек не столько ищет образования, сколько смысла жизни и спасения бытия этого смысла, который наполовину зависит от той среды, в которой он находится.

Осуществив комплексный, добросовестный мониторинг собственных сил, так или иначе способных совершать постоянную актуализацию важных вопросов, гуманитарная интеллигенция смогла бы оказывать поддержку друг другу в решении этих вопросов и корректировать внутреннюю жизнь и культурный путь современного человека. И для этого ей придется снова и снова воплощать в своем существовании «бытие к честности», снова и снова изучать жизнь и смотреть на человека непосредственно. Для этого ей придется исследовать и разрешать антропологический кризис современной эпохи своим собственным существованием.