

ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Лукаш В.Я., Малафеев Л.Ф.

г. Симферополь. Украина

Понятие «интеллигенция» имеет несколько значений. Это, с социальной точки зрения определенная категория лиц, занятых преимущественно умственным трудом с творческими началами. Таким образом, мы включаем сюда по характеру труда и специалистов с высшим образованием. Главный критерий – характер труда.

Интеллигенция с точки зрения качества труда, это высокоодаренные творческие работники, генераторы новых идей. Правомерно отнести к интеллигенции и небольшую часть управленческих работников, высококлассных менеджеров. Думается, что обобщающим фактором интеллигенции служат творческие задатки умственного труда, высокая степень образованности и такие нравственные качества как порядочность, деликатность, элитарность, уважительное отношение к людям, конструктивная принципиальность.

Принято подразделять интеллигенцию по сферам трудовой деятельности: научную, военную, управленческую, инженерно-техническую, художественную и т.д.

Если рассматривать современную интеллигенцию в аспекте глобализации, то следовало бы отметить, прежде всего, ее массовое включение в сферу информационной эпохи. И отсюда ее высокая информированность, широкие международные связи, амбициозность и самодостаточность, рост нетворческого потенциала.

Известно, что наибольшее количество информационных технологий сосредоточено в США, а также в развитых странах, поэтому интеллектуальный потенциал концентрируется именно в этих государствах и туда устремляются громадные миграционные потоки специалистов и ученых из менее развитых стран. Численность международных мигрантов ныне составляет 191 миллион человек к ним необходимо добавить нелегальных мигрантов – беженцев, число которых приближается к 10 – 15 процентов всех мигрантов. (1). Причем в Европе и Северной Америке сосредоточено 108 млн. международных мигрантов. Происходит очевидное разделение интеллигенции между странами «золотого миллиарда» и развивающимися государствами, особенно странами Африки, Азии и Латинской Америки. Наблюдается отток одаренных и способных специалистов. Приоритетное значение приобретает потребность в инженерно-технической интеллигенции, программистах, специалистах информационных технологий.

Например, Украина по количеству сертифицированных программистов занимает четвертое место в мире. Ее вузы ежегодно выпускают около 50 тысяч дипломированных специалистов инженерно - технического профиля. В то же время доля Украины на мировом рынке наукоемкой продукции составляет всего 0, 05 процентов. Внедрением инноваций в Украине занимается 8,2 % предприятий, а в развитых странах 60-80 %. Не по специальности работает 70 % лиц получивших образование в области физических и технических наук, 40 % - в области биологических и медицинских наук. Ежегодно из Украины выезжают в другие страны (в том числе на постоянное место жительства) 36 – 40 тысяч специалистов и ученых. (2). Россию покинуло около 5 миллионов специалистов. Характерной особенностью среди специалистов высоких технологий стало появление нового слоя интеллигенции, так называемой нетократии. Это информационно интеллектуальная элита, с высоким уровнем интеллекта и одаренности, чаще всего формирующаяся по генетическому типу – евгеники, из родословной интеллигенции. Нетократия создает новый код социального бытия, мастерски управляет информационными технологиями и способна оказывать влияние на всю сферу услуг и производства и даже политические отношения. Ей подчиняются менеджеры – кураторы сетей, ученые, предприниматели – менеджеры и другие. (3) Таким образом, процесс глобализации, стирая национальные рамки государств, обрекая многие из них на превращение в сырьевые придатки развитых стран, вносит существенные изменения в систему социальных отношений, вымывает из нее значительные отряды научной интеллигенции, препятствует экономическому росту и инновационному прогрессу этих государств.

В этой связи заслуживает внимания анализ социальной структуры бывших социалистических стран, оказавшихся сегодня в тисках «дикого капитализма», на задворках развитого капиталистического мира.

Не вдаваясь в подробности социальной структуры, отметим только то, что касается интеллигенции. В этой связи определяющим критерием является, безусловно, характер труда, т.е. умственный с преобладанием творческих начал. Потому к интеллигенции можно причислить тех людей, которые заняты управленческо- организаторским трудом (менеджеров), научных работников, инженерно-технический персонал, педагогов, врачебно-медицинских деятелей, культпросветработников, творческих деятелей в литературе и искусстве. Конечно, это слишком общий подход. На стадии первоначального накопления капитала, например, в Украине были востребованы специалисты по обслуживанию бизнеса: экономисты, юристы, маркетологи, рекламисты. Переход к рынку и хищническая приватизация сопрождались деклассированием интеллигенции. Многие специалисты с высшим образованием ушли в торговлю, мелкое кустарное производство, обслуживание крупного бизнеса, работу на дому, выращивание сельхозпродукции и т.д. По мнению специалистов, часть интеллигенции оказалась в статусном транзите (смена места работы, рода занятий), утратила свое былое назначение. Это очень отразилось на ее сознании и мировоззрении. Применительно к рынку решающее значение приобретает контроль над денежным капиталом, над реальными средствами производства, основными фондами, технологическим процессом, а также контроль над трудовой деятельностью непосредственных производителей. Интеллигенция в этой связи превращается в наемных работников, пролетариев умственного труда.

Незначительная часть интеллигенции оказалась в среде крупной буржуазии: менеджеры высшего звена

как совладельцы предприятий, менеджеры-бизнесмены как владельцы собственного бизнеса, чиновники – бизнесмены, получающие прибыль от деятельности предприятий.

Другая часть интеллигенции попала в разряд мелкой буржуазии: мелкие работодатели и как управленцы и как использующие наемную рабочую силу (до пяти человек), самозанятые-индивидуалы – мелкие производители товаров и услуг, наемные работники со значительным трудовым доходом основным или по совместительству.

И еще одна часть интеллигенции – наемные работники умственного труда, в том числе высоко квалифицированные, работающие на дому, без непосредственного контроля работодателя. (4)

Названная характеристика интеллигенции свидетельствует о современной ее раздробленности, непоследовательности в своих политических действиях и большой оторванности от народа. В нравственно-ценностных ориентациях интеллигенции усилился цинизм, ксенофобия, скептицизм, эгоизм, индивидуализм, бездушный прагматизм. Эти качества наиболее рельефно проявились у той части художественной интеллигенции, которая занята шоу-бизнесом. Погоня за деньгами, стяжательство, культ потребительства, вседозволенность, нравственная распушенность, безграничный плюрализм – стали эталонами массовой культуры, пропагандируемой этой частью интеллигенции. Неслучайно, что среди писателей, художников, актеров так мало стало авторитетных имен, имеющих общественное признание прогрессивной части человечества.

К сожалению, художественная интеллигенция, особенно диссидентствующие деятели, сыграла далеко не последнюю роль в манипулировании общественного сознания, его примитивизации, насаждения антикоммунизма и анти- советизма. Эти действия совпадали с интересами западных вершителей глобализации, использовании новых шаблонов одурачивания людей в угоду утверждения диктата мировой олигополии.

Источники и литература

1. Международная конференция «Миграция и развитие» 13-15 сентября. 2007. М. МГУ. Вып. 20, с. 63
2. Компартия и выборы. Киев. Август. 2007. с. 3-4.
3. Мировая экономика и международные отношения. 2006 N 6., с. 6, 11.
4. Симоненко П.Н. Труд и капитал. Киев. 2007. с. 110 -111...

ПРОБЛЕМА СОЦИАЛЬНОЙ ОГРАНИЧЕННОСТИ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ

Михайлов В.В.

г. Москва. Россия

1. Определение интеллигенции.
2. Социальные ограничения и интеллигенция: проблема снятия её социальной ограниченности.
3. Критика интеллигенции Н.А. Бердяевым в книге "Духовный кризис интеллигенции" и другими авторами от В.И. Ленина, до С.Г. Кара-Мурзы. Проблема неизжитых недостатков.
4. Ошибки и мифы интеллигенции сквозь призму деконструкции статьи И. Дичева "Интеллигенция в тоталитарном обществе: мифология и манипуляция", опубликованной в сборнике "Бюрократия и общество" М., 1991 г. в которой в завуалированном виде представлена психология и ментальность части интеллигенции, а также программа осуществлённых позже либеральных реформ (см. 3) - основное содержание статьи.
5. Выводы: что делать для преодоления "духовного кризиса интеллигенции", повышения её онтологического, антропологического и социального статуса.

Что такое интеллигенция? В прошлом этот термин понимался далеко неоднозначно. Например, Шеллинг писал: "Совокупность всего чисто объективного в нашем знании мы можем назвать природой, совокупность же всего субъективного назовём Я или интеллигенцией. Эти два понятия противоположны друг другу. Интеллигенция изначально мыслится, как только представляющее, природа - как только представляемое, первая как сознательное, вторая - как бессознательное" (13, с. 232). И так, для Шеллинга интеллигенция - это субъективное сознательное Я, отражающее природу и противостоящее ей. Сегодня интеллигенцию определяют по другому, как некую страту, прослойку, сословие творцов и носителей культуры и духовных ценностей. Однако не стоит отбрасывать определение Шеллинга, ибо оно, на мой взгляд, хорошо обнажает некоторые подспудные комплексы, присущие многим представителям этого сословия.

Источники и литература

1. Бердяев Н.А. Духовный кризис интеллигенции. - М.: Канон, 1998. - 400с.
2. Бердяев Н.А. Самопознание. - М.: Международные отношения, 1990. - 336с.
3. Бюрократия и общество. Сб. - М.: Философское общество СССР, 1991. - 250с.
4. Диденко Б.А. Этическая антропология. - М.: ООО ФЭРИ-В, 2003. - 560с.
5. Зиновьев А.А. На пути к сверхобществу. - М.: Центрполиграф, 2000. - 638с.
6. Кара-Мурза С.Г. Идеология и мать её наука. - М.: Алгоритм, 2002. - 256с.
7. Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием. - М.: Алгоритм, 2000. - 688с.
8. Лосев А.Ф. Страсть к диалектике. - М.: Советский писатель, 1990. - 320с.
9. Макаренко В.П. Технократические мамелюки: социополитические аспекты концепции А. Макинтайра. - Ростов н/Д.: СКНЦ ВШ, 2000. - 60с.
10. Снова о будущем: Есть ли перспективы у нынешней интеллигенции? // Закон Времени. - СПб., 2002. - 54.