

го, чтобы она сделалась «семиотизабельной», способной стать содержанием семиотического текста» [там же, с. 259]. Вне пространства и времени нет ни текста, ни длящейся в тексте культуры.

### **Источники и литература**

1. Ю.Лотман. Текст в тексте// Ю.М. ЛОТМАН. Статьи по семиотике и топологии культуры (Избранные статьи в трех томах. ТОМ I) – Таллин: «Александра», 1992– 472 с.
2. Новейший философский словарь. 2-е изд., переработ. и дополн. – Мн.: Интерпрессервис; Книжный Дом. 2001. – 1280 с.
3. Лотман Ю. М. Внутри мыслящих миров// Лотман Ю. М. Семиосфера. – С.-Петербург: «Искусство–СПБ», 2000. – 704 с.

## **ФОРМУВАННЯ ГРОМАДЯНСЬКОЇ КУЛЬТУРИ СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ**

**Микольченко В.С.**

*г. Кривой Рог. Украина*

На даному етапі Україна знаходиться в процесі становлення громадянського суспільства та правової держави. Зміни в міжнародному статусі України, суперечлива динаміка соціально-політичного, економічного, культурного розвитку країни, тенденції її розвитку комплексно діють на самосвідомість громадян і особливо розвиток громадянської культури.

В цій ситуації особливе значення набуває формування громадянської культури студентської молоді, а інститут освіти нам бачиться як основний учасник цього процесу. Система освіти зараз складна та взаємодіє з політичними, економічними, культурними та соціальними системами. Вища освіта не може бути пасивною, а повинна суттєво та динамічно впливати на соціальне середовище, формуючи цивілізоване демократичне громадянсько-правове поле. Головною метою професійної освіти, на нашу думку, повинно стати виховання спеціалістів для активної професійної самореалізації в демократичній державі, громадянському суспільстві.

Епоха постмодерну обумовила виникнення нових інституціональних утворень, які регулюють соціальні відносини в суспільстві, та пробудила інтерес до проблем „громадянського суспільства”. Динаміка соціально-культурних змін привела до появи сітєвих соціальних структур, збільшенню ролі інформаційних ресурсів та культурних контекстів суспільного життя. В умовах соціальних трансформацій в Україні проблеми формування та розвитку громадянського суспільства набувають особливого значення, визначаючи країни в глобалізуючому світі. Невід’ємним елементом громадянського суспільства є громадянська культура, яка носить системоутворюючий характер та детермінує як конфігурацію громадянського суспільства, так і швидкість соціально-культурних процесів в ньому. Ступінь зрілості громадянської культури позиціонує суспільство не лише по відношенню до державних та інших політичних інститутів, але і в системі взаємовідношень різних суспільств на світовій арені. Носіями громадянської культури виступають різні соціальні верстви, соціально-демографічні групи, причому особливості первинної та вторинної соціалізації тих або інших соціальних груп, в особливості соціально-вікових – молоді, середнього і старшого покоління – відрізняються.

Актуальність нашого дослідження обумовлюється особливою роллю та значенням формування громадянської культури спеціаліста, яка повинна сприяти становленню демократичного громадянського суспільства. Проблемою наукового осмислення повинен стати вплив змісту вищої професійної освіти на формування якостей особистості студента як громадянина і, в першу чергу, на формування його громадянської культури з урахуванням змін, які відбуваються в характері та змісті професійної діяльності, формах, методах навчання та виховання студентської молоді.

Проблема формування громадянської культури студентів, на наш погляд, не може бути розглянута лише тільки з позиції педагогіки професійної освіти. Ця проблема розглядається в різних аспектах – філософському, політологічному, соціологічному, культурологічному, педагогічному.

Разом з тим треба констатувати, що більша частина дослідників, при всій їх теоретичній та практичній значущості для розуміння процесу формування громадянської культури, пов’язані, в першу чергу, з проблематикою професійної освіти та можуть слугувати орієнтиром для вирішення проблеми формування громадянської культури студентів.

## **ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ И БИЗНЕС-ЭЛИТА И ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ КОНСТРУКТИВНОСТИ**

**Павлова Т.И.**

*г. Ростов-на-Дону. Россия*

Общеизвестно, что одной из проблем России, да и большинства стран постсоветского пространства является раскол между элитой и народом. В современных условиях, успешно интегрироваться в международное сообщество и поддерживать высокий уровень конкурентоспособности на мировой арене могут лишь организованные, сплоченные и гармонично организованные общества. В контексте преодоления раскола элиты и народа определяющее значение имеет проблема социальной конструктивности.

Бесспорно, народ заслуживает такую элиту, какую имеет. Более того, элита плоть от плоти народной, причем лучшая ее часть, которая определяет качество и потенциал общества. Именно элита обладает таким качеством как социальная конструктивность, то есть имеет возможность и моральный долг перед обществом инициировать процессы социального конструирования. Нам кажется, что обсуждать целесообразность реконструкции современного российского общества не нужно, ибо и необходимость этого очевидна. Основная проблема состоит в создании механизма социального конструирования общества, причем взять на себя функции социального конструктора должен тандем бизнес и интеллектуальной элиты, поскольку вовлечение в этот процесс политической части элиты может не только осложнить, но и, вызвав неприятие у народа, погубить начатое дело. Собственно, нет ничего удивительно в том, что политическая элита просто обязана быть до некоторой степени «антинародной» и находиться в некотором противоречии с большинством нации, так как без этого невозможно политическое руководство нацией, которое предполагает принятие разного рода властных решений<sup>1</sup>. При этом надо учитывать и то обстоятельство, что большинство народа имеет недоверие к власти, привыкнув в 1990-е годы надеяться и рассчитывать лишь на себя, ожидая от властей не заботы о себе, а скорее действий направленных на ухудшение социально-экономического положения. Поэтому исходящая от власти инициатива может до некоторой степени дискредитировать процессы социального конструирования. Несомненно, функция политической элиты в этом процессе состоит в формулировании направления и конечного результата социального конструирования общества, а также всемерной помощи этому процессу. Помимо всего прочего, сотрудничество в процессе социального конструирования российского общества, позволит политической, бизнес и интеллектуальной элите, преодолеть взаимные разногласия и неприязнь, консолидироваться.

По нашему мнению, в обществе должен быть сконструирован общественный механизм – обеспечивающий равные возможности для людей передвигаться в социальной структуре общества во всех направлениях на свободной и конкурентной основе, основным критерием которой должны быть личные качества, а также отвечающий и гибко реагирующий на запросы и потребности общества и внешние вызовы.

В создании данного механизма каждый элемент элиты будет выполнять свои функции. Поскольку, функции интеллектуальной элиты – это «производство и распространение знаний и идей, формирование интеллектуального потенциала общества, информирование его о событиях и помощь в их оценке»<sup>2</sup>, то было бы разумно возложить на нее разработку концепции данного социального механизма, оценку его эффективности и рисков, подготовку кадров для осуществления проекта. Функции бизнес элиты состоят в развитии и стабильном функционировании экономики, которые являются одним из условий осуществления данного проекта, а также финансировании проекта.

Нам представляется, что для осуществления этого проекта необходимо создание во всех сферах социально-экономической жизни неправительственных организаций, наполненных интеллектуальным потенциалом интеллектуальной элиты и финансируемых из средств бизнес элиты.

Поскольку, реформирование государственного управленческого аппарата дело весьма затратное, а история России свидетельствует, что и не всегда эффективное, создание подобных структур способствовало бы повышению социальной мобильности внутри структуры общества на основе свободной и равноправной конкуренции, а также установлению комплиментарных отношений между властью и народом. Результатом реализации потенциала социальной конструктивности тандема интеллектуальной и бизнес элиты должно стать создание стабильного, мобильного и динамично развивающегося общества равных возможностей. Например, в сфере бизнеса – это могло бы выразиться в создании «бизнес-инкубаторов», функцией которых стало бы стимулирование деловой активности населения, создание и поддержание благоприятных условий для функционирования и развития существующего бизнеса.

## ИНТЕЛЛИГЕНТНОСТЬ КАК ХАРАКТЕРИСТИКА МИКРОКОСМОСА ЧЕЛОВЕКА

Пантелеева Г.Г.

г. Севастополь, Украина

К настоящему времени сложилось по крайней мере два различных представления, характеризующих качество интеллигентности: во-первых, интеллигентность отождествляют с образованностью; во-вторых, интеллигентных людей выделяют среди прочих благодаря свободе убеждений и прогрессивным взглядам, а не только по признаку образованности.

В своих крайних позициях интеллигент либо вырождается в сухого интеллектуала, либо примыкает к идеалистам, оторванным от жизни в недостижимых полетах фантазии. Сознание интеллектуальное, рассудочное лежит в области мышления дискурсивного, разорванного, атомизирующего, образ считается чем-то чуждым ему. Интеллигент же, по определению Д.С.Лихачева, это не только интеллектуал – человек с высоким уровнем умственного развития, но и «обладающий умственной порядочностью» [3, с. 39]. Интеллигентному человеку, следовательно, свойственно соизмерять интеллект (от лат. *intellectus* – рассудок) с основами нравственности, упорядочивая тем самым свое сознание.

1 Елисеев А. Народность и элитарность. // <http://www.apn.ru>

2 Ясин Е. Приживется ли демократия в России? – М., 2005 – С. 261.