

ТЕНДЕНЦИИ ТРАНСФОРМАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ В МЕНЯЮЩИХСЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Мазилова Г.Б.

г. Керчь. Украина

Социальное явление интеллигенции и общественные функции, выполняемые в социуме этой человеческой реальностью, подверглись изменениям в последние полтора десятилетия. Мы наблюдали данный процесс на примере трансформации социальной идентичности у украинских и российских жителей с 1992 по 2007 годы.

Принимая элементарный перевод латинского слова «intelligence» как «понимающий, мыслящий, разумный», мы считаем прародителем понятия интеллигенция древнеримского мыслителя Цицерона.

Социология долгое время под интеллигенцией понимала «социальную группу людей, профессионально занимающихся умственным трудом, развитием и распространением культуры». Нам ближе понимание, которое было популярно в русской социальной философии и социальной психологии, согласно которому интеллигенция – «нравственный эталон общества».

Вопросами сущности явления отечественной интеллигенции занимались Н.Бердяев, М.Туган-Барановский, П.Боборыкин, Д.Лихачев, Р.Иванов-Разумник, А.Мамардашвили, А.Петровский, Е.Смотрицкий, И.Яковенко, А.Карпов и другие.

Различая интеллектуалов и интеллигентов, категорически неадекватно рядоположно представить явления, касающиеся «работников умственного труда» и «носителей морально-этических ценностей». Носителю морально-этических ценностей присущи определенные черты, а именно:

- гражданственность;
- ответственность;
- моральная сопричастность;
- общественная совесть;
- социальная критичность.

Авторы нашумевшего в начале XX века сборника «Вехи» почитали интеллигента носителем указанных качеств. Сопричастность с этой социальной группой позволяла отнести себя к «элите» общества. Социологи предрекали возможность в постиндустриальном обществе интеллигенции стать новым государственным классом.

XX век вошел в историю огромным количеством свершений, перемен, кризисов и катаклизмов. Каждый случай экономического или политического кризиса XX века естественным последствием имел кризис социально-психологический. И всякий раз на арене в период социальных кризисов появлялось «творческое меньшинство», в котором происходит возрождение, становление и «обновление ценностей, подорванных стремительными переменами». Интеллигенция осознала себя носителем «всеобщей совести общества», в качестве его «всеобщего чувствилища, в котором сходятся все нити чувствования и критического самосознания остальных частей общественного организма, лишенного без нее и голоса и слуха».

С диссидентами, подобными академику Сахарову, пытались идентифицировать себя в 70^е-80^е самые думающие и честные люди, которых я знала. И хотя время менялось, но идентифицировать себя с интеллигенцией стремились лучшие представители человечества. Эти тенденции несколько изменились в последнее время.

В перестроечное время интеллигент стал творцом определенных настроений в обществе, разрушителем социально-политической системы, заражающим разрушительными импульсами различные слои населения.

XXI век изменил соотношение между действием объективных экономических законов и механизмами сознания людей. Работают психологические механизмы управления сознанием и поведением. Меняются качественно и количественно общественные страты. Мы наблюдаем изменения в структуре социального сознания и социальной идентичности.

В обществе наблюдается следующее: размылось, исчезло «монопольное положение интеллигенции». По мнению Мамардашвили, происходит «изменение характера и состава категории лиц умственного труда в сравнении со старомодной интеллигенцией, и чрезвычайный количественный рост этой категории в современном обществе, ее массивизация и стандартизация». Появляется интеллигенция, которую А.Грамши назвал не «органической», а «собственной».

Проводя исследования социальной идентичности в условиях общественно-исторических перемен в России и Украине, мы наблюдали, что огромное число людей идентифицирует себя с интеллигенцией. Интеллигентом считает себя чуть ли не каждый второй! Люди, не склонные быть «носителями всеобщей совести общества», отождествляют себя с интеллигенцией. Таковой считают себя чиновничество современного общества, технологи от науки, специалисты по связям с общественностью, представители массовых коммуникаций и т.д. И эта тенденция на сегодня крайне сильна, и она порождает опасения, что духовная сфера жизни общества требует помощи. Актуален вопрос о социальной ответственности новой интеллигенции перед населением. Для нее главным должен быть поиск истины, а не манипулирование сознанием во имя интересов олигархов или финансовых групп.