

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЫ И ТЕРРОР: НОВЫЕ НАЦИОНАЛИЗМЫ В ПОИСКАХ ТОЧКИ ОТПОРА ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКСПАНСИИ

Збрицкая Л.Г

г. Симферополь. Украина

Интеллектуалы (международный аналог отечественного термина «интеллигенция») являются слоем общества, сущностными характеристиками которого являются способность быстрого реагирования на происходящие (даже в мировом масштабе) изменения социальной структуры и отношений, а также возможность мобилизовать вокруг себя другие слои населения своего государства.

Несмотря на ярко выраженную положительность данных качеств формирование именно слоя интеллектуалов в странах «третьего мира» оказалось одним из значимых факторов, способствовавших развитию террористической деятельности и функционирования самого явления «терроризм».

Это произошло в результате того, что распространение вышеобозначенного явления (как и явления, непосредственно его обуславливающего, а именно – глобализации) в базовой своей основе имеет мировое экономическое неравенство, не уменьшающееся, а возрастающее в результате современных экономических процессов. В некоторой степени сущность данных процессов можно назвать экономической экспансией, проводимой государствами «золотого миллиарда» в рамках реализации принципов «Вашингтонского консенсуса» – основы современной неоллибералистской глобальной модели.

Ответом на попытки подобной «глобальной экспансии» и является терроризм, а также новые национализмы, идейными (а подчас и финансовыми) основателями которых, в так называемых «странах третьего мира» и выступают интеллектуалы.

Дело в том, что именно на данном слое общества наиболее остро отразился так называемый «Эффект сравнения» [1]. Данный «эффект» предполагает возможность адекватно сравнить свой образ жизни с образом жизни, сложившемся в наиболее развитых государствах. Он обусловлен расширением и распространением глобальных коммуникационных потоков, в частности повсеместным функционированием СМИ. Это порождает ощущение угнетения, ограбленности этими государствами. Даже несмотря на то, что интеллектуалы являются обычно не самым бедным слоем развивающихся государств.

Весомость «эффекта сравнения» для интеллигенции обусловлена еще и тем, что образование многих из них и, соответственно, формирование определенных черт личности происходит непосредственно в странах Запада. Примеры биографий «террориста №1» Усамы бен Ладена и Пола Пота, который получил прекрасное образование в Сарбоне, и дома в Камбодже устроил террор, в результате которого погибло от 20 до 30% населения, это полностью подтверждают.

В результате такого образования, представителям интеллигенции, во-первых, лучше, чем посредством СМИ, демонстрируется разница между экономическими и социальными уровнями различных типов государств, становится очевидным приоритет Западного мира. Во-вторых, ими адаптируются определенные западные ценности, демонстрируемые, например течением постмодерна, часто предполагающие решение вопросов деструктивным силовым путем. В результате этого, складывается «любопытнейший, причем органичный и искренний сплав религиозного менеджера», способный оказать «значительное влияние в будущем» [2, с.234].

Таким образом, интеллигенция действительно является весьма значимым фактором развития террористической деятельности. Хотя очевидно, что за счет тех же сущностных характеристик она может стать и одним из основных факторов борьбы с ней.

Источники и литература

1. Галкин А. А. Глобализация и политические потрясения XXI века // Полис. – 2005. – №4. – с.51-70
2. Ольшанский Д. В. Психология терроризма. – СПб.: Питер, 2002. – 288 с.
3. Попов Г. Х. Бен Ладен бессмертен (о войне с террором) // Московский комсомолец. – 2001. – 12-13 октября

РОЛЬ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ В СТАБИЛИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Иванова Т.П.

г. Керчь. Украина

Традиционно считалось, что роль интеллигенции глубоко функциональна в силу характера ее деятельности: занятие умственным трудом, сложным творческим процессом, развитие и распространение культуры.

Проблема интеллигенции является одной из ключевых для понимания характера изменений, происшедших в годы перестройки в СССР и происходящих в современном обществе.

Как отмечает известный публицист В. Кожин, во все времена интеллигенция пребывала между народом и государством, она либо побуждала народ к бунту, либо, напротив, требовала полного примирения с диктатом авторитарного государства. В этом была и есть основная миссия интеллигенции, стремящейся способствовать «равновесию» народа и государства, т. е. стабилизации и устойчивости общества.

Анализ событий последнего десятилетия, вошедшего в историю страны как период ее радикального реформирования, дает основание для утверждения, что сошедшие в разгар «перестройки» интеллигенция