

РОЛЬ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ В РАЗРЕШЕНИИ АНТРОПОЛОГИЧЕСКОГО КРИЗИСА СОВРЕМЕННОСТИ И ОБЕСПЕЧЕНИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

Плаксина О.И.

г. Днепрпетровск. Украина

Минувший XX век образно именовался веком космоса и атома, веком компьютера и проявил себя как век больших трансформаций, в свете которых налицо такие признаки антропологического кризиса современности: 1) ускорение ритма общественной жизни, динамизация социальных процессов; 2) неоднозначность критериев социального прогресса вообще и путей развития социума в частности (исторический пессимизм, идеи «конца истории» - Ф. Фукуяма); 3) переполнение бытие современного человека информацией и снижение интереса к знаниям, их ценности; 4) возросшая сложность и противоречивость мира вокруг человека, дополняющаяся противоречиями внутреннего бытия; 5) под влиянием массового производства, массовой культуры («восстание масс»- Х. Ортега-и-Гассет), моды и рекламы многие люди утрачивают индивидуальность и сами становятся вещью, товаром, «одномерным человеком» (Г. Маркузе) или Ман («Некто»=«Никакой» - М. Хайдеггер), который не знает, что ему делать со своей свободой и зачем он живет; 6) идет процесс духовного оскудения людей, угасания в них духовного начала под натиском технизации социума, быстрого роста безликого естественно-научного знания, политизации общественной жизни и опасной тенденции к тоталитаризму. Кратко современную жизненную ситуацию можно охарактеризовать так: богатство возможностей, рост свободы и трагизм отчуждения, порождающий внутренний вакуум, утрату смысла жизни.

Мыслители XX века поставили вопрос: может ли человек меняться так быстро, как мир человека, оставаясь при этом человеком? Полагаем, что ведущую роль в его разрешении играет интеллигенция¹, а ответ во многом содержится в системе мировоззрения. Деятельность интеллигенции здесь реализуется и в познавательной, и в практической областях, по двум главным направлениям: 1) духовный, научно-мировоззренческий поиск и прогнозирование и 2) культурная огранка общества и отдельных индивидов.

Мировоззрение – это обобщенная система взглядов человека на мир, на место окружающих явлений и на свое место в мире, понимание человеком смысла его жизни и деятельности; это не просто отражение мира таким, каким он есть, а отражение его с точки зрения потребностей и интересов человека, т.е. отражение с позиций должного, идеала. По степени зрелости различают повседневно-практическое или жизненное, обыденное мировоззрение, и теоретическое, концептуальное. Первая разновидность мировоззрения непосредственна, противоречива, не выявлена для самого носителя, именно она более уязвима и разрушима названными выше негативными чертами современности.

Концептуальное же мировоззрение раскрывает закономерности и глубинные связи явлений, использует емкие обобщения – категории, его иммунитет к опасному воздействию современных процессов значительно больше за счет философского ядра, рациональности, научности, предвидения и, в итоге, оптимального действия. Интеллигенция как раз причастна к формированию теоретического мировоззрения, имеет особый арсенал «средств»: это не предприятия, не финансовые банки, не политическая власть, а умственное любопытство, интеллектуальность, быстрота и гибкость мышления, креативность, толерантность, критичность, высокая духовная подвижность и меньшая подверженность инстинктам. Как и любой субъект истории, интеллигенция может заблуждаться, но не имеет права ожесточаться. Интеллигенция способна подняться до философской рефлексии и вносит свою лепту в философское наследие эпохи. Ей присуща определенная философская культура – мера и характер освоения философских знаний, степень овладения навыками философского осмысления действительности – над совершенствованием которых следует работать в направлении наполнения подлинно гуманистическими приоритетами, что будет содействовать устойчивому развитию общества.

«ИНТЕЛЛИГЕНТЫ» И «ПРОФЕССИОНАЛЫ»: ПЕРЕЖИВАЕТ ЛИ КРИЗИС СОВРЕМЕННАЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ?

Прошин Д.В.

г. Днепрпетровск. Украина

Надо полагать, ни одно серьезное обсуждение судеб интеллигенции не обходится без слов о том, что она утрачивает или уже утратила свою творческую независимость и превращается, если уже не превратилась, в служебный придаток истеблишмента или бизнеса. Интеллигент, занимавшийся свободным умственным трудом, теперь играет роль наемного «профессионала». В этом видят один из признаков культурного упадка современного общества.

Такая трактовка проблемы мне кажется драматизированной и упрощенной. Конечно, она отражает сегодняшнее состояние интеллигенции – профессионально дифференцированной, пополняемой за счет сис-

¹ Интеллигенция – социальная группа общества, профессионально занятая сложными видами умственной деятельности (ученые, педагоги, инженеры, врачи, писатели и др.) и создающая духовную культуру, т.е. совокупность высоких социально-значимых достижений в данной сфере общества.