

как совладельцы предприятий, менеджеры-бизнесмены как владельцы собственного бизнеса, чиновники – бизнесмены, получающие прибыль от деятельности предприятий.

Другая часть интеллигенции попала в разряд мелкой буржуазии: мелкие работодатели и как управленцы и как использующие наемную рабочую силу (до пяти человек), самозанятые-индивидуалы – мелкие производители товаров и услуг, наемные работники со значительным трудовым доходом основным или по совместительству.

И еще одна часть интеллигенции – наемные работники умственного труда, в том числе высоко квалифицированные, работающие на дому, без непосредственного контроля работодателя. (4)

Названная характеристика интеллигенции свидетельствует о современной ее раздробленности, непоследовательности в своих политических действиях и большой оторванности от народа. В нравственно-ценностных ориентациях интеллигенции усилился цинизм, ксенофобия, скептицизм, эгоизм, индивидуализм, бездушный прагматизм. Эти качества наиболее рельефно проявились у той части художественной интеллигенции, которая занята шоу-бизнесом. Погоня за деньгами, стяжательство, культ потребительства, вседозволенность, нравственная распушенность, безграничный плюрализм – стали эталонами массовой культуры, пропагандируемой этой частью интеллигенции. Неслучайно, что среди писателей, художников, актеров так мало стало авторитетных имен, имеющих общественное признание прогрессивной части человечества.

К сожалению, художественная интеллигенция, особенно диссидентствующие деятели, сыграла далеко не последнюю роль в манипулировании общественного сознания, его примитивизации, насаждения антикоммунизма и анти- советизма. Эти действия совпадали с интересами западных вершителей глобализации, использовании новых шаблонов одурачивания людей в угоду утверждения диктата мировой олигополии.

Источники и литература

1. Международная конференция «Миграция и развитие» 13-15 сентября. 2007. М. МГУ. Вып. 20, с. 63
2. Компартия и выборы. Киев. Август. 2007. с. 3-4.
3. Мировая экономика и международные отношения. 2006 N 6., с. 6, 11.
4. Симоненко П.Н. Труд и капитал. Киев. 2007. с. 110 -111...

ПРОБЛЕМА СОЦИАЛЬНОЙ ОГРАНИЧЕННОСТИ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ

Михайлов В.В.

г. Москва. Россия

1. Определение интеллигенции.
2. Социальные ограничения и интеллигенция: проблема снятия её социальной ограниченности.
3. Критика интеллигенции Н.А. Бердяевым в книге "Духовный кризис интеллигенции" и другими авторами от В.И. Ленина, до С.Г. Кара-Мурзы. Проблема неизжитых недостатков.
4. Ошибки и мифы интеллигенции сквозь призму деконструкции статьи И. Дичева "Интеллигенция в тоталитарном обществе: мифология и манипуляция", опубликованной в сборнике "Бюрократия и общество" М., 1991 г. в которой в завуалированном виде представлена психология и ментальность части интеллигенции, а также программа осуществлённых позже либеральных реформ (см. 3) - основное содержание статьи.
5. Выводы: что делать для преодоления "духовного кризиса интеллигенции", повышения её онтологического, антропологического и социального статуса.

Что такое интеллигенция? В прошлом этот термин понимался далеко неоднозначно. Например, Шеллинг писал: "Совокупность всего чисто объективного в нашем знании мы можем назвать природой, совокупность же всего субъективного назовём Я или интеллигенцией. Эти два понятия противоположны друг другу. Интеллигенция изначально мыслится, как только представляющее, природа - как только представляемое, первая как сознательное, вторая - как бессознательное" (13, с. 232). И так, для Шеллинга интеллигенция - это субъективное сознательное Я, отражающее природу и противостоящее ей. Сегодня интеллигенцию определяют по другому, как некую страту, прослойку, сословие творцов и носителей культуры и духовных ценностей. Однако не стоит отбрасывать определение Шеллинга, ибо оно, на мой взгляд, хорошо обнажает некоторые подспудные комплексы, присущие многим представителям этого сословия.

Источники и литература

1. Бердяев Н.А. Духовный кризис интеллигенции. - М.: Канон, 1998. - 400с.
2. Бердяев Н.А. Самопознание. - М.: Международные отношения, 1990. - 336с.
3. Бюрократия и общество. Сб. - М.: Философское общество СССР, 1991. - 250с.
4. Диденко Б.А. Этическая антропология. - М.: ООО ФЭРИ-В, 2003. - 560с.
5. Зиновьев А.А. На пути к сверхобществу. - М.: Центрполиграф, 2000. - 638с.
6. Кара-Мурза С.Г. Идеология и мать её наука. - М.: Алгоритм, 2002. - 256с.
7. Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием. - М.: Алгоритм, 2000. - 688с.
8. Лосев А.Ф. Страсть к диалектике. - М.: Советский писатель, 1990. - 320с.
9. Макаренко В.П. Технократические мамелюки: социополитические аспекты концепции А. Макинтайра. - Ростов н/Д.: СКНЦ ВШ, 2000. - 60с.
10. Снова о будущем: Есть ли перспективы у нынешней интеллигенции? // Закон Времени. - СПб., 2002. - 54.

11. Уилсон Р.А. Психология эволюции. - Киев: Янус, 1999. - 304с.
12. Франк С.Л. Сочинения. - М.: Правда, 1990. - 608с.
13. Шеллинг Ф.В.Й. Сочинения в 2т. Т.1. - М.: Мысль, 1987. - 637с.
14. Элементы. Евразийское обозрение. - М., 1993. - 3.
15. Кара-Мурза С.Г. Потерянный разум. - М.: Алгоритм, 2005.
16. Кара-Мурза С.Г. и товарищи В поисках потерянного разума или Антимиф-2. - М.: Самотека, 2007.
17. Прохоров А.П. Русская модель управления. - М.: Эксмо, 2007.
18. Острецов В.М. Массонство, культура и русская история. - М.: Крафт+, 2004.
19. Меняйлов А.А. Теория стаи. - М.: Крафт+, 2004.
20. Альбедиль М.Ф. Индуизм: творящие ритмы. - СПб.: Азбука, 2004.
21. Михайлов В.В. Социальные ограничения: структура и механика подавления человека. - М.: КомКнига, 2006.

ЧТО ТАКОЕ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ И КАКОВА ЕЕ РОЛЬ В ПЕРЕХОДНЫЕ ПЕРИОДЫ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА?

Оконская Н.Б.

г. Севастополь. Украина

Термин «интеллигенция» введен писателем И.Д. Боборыкиным в шестидесятых годах XIX в. и из русского перешел в другие языки. Сегодня становится актуальной не столько проблема качества понятий (понимающий, разумный), раскрывающих особенности занятий интеллектуальным процессом труда, сколько выделение социальной значимости тех групп людей, которые могут быть отнесены к интеллигенции. И это происходит потому, что практически весь объем труда общества пронизан признаками интеллектуального труда. Работа слесаря, земледельца не менее интеллектуальна, чем работа машинистки, писателя и так далее.

В этой связи мы сегодня должны четко разделить и вместе с тем суммировать социальный и социально-генетический подход к проблеме возрастания роли интеллигенции в XXI столетии.

Интеллект – это способность мыслить, а интеллектуальная деятельность и интеллигенция – это способность мыслить научно.

В социальном ракурсе интеллигенция это группа людей, являющаяся создателем, владельцем и пользователем **интеллектуальной собственности**. Причем к интеллектуальной собственности применяются все законы рыночной экономики, следовательно, чем мощнее группа интеллектуальных собственников, тем мощнее вклад интеллигенции в экономические процессы. И первый вывод, который мы можем сделать сегодня о роли интеллигенции в переходный период – это интенсивное возрастание ее роли как производителя интеллектуальной собственности на основе законов золотого сечения.

Но... как бы не были интегрированы процессы умственного и физического труда по их затратам и продуктам дифференциации, отступая перед интеграцией, интеллигенция одновременно наращивает свою мощь на социально-генетическом уровне, преодолевая идола социологизаторства.

В преодолении этих идиологов наибольшее внимание надо уделять законам интеграции социального и биологического. Один из фокусов интеграции – это образование системных свойств у всех сторон, элементов, взаимопосредующих друг друга по вертикали и горизонтали.

Как правило, социологизаторы указывают на то, что под влиянием социальных процессов генетика может быть изменена или урезана степень ее воздействия. В действительности генетика не изолирована от всех социальных, биологических, химических и физических свойств человека. Иначе говоря, нельзя говорить о генетике человека вне его социальной природы, но... Все изменения, которые накладывает на человека социум, каждый из этапов или элементов его структуры не является абсолютным потому, что сама генетика человека и общества предоставляет человеку и обществу определенную степень свободы, и она не может быть увеличена, если превышает границы генетически заданной модификации.

Генетика как наука стала в менталитете общества не «вещью в себе», (труднопонимаемой и познаваемой), а «вещью», предметом первой необходимости, как физика для техники. Если мы знаем законы генетики, то для нас естественен вывод: простой рабочий нередко в переходный период:

- играет большую роль в развитии интеллигенции как носителя ноосферы (разума), чем профессор интеллектуал;
- а соответственно и в обеспечении активности интеллигенции в наш переходный период к гуманизации общества по законам золотого сечения.