

конкурентных взаимосвязей. На рынки будут стремиться выйти такие компании, для которых данная отрасль – это:

1. Способ создания или распространения важных взаимосвязей.
2. Расширение, необходимое для того, чтобы воспроизвести систему взаимосвязей конкурента.

Чтобы вычислить потенциальных конкурентов, необходимо выделить все возможные взаимосвязи, затрагивающие данную отрасль, включая конкурентные их разновидности. Отрасли, в которых конкуренты работают помимо основной, предполагают существование взаимосвязей и других типов. Выделив смежные типы, компания может определить местонахождение потенциальных конкурентов, для которых логично будет стремиться выйти на рынки той отрасли, где работает компания. При такого рода анализе должна оцениваться вероятность того, что эти потенциальные конкуренты на самом деле решат атаковать отрасль, а не будут стремиться использовать другие инвестиционные возможности.

Выводы. Таким образом, в основе единой стратегии – как на уровне группы или сектора, так и всей корпорации – лежат конкурентные преимущества, а не финансовые соображения или представления о рынке ценных бумаг. Корпоративные стратегии, построенные на чисто финансовых принципах, представляют собой слабое и неубедительное обоснование политики диверсифицированной компании. Выгоды даже от успешных финансовых стратегий часто являются временными. В отсутствие единой стратегии, как правило, на существует серьезной аргументации в пользу деятельности диверсифицированных компаний, так как в этом случае компания мало чем отличается от инвестиционного фонда. Единая стратегия, а не корпоративный менеджмент – вот суть корпоративной стратегии.

Значение единой стратегии растет также благодаря конкуренции по нескольким направлениям или разнонаправленной конкуренции. Разнонаправленная конкуренция встречается все чаще по мере того, как большее число компаний работают с учетом взаимосвязей между подразделениями. Разнонаправленными конкурентами являются компании, конкурирующие между собой через несколько смежных подразделений. Благодаря достижениям технического прогресса число взаимосвязей растет и создавать их становится легче. Технология разрушает барьеры между отраслями, благодаря чему они сближаются.

Многие факторы указывают на возрастание роли единой стратегии, из чего следует важный вывод: прошлый опыт реализации концепции синергии – неподходящая основа для будущих прогнозов. Из этого следует, что диверсифицированные компании должны больше внимания уделять управлению взаимосвязями, так как ситуация в отрасли все настойчивее вынуждает их распознавать эти взаимосвязи и создавать новые на основе уже сформированных.

Источники и литература

1. Глобализация и конкурентоспособность: стратегии успеха / Литовченко С., Дынин А. и др. – М: Ассоциация менеджеров, 2003. – 208 с.
2. Иванов Д.М., Шустер М.А. Организация как ваш инструмент: Российский менеджмент и бизнес. – 3-е изд. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2006. – 392 с.
3. Пастухова В.В. Стратегическое управление предприятием: философия, политика, эффективность: Монография. – К.: Киев. нац. торг.-экон. ун-т, 2002. – 302 с.
4. Портер М. Конкурентное преимущество: Как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость / Пер. с англ. – 2-е изд. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2006 – 715 с.
5. Портер М. Конкурентная стратегия: Методика анализа отраслей и конкурентов. – 2-е изд. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2006. – 454 с.
6. Фидельман Г.Н., Дедиков С.В., Адлер Ю.П. Альтернативный менеджмент: Путь к глобальной конкуренции. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. – 186 с.
7. Bartlett C.A., Ghoshal C. Transnational management: Texts, Cases, and Reading in Cross-border Management, 2000, pp. 704 – 716.
8. Garvin D.A. General Management: Processes and Actions. – 2002, pp. 242 – 243.

Майданевич Ю.П., Хаирова Э.А.

ИЗУЧЕНИЕ ПРОБЛЕМ И ПРИЧИН ТЕНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ

Введение. Проведение программ экономических реформ в Украине начато уже давно и в макроэкономической стабилизации достигнут значительный прогресс. Однако, темпы реализации структурной реформы были недостаточными, вследствие чего уровень экономической деятельности остается на сегодня неудовлетворительным. Одной из причин неудовлетворительного уровня экономики является то, что частному сектору принадлежит ведущее место в экономике, и при этом значительная часть его деятельности связана с неофициальной экономикой.

Таким образом одним из актуальных вопросов современной экономики является исследование теневой экономики, в частности причин ее возникновения, ставших в Украине фаворитами научной тематики. Сегодня трудно представить анализ социально-экономического состояния экономики без проблем, связанных с теневой экономикой.

К отечественным исследователям этой проблемы можно отнести В.Д. Базилевича, А.В. Базилюк, З.С.

Варналия, С.А. Коваленко, А.В. Турчинова.

Постановка задачи. Целью данной статьи является изучение проблем и причин тенизации экономики Украины на современном этапе.

Результаты. Впервые о теневой экономике заговорили в 30-х гг. прошлого века, когда итальянская мафия господствовала в американской экономике. Только с 1970 года к анализу проблемы существования такой экономики подключились экономисты. Первым среди них был американский ученый П.Гутман, который в своей работе «Подпольная экономика» определил экономические и социально-политические причины этого явления.

В настоящее время в Украине не существует единого подхода к определению понятия «теневая экономика», в результате чего возникают трудности в ее изучении. Большинство отечественных исследователей определяют этот термин так: теневая экономика – сложное социально-экономическое явление, представленное совокупностью неконтролируемых и нерегулируемых как противоправных, так и законных экономических отношений между субъектами экономической деятельности. Иначе говоря, под названием "теневая" выделяется та часть экономики, которая не обчисляется национальной статистикой, не включается в валовой национальный продукт, а доходы от ее деятельности скрываются от налогообложения. Однако, отметим, что "теневая" экономика включает все виды легального производства.

В Украине, как и в большинстве других стран с переходной экономикой фактический уровень валового внутреннего продукта значительно отличается от официально зарегистрированного. Особенность украинского теневого сектора заключается в том, что значительная часть "теневой" экономики формируется за счет обычных и типичных видов деятельности официальной экономики, а поэтому и официальный, и неформальный сектора экономики создают единое открытое экономическое пространство с достаточно свободным передвижением ресурсов. Таким образом, теневая экономика ее объемы и темпы увеличения существенно влияют на уровень социально-экономического развития любого государства и его регионов.

Анализируя уровень тенизации в Украине, Госкомстат определяет его равным 20%, в то время как Министерству экономики по вопросам европейской интеграции Украины - 50% ВВП. Согласно официально проведенному опросу относительно теневой занятости украинцев украинские граждане, 45% опрошенных работают в тени, а совокупный теневой капитал украинцев достигает приблизительно 4млрд дол [3].

В Украине изучение теневой экономики необходимо и обязательно, принимая во внимание что на сегодняшний день, ее объемы достигли масштабов, при которых их недооценка неучет приводят к большим ошибкам в определении макроэкономических показателей, экономических и финансовых пропорций, а также в экономической политике в целом. Потеря поступлений и избыточные расходы способны подорвать макроэкономическую стабильность. Опасность для макроэкономической стабильности составляют гарантии долга и другие внебюджетные обязательства на основе соглашений, заключенных путем коррупции и без прежде временного контроля со стороны государства. Кроме этого, еще одна угроза – мошенничество в финансовых учреждениях, которое приводит к потере доверия со стороны вкладчиков, инвесторов и участников валютных рынков.

На сегодняшний день наблюдается рост тенизации экономики Украины обусловленной следующими причинами:

1. Изменения в экономике – институциональные, структурные происходящие в процессе реформ. Примером таких изменений может быть появление за короткий промежуток времени большого количества как малых предприятий, так и субъектов предпринимательской деятельности, которые не регистрируются в качестве юридических лиц, что приводит к неполноте их отображения в реестрах предприятий; статистические органы не информируются при изменении вида экономической деятельности, в результате чего образуются неправильные классификационные коды; не сообщается об изменениях названия фирмы или замалчивается адрес ее местонахождения, в результате чего не получается определенная информация; предоставляются неправдоподобные нереальные цифры (преимущественно заниженные), не заполняются анкеты, что исказит итоговые результаты и многое другое, что не позволяет и затрудняет получение достоверной информации.

2. Происходит процесс обнищания, уменьшения платежеспособности населения, что побуждает их искать дополнительные доходы. Это в большей степени касается той части населения, которая принадлежит к получателям дохода в форме заработной платы и при существующей системе прибыльного налогообложения лишена возможности уклоняться от уплаты налогов.

3. Несовершенство налоговой системы. Чрезвычайно высокие ставки налогов обусловили такое состояние, когда субъекты хозяйствования вынуждены скрывать свои доходы, так как расходы на их деятельность при существующих налогах превышают доходы или искать точки приложения усилий в других государствах СНГ, где сложилось льготное налогообложение прибылей.

4. Несовершенство других институций, которые должны создавать нормальные условия для существования и регулирования рыночных отношений.

5. Коррупция – не как отдельное экономическое явление, а как составляющая теневой экономики Украины и одна из основных причин ее роста. В странах с переходной экономикой, к которым принадлежит и Украина, коррупция способна сократить поступление в бюджет, поскольку вытаскивает предприятия или самые прибыльные сферы их деятельности за пределы официальной экономики и дает моральные основания для массового уклонения от уплаты налогов.

Из перечисленных причин наиболее распространенной является уклонение от уплаты налогов. На сегодняшний день в Украине существует два направления уклонения от уплаты налогов.

Первый связанный с криминальной деятельностью или использованием незаконных методов укрыва-

тельства доходов: фабрикование и завышение расходов, мошенничество и подделка документов, подкуп государственных должностных лиц и тому подобное.

Второй, легальный, базируется на использовании в налоговом законодательстве лазеек. С юридической точки зрения, такое уклонение не является противоправным деянием и в большей степени это связано с недостатком украинского законодательства. Существует множество легализуемых методов уклонения от уплаты налогов таких как: искусственное увеличение расходов производства; ускоренная амортизация; льготное налогообложение прироста капитала; использование скидок "на исчерпание недр"; вложение средств в облигации местных органов власти, а также в благотворительные и доверительные фонды; расщепление доходов и семейное партнерство; дарование; и другое.

В Украине в процессе уклонения от уплаты налогов наибольшего размаха приобрело укрывательство движения капитала, а отсюда и доходов. Это явление стало на сегодняшний день общим и всеохватывающим. Практика действительно свидетельствует о том, что мало таких предприятий, которые полностью отчитываются о своей деятельности и полученных доходах. Скрытое движение капитала обеспечивается наличием спроса на него в той или другой форме, устойчивой денежной единицы (доллар), действующей финансовой системы.

По степени возможности уклонения от уплаты налога можно классифицировать следующим образом рис. 1.



Рис. 1. Классификация налогов по степени возможности уклонения от уплаты.

Как видно из приведенной классификации уклонения от уплаты налогов происходят по всем видам платежей.

Рассмотренные выше причины роста тенизации экономики, так же можно дополнить условиями для увеличения ее объемов среди которых: уровень развития страны, эффективное решения социально - экономических проблем, взаимопонимание между населением и властью. Сложность в изучении тенизации заключается не только в выявлении и определении причин и условий ее возникновения, а так же в отсутствии единой терминологии и проблем связанных с исчислением теневой экономики, таких как: достоверное получение информации об экономической деятельности в связи с тем, что она не зарегистрирована официально; недостатки в организации статистического обследования.

Выводы. Проблема детенизации экономики в Украине, заключающейся в создании благоприятных условий для легальной экономической деятельности на основе максимального учета интересов субъектов хозяйствования, является ключевой. Решение данной проблемы подразумевает комплексное сочетание законодательных и карательных шагов, ориентированных, с одной стороны, на оптимизацию экономического, финансового, таможенного, социального и другого законодательства и нормативной базы, а с другой, – на усиление ответственности за действия, направленные на уклонение от декларирования прибылей по результатам экономической деятельности. Несмотря на явный прогресс в исследованиях экономической дея-

тельности в теневом секторе еще нельзя говорить о высокой достоверности показателей по масштабам этого сектора экономики.

Проблема здесь и в отсутствии комплексности и недостаточной системности научных исследований причин возникновения, особенностей проявления и путей ограничения теневой экономики в Украине, кроме этого чрезвычайно важно, чтобы реформы государственного управления, сокращения объема государственного вмешательства в экономику, усовершенствования бюджетного процесса, системы налогообложения и банковской системы, контроля за государственными расходами, ускорение приватизации и реструктуризации государственных предприятий, социальной защиты граждан из декларативной фазы перешли в практическое применение.

Источники и литература

1. Базилевич В.Д., Мазур И. Методические аспекты оценки масштаба теневой экономики. // Экономика Украины – 2004 г., № 8, С. 36-44.
2. Економічний і соціальний розвиток України у 1996 році. - К., 1997.
3. Мазур И. Коррупция как институт теневой экономики. // Экономика Украины. – 2005 г., № 8, С. 68-75.
4. Розпутенко І., Юрчишин В. Структура і динаміка розвитку макроагрегатів ВВП // Фінансові ринки. - 1997. - № 4. - С. 56 - 66.
5. Проблемні питання оподаткування та шляхи збільшення доходів бюджету: Інформ.-аналіт. зап. - К.: Держ. податкова адміністрація України, 1997.

Мартынова Е.С.

СОГЛАШЕНИЯ О РАЗДЕЛЕ ПРОДУКЦИИ: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ, УКРАИНСКИЕ РЕАЛИИ

Актуальность проблемы. В условиях критической зависимости Украины от импортных поставок энергоносителей практической задачей является их диверсификация, а также ускорение освоения новых месторождений полезных ископаемых для внутреннего потребления и расширения экспортного потенциала. Принимая во внимание нехватку внутренних источников финансирования, сегодня добыча углеводородов без привлечения иностранных инвестиций практически невозможна. Для стимулирования иностранных инвестиций в сферу нефте- и газодобычи и эффективного освоения новых глубоководных месторождений необходимо изучать современную мировую практику договорных соглашений между зарубежными инвесторами и государством, при которых, в отличие от исключительных лицензий, за государством сохраняется постоянный суверенитет на природные богатства, так называемых соглашений о разделе продукции (СРП).

Различные вопросы осуществления СРП рассмотрены в работах зарубежных ученых, в том числе, Бернарда Таверне (Bernard Taverner), Мартина Р. Давида (Martyn R. David), Андрию Б. Дермана (Andrew B. Derman), Карласа Салазара (Carlos J. Salazar) и других. Украинская практика СРП проанализирована в статьях Т. Швеца, А. Еременко. И в тоже время в вышеуказанных работах авторов недостаточно подробно рассмотрено СРП как неналоговый механизм изъятия сверхприбыли нефтегазодобывающих компаний в интересах всего общества, а также методика распределения продукции в Украине.

Цель статьи: рассмотреть правовые аспекты и международную практику методов раздела продукции, а также проанализировать украинский опыт в осуществлении СРП.

Основная часть. До начала 1970-х годов нефтегазовые компании во всех странах мира работали на основании исключительных лицензий или контракта на право разработки месторождения. Исключительные лицензии предоставлялись владельцем нефти и газа на месте (им может быть как государство, так и частные владельцы, как например, в США) юридическому лицу, обладающему необходимой квалификацией и финансовыми возможностями и предоставляет держателю (лицензиату) право добычи ресурса из месторождения. Собственность на добытый ресурс переходит к лицензиату с того момента, когда нефть начинает поступать в скважину, пробуренную последним, до истечения срока лицензии.

Сравнительно новой формой договорного соглашения между зарубежной нефтегазовой компанией и государственным предприятием (государственной стороной) являются соглашения о разделе продукции (СРП).

Правовую и юридическую основу СРП содержит Устав Экономических прав и обязанностей государств, принятый ГА ООН в 1974 году. Государственный суверенитет на природные богатства в международном праве гарантирует Соглашение по Уставу Европейской Энергетики (1994г.), подписанное не только государствами-членами ОЭСР, но и странами СНГ.

Прорыв в области распространения СРП произошел именно в то время, когда традиционные концессии и другие лицензии в государствах-членах ОПЕК (за исключением Ирана и Индонезии) были национализированы, или закончились, или же их действие было прекращено с 60 % участием государства. Различные действия и меры, принятые государствами-членами ОПЕК, объяснялись и оправдывались ссылкой на необходимость ввести в действие Новый Международный Экономический Порядок (Торжественная Декларация Монархов и Глав государств, Алжир, 4 - 6 марта 1975 года). Эти события сделали более настоятельной потребностью создания правового документа по нефти, который можно было бы сверить с принципами вышеупомянутого Устава Экономических прав и обязанностей государств (1974), но который в то же самое время не затруднял бы приток крайне необходимых иностранных инвестиций.