

Дмитриев Д.А., Унтила Е.Н.

## ИННОВАЦИОННАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ

Обеспечение конкурентоспособности национальной экономики Украины, выявление внутренних и внешних факторов в разработке конкурентной стратегии, а также возможность применения мирового опыта в условиях украинского рынка становится все более актуальным.

Одной из приоритетных составляющих этого процесса является развитие информационной науки и ее интегрирование в мировое информационное пространство. Реализация этого направления возможна при условии соблюдения принципов баланса интересов всех субъектов экономической деятельности, паритетности развития всех сфер экономики и стимулирования деловой активности в стране.

Определяющими тенденциями развития инновационных процессов на современном этапе выступают их глобализация и регионализация, что является важным элементом модернизации комплекса хозяйственных связей и отношений, необходимым условием формирования национальной инновационной системы и конкурентной стратегии в целом.

Цель данной работы – изучение особенностей инновационных процессов в Украине и рассмотрение их как факторов повышения конкурентоспособности. Для достижения цели необходимо также изучение опыта внедрения инновационных программ и повышения национальной конкурентоспособности в зарубежных странах.

В условиях интернационализации производства единственным критерием его эффективности и востребованности выпускаемой продукции является конкурентоспособность. В настоящее время не существует единого определения понятия «конкурентоспособности». Основными факторами, которые обуславливают возможность множественности трактовок этого понятия, являются различные исходные позиции отечественных и зарубежных экономистов, а также и то, что в качестве производителя рассматривается отдельное предприятие, отрасль или вся экономика в целом. Конкурентоспособность – понятие относительное, поскольку успешно конкурирующий на одних рынках товар может оказаться совершенно неконкурентоспособным на других.

Одна из трактовок конкурентоспособности – это свойство объекта и его сервиса, характеризующееся степенью реального и потенциального удовлетворения им конкретной потребности по сравнению с аналогичными объектами, представленными на данном рынке [8, с. 28]. В этом определении д.э.н. Фатхутдинов Р. А., подчеркивает, что товар или услуга являются конкурентоспособными или неконкурентоспособными на конкретном рынке.

Наиболее полным определением является определение Грошева В. П., кандидата экономических наук Научно-исследовательского института Российской экономической академии им. Г. В. Плеханова: конкурентоспособность – это комплекс потребительских свойств товара, определяющий его отличие от других аналогичных товаров по степени и уровню удовлетворения потребностей покупателей и затратам [10, с. 128]. Здесь автор учитывает затраты за весь жизненный цикл товара, но при этом не учитывает разную конкурентоспособность товара на различных рынках, в разное время и не оговаривает потребителем или продавцом оценивается конкурентоспособность.

Другая трактовка: конкурентоспособность – это обусловленная экономическими, социальными и политическими факторами позиция страны или товаропроизводителя на внутреннем и внешнем рынках [9, с. 186]. Такое определение конкурентоспособности, представленное в «Современном экономическом словаре» Райзберга Б. А. носит поверхностный характер, но определяет ее как национальную конкурентоспособность.

Для Украины обеспечение конкурентных преимуществ на мировом рынке возможно с учетом имеющихся в государстве научно-технического потенциала и высокого уровня квалификации кадров. Назрела объективная необходимость сделать технологический рывок в производственном секторе экономики, что обеспечит выпуск товаров нового качества и дополнительные возможности сбыта.

Главным ресурсом эффективно функционирующих систем хозяйствования становятся творческие, инновационные способности людей, интеллектуальный капитал. В экономически развитых странах доминируют такие элементы, как информационные и коммуникационные технологии, внешний и внутренний трансферт инноваций, развитие рынка инноваций и интеллектуальной собственности [10, с. 36].

Обозначенная в Послании Президента Украины Л. Д. Кучмы в Верховную Раду Украины от 23 февраля 2003 года стратегия инновационного развития базируется на методологическом принципе последовательности, определенном в «инновационной волне» М. Туган-Барановского, которая получила дальнейшее развитие в трудах его последователей. Различные ученые трактуют понятие «инновации» в зависимости от объекта и предмета своего исследования.

Термин «инновация» был предложен австрийским экономистом Й. Шумпетером, который определил его как коммерциализацию всех новых комбинаций, основанных на следующих фактах: применении всех материалов и компонентов, введении новых процессов, открытии новых рынков, введении новых организационных форм. Другими словами, согласно данному определению, инновации – это одновременное проявление двух миров, а именно мира техники и мира бизнеса. Когда изменение происходит только на уровне технологии, Й. Шумпетер называет его изобретением. И только тогда, когда к изменениям

технологии, Й. Шумпетер называет его изобретением. И только тогда, когда к изменениям подключается бизнес, они становятся инновациями [10, с. 192].

Концепция Й. Шумпетера была развита американским ученым П. Друкером в книге «Инновация и предпринимательство». «Нововведение, – отмечает он, – это особый инструмент предпринимателей, средство, с помощью которого они используют изменения как шанс осуществить новый вид бизнеса или услуг» [11, с. 18]. Таким образом, если Й. Шумпетер теоретически обосновывал важность нововведений для фирменного соперничества, то есть для рыночной конкуренции на основе достижений в области науки и техники, то П. Друкер указывает на важность нововведений для развития бизнеса

Новые технологические решения, направленные на рост производительности, доступны главным образом для экономически развитых стран. Основную часть экономических выгод от производственного использования достижений НТП получают именно страны–лидеры. Отечественный академик Ю. Пахомов утверждает, что при прочих равных условиях наибольшую стоимостную премию, значит, и возможности наращивания качественных темпов получает страна, доминирующая среди других в отношении весомости инновационного продукта. Необходимая предпосылка перехода экономики к инновационному развитию – постепенное накопление капитала, на определенном этапе обеспечивающее технологический прорыв и, как следствие, значительный рост производительности [11, с. 10].

Новые индустриальные страны Азии показали пример технического прогресса и особенно высоких темпов развития экономики, ступив на путь реформ национального производства. Технологическая система, созданная Советским Союзом в годы первых пятилеток и после войны, стала неэффективной, неконкурентоспособной, с низким уровнем обновления по сравнению с уровнем экономически развитых стран. Следовательно, реформирование системы должно обеспечиваться инновациями, формирующими новый технологический уклад общества.

Отметим, что советская экономика пропустила волну информационной технологии (компьютеризации) и, пытаясь догнать ее, Украина обогащает другие страны, покупая оборудование и программное обеспечение по высокой цене. Создать волну подъема должны должны инновации. На сегодняшний день в Украине отсутствует развитие инноваций, преобразующих технологическую структуру, притягивающих капиталы и формирующих национальную конкурентоспособность.

Экономика Украины находится в стадии, когда экономический рост за счет инвестиций неинновационного характера становится невозможным. В известной модели Р.Солоу это состояние названо устойчивой капиталовооруженностью: амортизация становится равной накоплению основного капитала, в результате чего реального прироста основного капитала, а, следовательно, и производительности, нет [11, с. 78].

Механизм стимулирования инновационной продукции, заложенный в Законе «О налогообложении прибыли предприятий», по сути, носит канцелярский характер. Он не учитывает, что инновации могут иметь поверхностный или даже ложный характер (псевдоинновации), прикрытый авторскими свидетельствами. Статистический учет инноваций основан на неверном понимании их сущности. Главным экономическим признаком действительной инновации является открывающаяся возможность экспансии в определенном секторе рынка [1, с. 12]. Такая базовая инновация создает принципиально новые возможности, соответствующие им потребности и новый рынок.

Базовые инновации меняют технологический уклад и структуру экономики, не смотря на большие первоначальные затраты. Они появляются относительно редко, но меняют «лицо» производства и общества, дают импульсы к подъему «длинной» волны. Эффективная улучшающая инновация не создает нового рынка, но создает конкурентные преимущества на традиционном рынке. И это не обязательно принципиально новое инженерное решение. Например, удачные модели украинско-российских самолетов АН-70 и АН-140 или украинский танк – типично улучшающие инновации. Они могут несколько расширить рынок, но принципиального прорыва для экономики не дадут.

Наблюдаемое сейчас в экономике Украины увеличение объемных показателей происходит в значительной мере за счет загрузки простаивавших длительное время мощностей. Капиталовложения в основном реабилитируют прежнюю эффективность. На этой основе Украина не сможет поддерживать даже 5-6 процентный среднегодовой рост. При таких темпах к 2012 году Украина не достигнет производства ВВП на душу населения 1990 года, тогда как развитые европейские страны не стоят на месте. Разрыв в уровнях экономического развития и богатства будет увеличиваться, что практически исключает национальную конкурентоспособность и интеграцию Украины в ЕС.

Следовательно, качественное обновление технологий и организации, переход к инновационному развитию – вопрос стратегический и актуальный. Основой стратегического курса, его главным принципом должна стать реализация государственной политики, направленной на внедрение инновационной модели структурной перестройки с целью роста экономики, что приведет к утверждению Украины как конкурентоспособного развитого технологического государства [11, с. 45].

Важным условием конкурентоспособности государства является динамичность, гибкость и адаптивность инновационной политики. Этому может способствовать расширение принципа инновационности стратегических проектов на всех стадиях, охватывающих этапы исследования, прогнозирования, проектирования и управления реализацией задач на начальных стадиях формирования стратегии [11, с. 50]. Такая многогранность дает возможность проводить обоснованный конкурентный отбор лучших разработок, а на стадии реализации – более полно оценить преимущества вариантов и вносить соответствующие изменения в стратегический курс, уточнить цель и конечные показатели своевременного реагирования на будущую конъюнктуру.

Использование системы показателей при обосновании и оценке инновационного развития требует

объективной и комплексной характеристики базового и конечного уровней инновационного социально-экономического развития государства в сравнении с лучшими аналогичными критериями, достигнутыми как внутри государства, так и за границей. В этом случае важным является объединение методов рыночного и нормативного государственного регулирования инновационной деятельности [11, с. 50].

По мнению отечественной ученой В. Александровой, большинство абсолютных показателей инновационной деятельности вообще не учитываются, что не оказывает содействия построению высокоэффективной национальной инновационной системы [4, с. 73].

Реализация задекларированной в Украине стратегии инновационного развития, которая должна базироваться на интенсификации оборота новых знаний и информации, требует смещения акцентов с традиционных решений, характерных для украинской экономики, на создание принципиально новых, более прогрессивных наукоемких технологий – информационных, энергосберегающих, экологозащитных и т.д. С начала деятельности инновационной компании (в 1993 г.) профинансировано более двух тысяч проектов [5, С. 108]: создание нового поколения авиадвигателей на АО «Мотор Сеч» (г. Запорожье), производство отечественных зерноуборочных комбайнов («Славутич», г. Херсон и «Лан», г. Кировоград), технологическое переоборудование Винницкой швейной фабрики «Владычица», внедрение технологии производства нового поколения малых судов для потребностей рыбопромышленного флота на Черноморском заводе (г. Николаев), возобновление производства телевизионных приемников на Львовском концерне «Электрон», создание производства субстанции инсулина АО «Биохимфарма-основа» (г. Львов), строительство Ровенской спичечной фабрики и платного автомобильного пути Киев-Одесса.

Как отмечает ведущий украинский экономист, исследующий вопрос активизации инновационной деятельности корпоративного сектора, Л. Федуллова, повышение роли корпоративного звена в регулировании процессов трансформации всей экономики и обеспечении экономического роста на протяжении последнего десятилетия стало определяющим фактором высокой конкурентоспособности экономик ведущих стран мира. Большие корпорации создают реальные предпосылки для динамического промышленного и технологического развития [7, с. 23].

В ведущих государственных университетах страны, несмотря на ограничения, связанные с недостаточностью лабораторной и экспериментальной баз, проводятся серьезные научные исследования. Внедрение научных разработок, основанное на энтузиазме разработчиков, не всегда достигает желаемого результата. Следовательно, здесь необходимы поддержка, сотрудничество и координация усилий с работниками промышленности [11, с. 56]. Интеграция университетской и корпоративной наук должна стать составляющей формирования национальной инновационной системы Украины.

В Украине существуют инновационные проекты, которые могут иметь большое социальное и экологическое значение. Например, все угледобывающие страны знают проблему метана угольных пластов. Прикладная наука Украины разработала принципиально новый планетарно-долотный бур, обеспечивающий сравнительно высокую скорость и экономичность бурения. Лучшие из известных американских буров дают скорость бурения 100 м/месяц, стоимость метра 300-500 долл., цена установки 1,5-2 млн. долл. Украинский инструмент, по лабораторным данным, должен позволить бурить со скоростью 500 м/месяц с затратами 85 долл./м. Возможная отпускная цена завода – до 0,5 млн. долл. Сам по себе бур – эффективная инновация, резко повышающая производительность бурения. Кроме того, продажа этого инструмента может принести большие доходы. Применительно к проблеме метана он решает задачу частоты расположения и стоимости скважин. Специалисты отмечают также социальный эффект. Это, во-первых, повышение безопасности угледобычи. Во-вторых, это сохранение части рабочих мест, диверсификация угольных шахт.

На сегодняшний день осуществление программы добычи метана не осуществляется из-за начального финансирования. Инвесторы не проявили интереса к сложному промышленному проекту и не хотят включаться в сложные промышленные проекты. Реализация программы метана по традиционному или инновационному пути зависит от заинтересованности Государственной инновационной компании [11, с. 112].

Приоритетными направлениями являются создание Национальной академией наук конкурентоспособного ракетного космического комплекса «Циклон – 4», а также разработка нового поколения космических аппаратов, в основу которых положены миниатюризация, новые принципы и технологии для мониторинга дистанционного зондирования Земли.

Значительная часть имеющихся в Украине инновационных проектов накоплена в ведомствах и их инвестиционных предприятиях. Например, 58 проектов имеются в Украинской технологической академии, около 70 разработок – в Машпроминвесте. Важное значение для экономики страны может иметь проект глубокого бурения, который начал выполняться с помощью частного капитала.

Отечественная наука имеет собственные готовые к реализации уникальные технологии, но необходимо иметь также высокоразвитую инфраструктуру, а именно — подготовку высококвалифицированных научно-инженерных кадров, создание научных органов, которые бы достаточно финансировались государством или в частном порядке и были национальными центрами фундаментальных исследований. Без развития науки не возможно создание новых товаров и услуг, которые обеспечивают конкурентоспособность страны на внешних рынках. Учитывая имеющиеся в стране научно-исследовательские достижения, важно отметить значение научного продукта как товара.

Мировой рынок объектов интеллектуальной собственности – один из наиболее значительных по стоимости и динамике развития. Если темпы роста мирового промышленного производства не превышают 2,5-5 % в год, то темпы мировой торговли объектами права интеллектуальной собственности достигают 12-14 %

в год. Интеграция Украины в мировое экономическое пространство не может зависеть от самопроизвольных факторов, а должна все больше приобретать черты управляемого государством процесса трансформации торгового режима на принципах ВТО. Сегодня Украину обвиняют в сверхнизких стандартах охраны объектов права интеллектуальной собственности, она занимает первое место в списке стран – пиратов программного обеспечения, аудиовизуальной продукции, фармацевтических средств и др., к ней применяют соответствующие санкции, что влечет за собой значительные политические последствия и финансовые убытки [6, с. 212].

Учитывая, что сегодня на мировом рынке не останавливаются поступательные процессы поиска новых технологий и более совершенных товаров, национальные производители значительно отстают от этого стремительного движения. Среди украинских компаний в экспортоориентированном секторе производства заняты лишь те, которые обладают реальной международной конкурентоспособностью. Выходом из сложившегося положения должно стать повышение уровня своих конкурентных возможностей, для чего нужны более жесткие критерии оценки уровня конкурентоспособности предприятия. Во многом этот уровень определяется получением согласия ведущих международных фирм не только приобрести у предприятия продукцию, но и активно внедрять в производство научно-исследовательские разработки на взаимовыгодных партнерских условиях. Стратегия инновационного сотрудничества формирует современный потенциал предприятия, и повышает его конкурентные возможности.

Внедрение достижений науки и техники в производство, что предусматривает концепция нового инновационного устройства, приведет к модернизации экономики, которая состоит в замене одних элементов производственной системы другими, более современными. Наука как генератор новых знаний должна быть признана национальным приоритетом развития и главным фактором реформирования экономики.

Создание механизмов, которые позволят развивать науку и осваивать новые технологии, консолидировать и эффективно использовать реально существующий экономический потенциал, органично включить инновационный процесс в решение наиболее важных текущих и перспективных задач социально-экономического развития, все это способствует повышению уровня конкурентоспособности национальной экономики и обеспечивает путь реформируемой украинской экономике в мировое пространство.

#### **Источники и литература**

1. Друкер П. Инновации и предпринимательство. М.: ЛИБРА, 1992. - 318 с.
2. Зимовец В. Финансовое обеспечение инновационного развития экономики // Финансы. Налоги. Кредит. - 2004. - № 2. - с. 9-16.
3. Найденев В.С. Основы инновационной политики. Перспективы инновационного развития Украины) (Сборник научных статей). - К: Альтерпресс, 2002. - 78 с.
4. Александрова В.П. Пріоритети технологічного розвитку економіки України // Економіка і прогнозування. - 2003. - № 1. - с. 69-73.
5. Постанова Кабінету Міністрів України «Про утворення Української державної інноваційної компанії» // Інноваційне законодавство України. - 2003. - № 1. - с. 103-122.
6. Стратегія економічного і соціального розвитку України (2004-2015 роки) «Шляхом Європейської інтеграції». К.: Основа, 2004. - 418 с.
7. Федулова Л.І. Корпоративні структури в інноваційній діяльності: світовий досвід і можливості для України // Економіка і прогнозування. - 2004. - № 4. - с. 7-23.
8. Фатхутдинов Р.А. Конкурентоспособность: Россия и мир 1992-2015.- М.: Экономика, 2005. – с. 606.
9. Райсберг Б.А., Лозовский в.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. – 3-е изд. – перер. И доп. – м.: Инфра – М, 2002. – с. 480.
10. Шумпетер Й. А. Капіталізм, демократія. – К.: «Основы», 1995.- С.109.
11. Економіка України: стратегія і політика довгострокового розвитку (За ред. акад. НАН України В.Гейця). Ін-т екон. прогнозування, К.: Фенікс, 2003. - 188 с.

#### **Ледовских А.А.**

### **КОНКУРЕНТНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА В СИСТЕМЕ ЕДИНОЙ СТРАТЕГИИ БИЗНЕС-ЕДИНИЦ ПРЕДПРИЯТИЯ**

**Введение.** Глобализация мировой экономики, интеграция стран в мировое экономическое пространство сделало актуальной проблему укрепления конкурентных позиций, а также планирования и реализации стратегий поведения диверсифицированных предприятий на внутреннем и мировом рынках. Современная ситуация в части стран такова, что рост рынков идет сравнительно медленно, при этом растет глобальная конкуренция. Таким образом, акцент сместился с роста рынков в сторону укрепления и роста конкурентных преимуществ. Особенно важной является координация стратегий бизнес-единиц для использования взаимосвязей между ними. Из-за того, что разные стратегии бизнес-уровня фокусируются на разных задачах и стремятся достичь конкурентного преимущества разными путями, маркетинг, согласно каждой из этих стратегий, может играть разную роль и могут требоваться различные маркетинговые мероприятия.

Теоретически любое подразделение может любой вид деятельности осуществлять совместно с другим подразделением: это касается как основных, так и вспомогательных видов деятельности. Совместное или