

## Альшевби Фадель Салех Хусейн ОСОБЕННОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ВОДОХОЗЯЙСТВЕННОЙ СФЕРЕ

Современное состояние организационно-экономического регулирования водохозяйственных отношений не позволяет предприятиям водохозяйственного комплекса успешно решать задачи обеспечения экологической безопасности водных ресурсов и населения. Это связано, в первую очередь, с несоответствием используемых организационных и экономических методов управления современным условиям функционирования предприятий. При отсутствии либо неэффективности государственных стратегий регулирования и преобразования водохозяйственных отношений, предприятия нуждаются в принципиально новом организационно-экономическом механизме обеспечения экологической безопасности водохозяйственного комплекса регионов, который будет основан на рыночных принципах хозяйствования, с внедрением рыночных инструментов и адаптацией существующих инструментов и методов регулирования к современным условиям. Этим обусловлена актуальность исследования.

Данной проблеме посвящены работы выдающихся ученых: Василенко С.Л. [1, 2, 10], Данилов А., Лапшин Ю. [3], Комаров И. [4], Завада А. [5], Яцык А.В. [7, 8], Пашенюк И.А. [9], Петросов В.А., Агаджанов Г.К., Василенко С.Л., Кобылянский В.Я. [11] и другие. Однако, поскольку нет единого мнения относительно решения проблемы, данное направление представляет интерес и требует дальнейшего исследования.

Особенности регулирования экологической безопасности в водохозяйственной сфере обусловлены спецификой положения водохозяйственного комплекса в составе коммунального хозяйства страны, а также характерными признаками водохозяйственных отношений как объекта регулирования [1]:

- большая социальная направленность и значимость,
- использование сложной инженерной инфраструктуры;
- неразрывность и строгая последовательность процессов производства, передачи и потребления воды, как материального носителя услуги;
- необходимость четкой взаимосвязи на всех стадиях производственно-технологического процесса;
- невозможность для потребителя отказаться от этого вида услуги на длительное время даже при отсутствии должного уровня ее качества или недостаточного количества;
- необходимость обеспечения водой при любых, даже чрезвычайных, условиях многих организаций социальной сферы или имеющих стратегическое значение;
- постоянно действующий (непрерывный во времени) характер, когда "недодача" услуг в полном объеме не может потом компенсироваться за счет их следующего более интенсивного представления в увеличенных объемах;
- тесная зависимость организации водоснабжения, потребности в мощностях и конкретных инженерных решениях от местных условий.

Традиционно управление в области использования, охраны и воспроизводства водных ресурсов рассматривают с точки зрения согласованности двух взаимодополняющих подходов [2]: бассейнового – естественного по отношению к природному распределению водных объектов, регионального – сложившегося в результате административно-хозяйственного деления.

Наиболее сложным остается вопрос подбора функциональных компонентов и отдельных инструментов механизма обеспечения экологической безопасности водохозяйственного комплекса. Организационно-экономический механизм обеспечения экологической безопасности водохозяйственного комплекса региона можно определить как совокупность инструментов, позволяющих формировать, накапливать, воспроизводить и целесообразно использовать различные ресурсы. Именно эти ресурсы необходимы для защиты населения региона и природы от негативного воздействия человека на водную среду.

Экономисты оперируют предпочтительно экономическими категориями и инструментами: налогообложение платного водопользования [3], товарно-денежная оценка водных ресурсов, экономически обоснованная тарификация, экономическая ответственность водопользователей, приватизация [4], антимонопольное регулирование [5], коммунальный заем [6] и другие.

Некоторые авторы, будучи представителями прикладного раздела водохозяйственной экологии, уделяют приоритетное внимание таким сугубо геоэкологическим инструментам как нормирование, моделирование, [7], а также гидроэкологический и санитарно-гигиенический мониторинг [8], водохозяйственно-экологическое районирование [9].

Однако подобные подходы не отличаются комплексностью и системностью, и довольно слабо между собой увязаны. Наиболее точно принцип единства подходов к обеспечению экологической безопасности водохозяйственного комплекса выражен у С.Л. Василенко [10]: «Системность достигается совместным рассмотрением элементов экологической безопасности водопользования: бассейн – регион – источник водоснабжения – сооружения водоподготовки – система подачи и распределения воды – потребители. Комплексность обеспечивается последовательной интеграцией: водопроводно-канализационное хозяйство → коммунальное водное хозяйство → водное хозяйство Украины».

Также следует учитывать необходимость внедрения в практику не только технико-технологических, экономических, но и новых организационно-управленческих инструментов, таких как экологический менеджмент водоснабжения [11] и другие.

Для выработки действенного механизма обеспечения экологической безопасности водохозяйственного комплекса, в специфических условиях современной украинской экономики, требуется подход, основой ко-

того выступают ориентация на рыночные принципы регулирования социально-экологических проблем, а также выработка методов и инструментов решения эколого-экономических проблем. Реализация такого подхода может достигаться через [1, с.252]:

- приоритетность питьевого водоснабжения перед другими видами специального водопользования и гарантированное первоочередное обеспечение питьевой водой потребностей населения;
- научно обоснованное нормирование качества питьевой воды, ее потребления;
- приближение требований государственных стандартов на питьевую воду и технологий ее производства к соответствующим стандартам развитых стран;
- предохранительный характер мероприятий по охране источников и систем водоснабжения;
- обязательность государственной экологической и санитарно-эпидемиологической экспертизы проектов хозяйственной, инвестиционной и другой деятельности, которая может негативно повлиять на состояние источников и систем питьевого водоснабжения;
- экономическое стимулирование рационального использования питьевой воды;
- обеспечение свободного доступа к информации о качестве питьевой воды, состоянии источников и систем питьевого водоснабжения;
- лицензирование хозяйственной деятельности по централизованному водоснабжению.

Каждое из обозначенных направлений нуждается в эффективном инструментарии. Перспективным направлением исследования является утверждение приоритетности тех или иных методов или инструментов в конкретном случае, применительно к особенностям объекта регулирования (предприятия) и условий, в которых объект функционирует (социальные, экономические, экологические, технико-технологические).

Таким образом, можно сделать ряд выводов и обобщений. Организационно-экономическое обеспечение экологической безопасности в водохозяйственной сфере обладает рядом специфических особенностей. Существуют различные подходы к решению эколого-экономических проблем водохозяйственного комплекса, наиболее адекватным является комплексный подход. Сложной проблемой остается подбор инструментария для механизма обеспечения экологической безопасности водохозяйственного комплекса. Следует использовать подход, основанный на рыночных принципах управления, с использованием инструментов рыночного регулирования.

#### Источники и литература

1. Василенко С.Л. Екологічна безпека водопостачання: основні принципи / Міжнар. наук.-практ. конф. "Екологічна безпека: проблеми і шляхи вирішення": Зб. наук. ст. /УкрНДІЕП. – Харків.: Райдер, 2005. – Том 1. – С. 251
2. Василенко С.Л. Менеджмент экологической безопасности питьевого водоснабжения / Сб. докл. Междунар. конгр. "Экология, технология, экономика водопровода и канализации" (ЭТЭВК-2005). – Ялта, 2005. – С.242.
3. Данилов А., Лапшин Ю. Платное водопользование в Украине: сегодняшний день и перспективы / Вестник налоговой службы Украины, 2002, №14-15, С.5
4. Комаров И. Организационно-экономический механизм рационального водопользования / Экономист, 1998, №5, С.3-11
5. Завада А. Жилищно-коммунальное хозяйство: проблемы отрасли с точки зрения антимонопольного законодательства / Экономика Украины, 2000, №10, С.4
6. Абрамович А., Нестерова Г, Пучко Н. Нетрадиционный способ привлечения инвестиций в коммунальное хозяйство / Экономика Украины, 1998, №10, С.90
7. Яцык А.В. Водохозяйственная экология и комплексное решение водных проблем / Сборник докладов 7-го Международного конгресса "Вода: экология и технология" ЭКВАТЭК-2006 (Россия, Москва, 30 мая - 2 июня 2006 г.), секция №1.1. Ресурсы, качество, использование и охрана поверхностных вод. – С.19-21
8. Яцык А.В., Чернявская А.П., Гопчак И.В. Экологическая оценка поверхностных вод Украины (на примере Волынской области) / Сборник докладов 7-го Международного конгресса "Вода: экология и технология" ЭКВАТЭК-2006 (Россия, Москва, 30 мая - 2 июня 2006 г.), секция 1.1. Ресурсы, качество, использование и охрана поверхностных вод. - С.122-124
9. Пашенюк И.А. Экономическая целесообразность водохозяйственно-экологического районирования территорий / Сборник докладов 7-го Международного конгресса "Вода: экология и технология" ЭКВАТЭК-2006 (Россия, Москва, 30 мая - 2 июня 2006 г.), секция 4.1. Экономика, право и управление в водопользовании. – С.31
10. Василенко С.Л. Экологическая безопасность водоснабжения: концептуальные положения / Проблеми охорони навколишнього природного середовища та екологічної безпеки: Зб. наук. пр. УкрНДІЕП. – Харків: Видавничий Дім "Райдер", 2005. – Вип. 27. – С. 181
11. Петросов В.А., Агаджанов Г.К., Василенко С.Л., Кобылянский В.Я. Эколого-экономическая безопасность хозяйственно-питьевого водоснабжения // Коммунальное хозяйство городов. – К.: Техніка, 2003. – Вып. 55. – С.10