

Максимова Е.В.

ПРИВЛЕЧЕНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ В АПК КРЫМА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Постановка проблемы. Автономная Республика Крым (АРК) как неотъемлемая часть Украины, развиваясь в рамках общеэкономической стратегии страны, имеет свои абсолютные преимущества, которые заставляют придерживаться иных экономических приоритетов, не схожих с рядом других регионов страны. Игнорирование этих факторов наносит ущерб экономике государства, так как позволяет проводить узко групповую, узко корпоративную политику, ухудшающую взаимоотношения с деловыми партнёрами. Разработка республиканской программы стратегического развития ускорит интеграцию Украины в мировое экономическое пространство, раскрыв потенциал АПК, как одного из наиболее перспективных регионов государства.

Формирование целей статьи (постановка задачи).

Целью статьи является разработка и практическая реализация основных направлений повышения инвестиционной привлекательности АР Крым в условиях глобализации. Основная задача статьи – раскрыть теоретические и практические основы финансового стимулирования, через привлечение инвестиций в приоритетные отрасли производства.

Анализ последних исследований и публикаций.

Глобализация мировой экономики привела к тому, что за последние 25 лет глобальный доход стран мира вырос в два раза, объёмы мировой торговли – в три раза, прямые иностранные инвестиции – в пять раз [1].

Национальные государства столкнулись с принципиально новой ситуацией: они теряют возможность эффективно использовать такие инструменты традиционного макроэкономического регулирования, как импортные барьеры и экспортные субсидии, курс национальной валюты и ставка рефинансирования центрального национального банка [2]. Глобализация, которая вначале носила преимущественно политический характер, сейчас охватывает главным образом экономическую и финансовую сферы. Основной сферой глобализации является международная экономическая система (мировая экономика) [14]. Таким образом, выход страны на мировые финансовые рынки в условиях финансовой глобализации становится сложным и опасным процессом. Необходимо минимизировать потери и увеличить выгоды от интеграции. При этом финансовая политика государства должна проводиться по трём направлениям: научное обоснование финансовой политики и внешнеэкономических отношений; участие в создании наднациональных институтов с целью регулирования международных потоков капитала; вхождение в международные экономические интеграционные союзы, в частности в ЕС [17].

Глобализация мировой экономики стала возможной в условиях рыночной экономики. Корпоративная собственность создала экономическую основу для глобализации хозяйственной деятельности на собственном капиталистическом базисе и привела к формированию мирового рынка [16].

Изложение основного материала.

При разработке внешнеэкономической стратегии развития агропромышленного комплекса (АПК) с целью привлечения инвестиций и интеграции национального рынка в мировую экономику следует учитывать современное состояние внешней торговли страны. Большую часть продукции крымские экспортёры поставляют в страны СНГ: Российскую Федерацию, Беларусь, Молдову и Узбекистан, что обусловлено прежде всего их территориальной расположенностью, общими транспортными коммуникациями, унифицированными техническими условиями производства и общими стандартами. Важность сохранения этих рынков сбыта обуславливается их низкой требовательностью к нормам и качеству продукции. Но экономическая и технологическая отсталость стран СНГ по сравнению с высокоразвитыми странами мира, ориентация только на эти рынки может негативно сказаться на развитии собственной экономики, способствовать технологической отсталости и невысокой конкурентоспособности отечественных агропромышленных товаров [3]. К тому же необходимо перекрыть высокой ввозной пошлиной импорт товаров, по которым крымские товаропроизводители вполне конкурентоспособны [5]. С целью уменьшения импортозависимости АПК необходимо расширять экспортоориентированные производства.

Постепенно агропромышленный сектор приобретает черты экспортоориентированной отрасли [11]. Крымская продукция экспортируется в Италию, США, Нидерланды, Великобританию и Германию. Одну из ведущих позиций во внешнеэкономических связях региона занимает Турция, но как и прежде, главным партнёром Крыма по экспорту и импорту товаров и услуг остаётся Российская Федерация. В структуре экспорта услуг наибольший удельный вес принадлежит транспортным перевозкам, при этом самыми крупными экспортёрами выступают Феодосийский и Керченский морские торговые порты.

В товарной структуре экспорта Крыма первое место занимает продукция химической промышленности: экстракты дубильные, красители, удобрения, продукты неорганической химии; второе место – продукция агропромышленного комплекса: зерновые, напитки алкогольные и безалкогольные, масличные семена и плоды, табак; на третьем месте – чёрная и цветная металлургия: чёрные металлы, алюминий. Значительную долю в экспортных операциях предприятий традиционно занимает продукция машиностроения [10]. Таким образом, товарная структура экспорта Крыма имеет преимущественно сырьевое направление. При этом проблема не в самом экспорте сырья, а в том, что мало экспортируется промышленных товаров и нет адаптации к требованиям и стандартам, установленным в мировой торговле [3].

Наибольшими инвесторами для Украины остаются США и Кипр, их инвестиции составляют около 14%

ПРИВЛЕЧЕНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ В АПК КРЫМА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

от общего объёма акционерного капитала [15]. Государство должно способствовать созданию благоприятного инвестиционного климата при помощи правильной кредитной и фискальной политики [12].

Создание эффективной экономической стратегии развития региона невозможно без коренной трансформации агропромышленного комплекса, которая является центральным элементом общей экономической реформы. Сформировавшаяся за долгие годы структура крымской экономики не способствовала рациональному использованию имеющихся ресурсов. Исторически экономическое развитие Крыма включало наращивание промышленного производства, ориентированного на получение сырья, материалов, комплектующих изделий извне и на реализацию продукции в другие регионы страны и за рубеж. Вследствие этого в Крыму крайне мало производств, которые могут выпускать конкурентоспособную продукцию, поскольку ставка делалась не на рост конкурентоспособных отраслей, а на низкую стоимость в Крыму факторов производства. Но изменения в характере конкуренции и технологии производства, глобализация хозяйственных процессов в мире уменьшают значение факторного преимущества, делают эти факторные преимущества быстротечными [4].

Среди многих факторов формирования негативных тенденций в экономике Крыма самыми значительными являются проблемы структурных диспропорций, медленный ход экономических реформ, создание инфраструктуры рынка, сложности налоговой системы, несовершенство инвестиционного законодательства.

Системный характер экономического кризиса привёл к нивелированию различий между предприятиями разных форм собственности. Негосударственные предприятия в большинстве отказываются от внедрения дорогих прогрессивных технологий и оборудования.

В промышленном комплексе целесообразно развивать и углублять специализацию на судостроении и судоремонте, производстве сельскохозяйственного и электротехнического оборудования, продукции основной химии на базе солей Сиваша и соляных озёр. При этом заслуживает особого внимания проблема развития портово-промышленного комплекса – формы территориальной организации морского хозяйства и прилегающих морских территорий, взаимообусловленное объединение морских портов, промышленных предприятий, приморских поселений, социально-производственной инфраструктуры. В результате такого объединения морских портов и промышленных предприятий достигается экономический эффект за счёт стойких межотраслевых связей, уменьшения транспортных затрат, комплексного использования всех видов ресурсов, рационального управления.

Среди приоритетных направлений инновационного развития крымской промышленности выделяется доиспользование нефтяных месторождений с труднодобываемыми и истощёнными запасами в целях смягчения ситуации, сложившейся в топливно-энергетическом комплексе, поскольку на протяжении последнего десятилетия самым слабым звеном в экономике Крыма остаётся энергетика. Производство электроэнергии – настоящая «ахиллесова пята» всей автономии. Собственные генерирующие мощности Крыма, а это Камыш-Бурунская, Симферопольская и Сакская ТЭЦ, вырабатывают только 5-7% потребности полуострова в электроэнергии [6]. Необходимо использование альтернативных источников энергии, строительство ветроэлектростанций в Крыму.

Причиной кризиса сельского хозяйства является недостаточная адаптированность сельского хозяйства к функционированию в рыночных условиях. Степень адаптированности сельского хозяйства можно выразить категорией уровня его конкурентоспособности. Понятие "конкурентоспособность сельскохозяйственного товаропроизводителя" характеризует возможность приспособиться к изменчивым условиям рыночной среды [9]. Объективный процесс становления рыночной среды в Украине требует создания соответствующей инфраструктуры рынка агропромышленной продукции. В настоящее время актуальным вопросом для предприятий АПК становится обновление основных производственных фондов, эффективное решение которого возможно при помощи лизинговых операций. Рост спроса на информационные, маркетинговые, лизинговые, факторинговые, страховые, банковские, аудиторские услуги приводит к необходимости создания ряда специализированных страховых, банковских, лизинговых, факторинговых компаний, агентств по недвижимости и оценке риска, агробирж [8].

В Крыму есть все необходимые условия для выращивания картофеля. Также здесь выращивают плоды, ягоды и виноград, излишки которых экспортируют в другие регионы. Крымский виноград служит сырьём для производства классических вин, имеющих мировое признание. Твёрдые сорта пшеницы, выращиваемой в Крыму, вполне конкурентоспособны на мировом рынке зерновых. К тому же благоприятные почвенно-климатические условия полуострова способствуют выращиванию эфиромасличных культур с целью получения эфирных масел, используемых в парфюмерной промышленности.

Важным направлением развития сельскохозяйственного производства в Крымском регионе следует считать овощеводство, которое полностью обеспечивает потребности населения и гостей Крыма в широком ассортименте свежих овощей. Учитывая благоприятные климатические условия для выращивания практически всех основных овощных культур и наличие разветвлённой оросительной системы, здесь есть все возможности обеспечивать потребителей в течение года высококачественной продукцией овощеводства. Даже при высоких нормах потребления овощей природно-климатические условия их производства могут полностью удовлетворить потребность в продукции овощеводства. Таким образом, развитие аграрного производства АПК приобретает чётко выраженную специализацию, направленную на удовлетворение потребительского спроса [13].

Важными конкурентными преимуществами крымских курортов является их уникальность. Так, Евпатория – город детских здравниц; в Гурзуфе находится международный детский центр «Артек», известный далеко за пределами Крыма; Ялта – место проведения международных саммитов, конференций, выставок, форумов, фестивалей; Саки известны своими грязелечебницами и источником минеральных вод. Крым

славится не только своими курортами, но и своей природой, своей историей, потому на его территории так много заповедников, археологических музеев, исторических и культурных памятников. Очень перспективными направлениями туризма являются развитие спелеологии, подводного плавания, альпинистского и пешего туризма, строительство зимних горнолыжных комплексов.

Ценовая политика, проводимая в настоящее время в санаторно-курортной сфере полуострова себя не оправдывает полностью – многие санатории и дома отдыха простаивают, в осенне-зимний период многие санатории круглогодичного функционирования заполнены только на 50%.

В Крыму была создана первая на Украине свободная экономическая зона (СЭЗ) – экспериментальная зона «Сиваш», затем была создана СЭЗ «Порт Крым». Но, практика функционирования СЭЗ себя не оправдала, поскольку не наблюдалось значительного увеличения притока инвестиций, а местные бюджеты не получили ожидаемых доходов. Однако сама идея льготного налогообложения очень перспективна. Ещё во времена своего премьерства Президент Украины В.Ющенко сказал: «Налоги должны быть ниже, а налоговое поле – шире» [7].

Выводы и предложения.

- в основе выхода промышленного комплекса Крыма из кризисного состояния должно быть прежде всего повышение технического уровня производства, поскольку увеличение выпуска конкурентоспособной на мировом рынке продукции возможно лишь при коренном технологическом обновлении производства. Специфика курортно-рекреационного потенциала предопределяет направленность инновационной стратегии на преимущественное развитие наукоёмких производств, информации и интеллектуального потенциала.
- для повышения эффективности внешнеэкономических связей региона с целью развития денежного сектора экономики, рекомендуется создать в Крыму оффшорную зону, используя экономическую модель Кипра.
- для привлечения инвестиций в приоритетные отрасли экономики Крыма необходимо, прежде всего, укрепить энергетическую базу, усилить развитие морского транспорта, реконструировать и технически переоборудовать портовое хозяйство, оборудовать флот современными судами. Необходимо улучшать функционирование агропромышленного комплекса, развитие которого базируется на дальнейшем расширении масштабов орошаемого земледелия, усовершенствовании структуры сельского хозяйства и развитии перерабатывающей промышленности. При соблюдении этих условий Крым и в дальнейшем останется крупнейшим центром отдыха и туризма международного значения и станет экономическим центром с развитой финансовой структурой.

Источники и литература

1. Власов В.І. Глобалізація і глобальна продовольча проблема // Економіка АПК. – 2004. – № 1. – С. 15–22.
2. Горьовий В.П. Становлення зовнішньоекономічних зв'язків у період глобалізації економіки // Економіка АПК. – 2002. – № 5. – С. 41–45.
3. Губенко В.І. Реалізація експортного потенціалу АПК України в умовах глобалізації економіки // Економіка АПК. – 2003. – № 10. – С. 124–129.
4. Ергин С. Трансформація внешнеэкономических связей автономной республики Крым // Економіст. – 2000. – № 11. – С. 25–27.
5. Зиновьев Ф.В. Практика реформирования АПК Крыма // Экономика и управление. – 1999. – № 5. – С. 15–18.
6. Куницын С. Мы сделали ставку на создание точек экономического роста // Економіст. – 2000. – № 11. – С. 18–19.
7. Медведев Ю. Финансовые стимулы как экономическая категория // Экономика Украины. – 2002. – № 4. – С. 64–69.
8. Мороз В.В. Розвиток ринкової інфраструктури в АПК // Економіка АПК. – 2001. – № 3. – С. 82–85.
9. Онисько С.М. Адаптація сільськогосподарських товаровиробників до ринкового середовища // Економіка АПК. – 2003. – № 8. – С. 128–132.
10. Попов А.И. Некоторые аспекты развития экспортного потенциала региона // Экономика и управление. – 2000. – № 6. – С. 15–16.
11. Почерніна Н.В. Ринкова інфраструктура зовнішньоекономічних зв'язків АПК // Економіка АПК. – 2004. – № 7. – С. 121–126.
12. Про основні напрямки і підсумки роботи народногосподарського комплексу Автономної Республіки Крим у 2000 році // Економіст. – 2000. – № 11. – С. 20–23.
13. Радченко В.О. Стратегічні напрями розвитку аграрного сектору економіки Криму // Економіка АПК. – 2005. – № 3. – С. 10–13.
14. Савелко Т.В. Уточнення економічного змісту й особливостей глобалізації // Фінанси України. – 2004. – № 7. – С. 20–26.
15. Стукало Н.В. Глобалізація та розвиток фінансової системи України // Фінанси України. – 2005. – № 5. – С. 29–36.
16. Хохлов Н. Глобализация экономики в ракурсе эволюции отношений собственности // Экономика Украины. – 2004. – № 2. – С. 68–72.
17. Яремко Л.А. Фінансова глобалізація і національна економіка // Фінанси України. – 2003. – № 10. – С. 45–55.