

Алексашкин И.В., Дьяченко Е.А., Соцкова Л.М., Филимонова Е.Ю. ОСВЕДОМЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ Г. СИМФЕРОПОЛЯ О КАЧЕСТВЕ ПИТЬЕВОЙ ВОДЫ

Водохозяйственная деятельность в крупных городах Крыма базируется на использовании водохранилищ. Основными источниками питьевого водоснабжения в городе Симферополе являются четыре водохранилища: Аянское, Симферопольское, Партизанское, питаемые дождевыми, талыми снеговыми и инфильтрационными карстовыми водами, и Межгорное – наливное из системы Северо-Крымского канала.

Под влиянием хозяйственной деятельности водохранилища постепенно превращаются в аккумуляторы загрязняющих веществ. Размещение на их водосборах сельскохозяйственных угодий, несанкционированная застройка, стихийное местное рекреационное использование (купание и рыболовство) приводит к снижению средообразующего и водорегулирующего потенциалов водосборных бассейнов. В частности, близ Симферопольского водохранилища проходит автотрасса Симферополь – Ялта, функционируют автозаправочные станции, а несколько населенных пунктов не имеют очистных сооружений и сбрасывают сточные воды либо непосредственно в водоем, либо в питающие его ручьи.

Водное законодательство предусматривает своеобразный приоритет водопользования для питья и хозяйственно-бытовых нужд населения перед другими водопользователями. Но уже сейчас в Симферополе наблюдаются большие трудности в обеспечении качественной питьевой водой. Население города охвачено централизованным водоснабжением на 82%. Отдельные районы используют воду колонок и колодцев, а также привозную.

Для питьевого водоснабжения исходная сырая вода очищается на трех водопроводных очистных сооружениях.

Для оценки пригодности воды, используемой централизованным хозяйственно-питьевым водоснабжением, разработан и утвержден государственный стандарт «Вода питьевая» [1], определяющий совокупность требований по качеству воды. Среди показателей качества особую группу составляют органолептические свойства – цвет, запах, привкус, прозрачность и так далее, то есть показатели, которые могут быть легко выявлены потребителями воды.

С целью изучения осведомленности граждан о качестве питьевых вод был проведен социологический опрос. Анкетирование методом случайного отбора осуществлялось в октябре – декабре 2004 года в различных районах города. В результате было собрано и обработано 150 анкет, в которых охарактеризовано мнение лиц различных возрастных и образовательных групп.

Разработанная авторами анкета включала 12 вопросов, ответы на которые отражают основные позиции осведомленности жителей города по следующим критериям:

- заинтересованности в получении сведений о качестве питьевой воды;
- выявление органолептических свойств питьевой воды по сезонам года и в течение суток;
- представление об источнике поступления питьевой воды;
- применение фильтров и употребление бутылированной воды;
- готовности к участию в экологических акциях по предотвращению загрязнения источников водоснабжения.

Данные, полученные в результате анкетирования, имеют погрешность, причиной которой является то, что количество опрошенных людей составляет 0,035 % от общей численности населения в г. Симферополе.

По результатам проведенного опроса в г. Симферополе было отмечено, что третья часть респондентов не осведомлена в вопросе об источнике поступления воды в их водопроводную систему. На основании ответов населения был сделан вывод о том, что качество воды в городе не соответствует норме, так как 61% от общего числа отметили изменения свойств воды по сезонам года и 45% в течение суток (рис. 1,2,3).

В ходе опроса выявлено, что из органолептических свойств питьевой воды респондентами отмечено преобладание специфического вкуса и подозрительного цвета (рис. 4).

В городе наблюдается сбой в подаче воды. Причиной этого является недостаточная мощность очистных сооружений, устаревшая технология очистки и отсутствие средств на усовершенствование оборудования. Следовательно, вода, поступающая в водопроводную сеть, является недостаточно очищенной.

Как один из вариантов очистки воды в домашних условиях можно использовать фильтры (рис.5). Из опрошенного населения лишь 44% используют фильтр. Приобретают бутылированную воду в магазине только 34% респондентов. Но это не является главным решением проблемы.

Обработка полученных данных показала, что большинство анкетированных готово применять лишь пассивные методы очистки воды:

- кипятить воду – 12,2 %
- отстаивать воду – 5 %
- оплачивать очистку воды – 0,7 %
- установить новые очистные сооружения – 5,8 %
- использовать фильтры – 43,2 %
- регулировать подачу воды – 0,7 %
- регулировать сброс сточных вод – 1,4%
- хлорировать – 0,7%
- заботиться и не загрязнять окружающую среду – 7,2 %

- охранять водохранилище – 0,7%

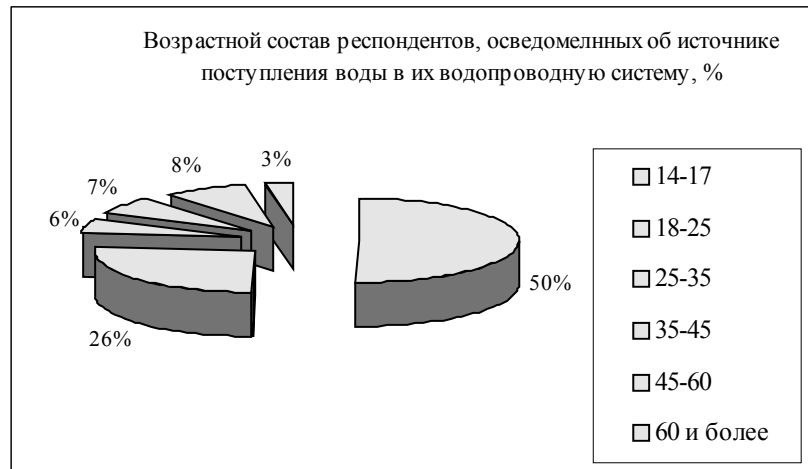


Рис. 1. Осведомленность респондентов об источнике поступления воды в их водопроводную систему

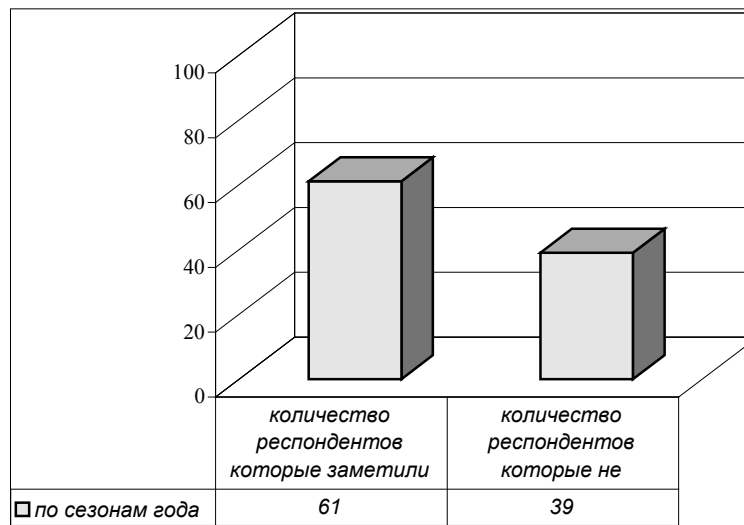


Рис. 2. Изменение состояния качества воды выявленное респондентами по сезонам года

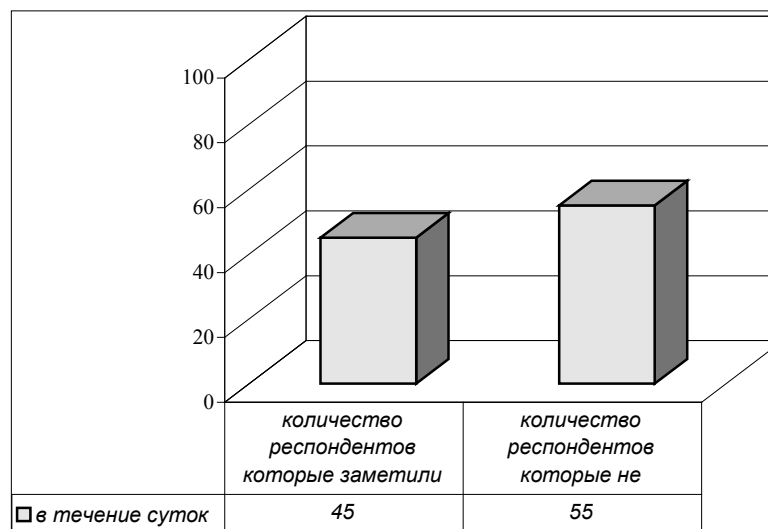


Рис. 3. Изменение состояния качества воды выявленное респондентами в течение суток

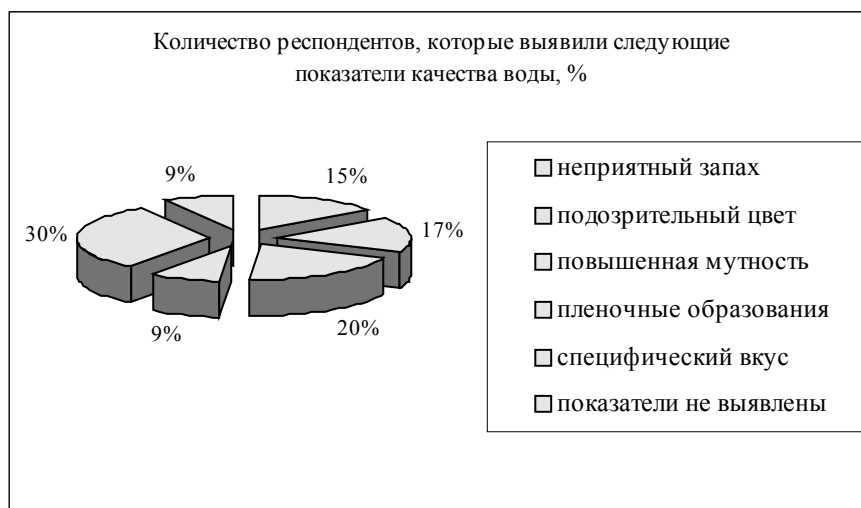


Рис. 4. Показатели качества питьевой воды, выявленные респондентами

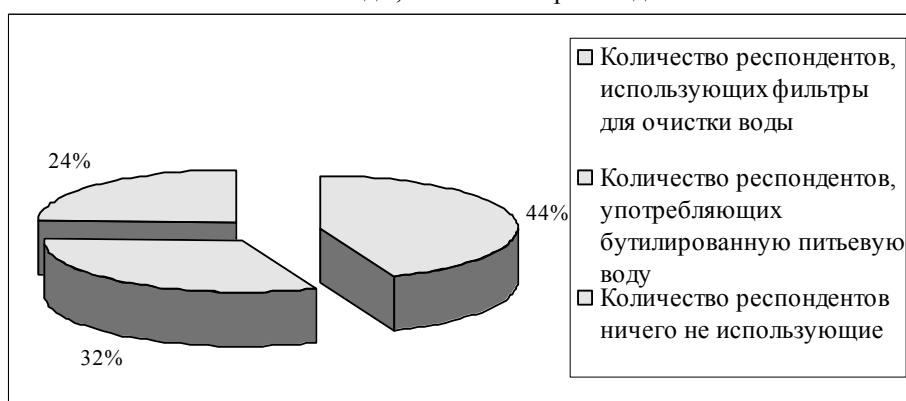


Рис. 5 Количество респондентов, которые используют фильтры для очистки питьевой воды и употребляющие бутилированную питьевую воду

Необходимо отметить что, более 24,5 % респондентов не хотят предпринимать меры по дополнительной очистке питьевой воды.

Подводя итог, нужно отметить, что современный уровень получения информации о состоянии поверхностных вод в городе Симферополе не соответствует задачам, которые ставятся в Концепции устойчивого развития Украины. Фактически человек не имеет достоверной информации о качестве питьевой воды подаваемой по водопроводным сетям и о качестве воды в реках.

Авторам представляется целесообразным проведение второго этапа исследований, в котором предусматривается увеличение количества респондентов, как пользующихся централизованным водоснабжением, так и применяющих в домашнем хозяйстве воду колонок и скважин.

Литература

- ГОСТ 2874-82 «Вода питьевая. Гигиенические требования и контроль за качеством».

Апатова Н.В., Быстрова М.В.

ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ КРЫМА КАК РЕКРЕАЦИОННЫЙ ФАКТОР

Украина располагает в Крыму огромным курортно-рекреационным потенциалом. На полуострове насчитывается 637 санаторно-курортных учреждений на 150 тысяч мест, 22 туристических гостиницы и турбазы, около 10 кемпингов, 16 бюро путешествий. Здесь более 30 уникальных мирового качества целебных грязевых и соленых озер, 120 источников термальных минеральных лечебных вод. В Крыму около 50 музеев, 5 природных заповедников, около 140 памятников природы. Само по себе это богатство – неисчерпаемый источник здоровья, познания, а также поступления средств в бюджет. Однако в последнее время крымский курорт переживает серьезный кризис. В конце 80-х годов полуостров посещали в среднем за год 8–10 миллионов отдыхающих, в нынешнем же году планируется принять всего 3,2 миллиона человек. За последние годы в 16 раз сократился поток иностранных туристов. Реально объем санаторно-курортных услуг в Крыму мог бы быть большим в 3–4 раза, но фактически сейчас на всемирно известном полуострове «производится» меньше чем 0,5 процента общемирового объема курортных услуг.

1. Общая классификация рекреационных ресурсов

Рекреационные ресурсы можно классифицировать следующим образом.