Ковальская Л.С.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

Введение. Начатые в Украине институциональные преобразования, переход к рыночным методам ведения хозяйства, включение в систему мирохозяйственных связей на более открытых условиях, нарушение кооперации с государствами, ранее входившими в СССР, с разной степенью интенсивности оказали влияние на экономическую и социальную сферу регионов Украины. Усилилась неравномерность социально–экономического развития регионов, возросло региональное разделение уровней производства, потребления, качества жизни. В связи с этим остро стал вопрос о выявлении потенциала перспективных регионов.

Аналитический обзор экономической литературы, посвященной исследованию регионального потенциала, указал на отсутствие единого подхода к толкованию потенциала региона. В связи с этим изучение регионального потенциала и связанных с ним проблемных вопросов, а также уточнение понятийного аппарата является достаточно актуальным на современном этапе развития Украины.

Постановка задачи. Исследованию регионального потенциала посвящены работы многих отечественных и зарубежных ученных, однако наибольший интерес среди них представляют работы Федонина А.С., Репина И.Н., Олексюка А.И., Дульщикова Ю.С., Суспицына С.А., Мищенко В.В. В их работах представлены разные точки зрения к подходу по определению потенциала региона.

Целью данной статьи является исследование подходов к определению потенциала региона. Для достижения поставленной цели были решены следующие задачи:

– выявлены характерные черты потенциала региона;
– определены признаки, изучив которые можно наиболее четко сформировать представление о потенциале изучаемого региона.

Результаты. В экономической литературе существует достаточно много определений понятия «потенциал». Однако в развитии современных представлений о потенциале можно выделить основные три направления [1, с. 6].

Ученые первого направления наиболее узко трактуют понятие «потенциал». В их представлении потенциал ограничивается лишь характеристикой «разных видов ресурсов» [2, с. 24].

В отличии от первого направления, экономисты, представляющие второе направление, рассматривают потенциал немного шире. На их взгляд. потенциал представлен уже не только характеристикой ресурсов, а как комплекс (система) различных видов ресурсов [3].

Наиболее точное, на наш взгляд понимание термина «потенциал» разработано учеными третьего направления, среди которых Ансофф И. и др.[1, с. 8]. По мнению Ансоффа, потенциал – это способность комплекса ресурсов экономики выполнить поставленные перед ней задачи.

Основные подходы к толкованию термина «потенциал» отражены в таблице 1.

Исходя из проведенного исследования сущности понятия «потенциал», можно утверждать, что термин «потенциал региона» и «потенциал» являются не тождественными. Понятие «потенциал региона» имеет характеристики, отличающие его от термина «потенциал».

Таблица 1. Подходы к толкованию понятия «потенциал».

Направления	Представители	Определение «потенциала»
Первое направление	Черников Д., Фигурнов Е., Белова С. [1, с. 6].	Потенциал – совокупность необходимых для функционирования или развития системы разных видов ресурсов.
	Абалкин Л.И. [2, с.24] .	Потенциал – обобщенная, сборная характеристика ресурсов, привязанная к месту и времени.
	Архангельский В.М., Зиновьев Л.Е. [4, с.6].	Потенциал – это средства, запасы, источники, которые в наличии и могут быть реализованы для достижения определенной цели или решения определенной задачи.
Второе направление	Иванов М.А., Одегов Ю.Г, Андреев К.Л. [1, с. 8].	Потенциал – это система материальных и трудовых факторов, обеспечивающих достижение цели производства.
Третье направление	Ансофф И. [1, с. 8].	Потенциал – способность комплекса ресурсов экономической системы выполнять поставленные перед ней задачи. Потенциал – это целостное представление про единство структуры и функций объекта, определение их взаимосвязи.

Ученые – регионалисты, исследующие проблемы потенциала, рассматривают его либо как экономический [4, 5], либо, как организационный [6].

При этом ученые первого направления в экономический потенциал включают преимущественно природно – ресурсный потенциал, трудовой, производственный, инновационный потенциал. Рассмотрим более подробно представление о потенциале с точки зрения регионалистов первого направления.

Так, Суспицын С.А. и Мищенко В.В., Дорогов Н. считают, что потенциал региона – это экономический потенциал, который характеризуется его основными составляющими: природно–ресурсным потенциалом, населением и трудовыми ресурсами, производственным потенциалом [5].

Кроме того, в экономический потенциал региона можно также включать инновационный потенциал [6].

Ученые второго направления рассматривают потенциал региона несколько шире как с точки зрения потенциала, так и с точки зрения его организации [6, с.238]. Потенциал представляет собой возможности отдельного региона, а организация, характеризует образование «порядка» из «хаоса». Другими словами, качество, как категория организации, имеет оценочную характеристику в указанных понятиях. Организация позволяет людям понять, что совместными усилиями добиться успеха значительно легче. В настоящее время она приобрела самостоятельное значение как понятие, характеризующее качество системы, в том числе системы управления.

Организационный потенциал, таким образом, понятие собирательное, оно включает как организационно–вещественные факторы, так и отношения по поводу производства, распределения, обмена и потребления, а, следовательно, и отношения управления. Он представляет собой совокупность различных (растянутых во времени и пространстве) объективных и субъективных факторов, обеспечивающих реализацию поставленных задач.

Кроме описанных выше двух направлений исследования регионального потенциала, существует и третий подход, возникший на фоне изменений, происходящих в экологической среде.

Таранов С.А., Манило И.И., Мамонтов Ю.И., Усманов В.В. рассматривают ассимиляционный потенциал региона, то есть способность окружающей среды, которая является естественным ресурсом, изымаемым в процессе производства либо бесплатно, либо за соответствующую плату, которая зависит от размера восстанавливаемого ущерба нанесенного окружающей среде.

На наш взгляд, исследовать потенциал региона надо с точки зрения его организации, т.к. этот подход является наиболее комплексным.

Рассматривая организационный потенциал региона мы предполагаем, что он охватывает источники, возможности, средства, запасы, которые могут быть приведены в действие, использованы для решения какой-нибудь региональной задачи, достижения определенной региональной цели.

Организационный потенциал региона классифицируется по признакам качественного его использования. В них входят следующие: политический, социальный, экономический, региональный, структурно-отраслевой, природно-ресурсный, научно-технический, технологический, трудовой, кадровый, военно-экономический, экспортный, производственный, фирменный [6, с. 239]. Однако данные признаки дублируют друг друга в некоторых аспектах.

Мы предлагаем для современных условий развития Украины исследовать потенциал региона по следующим признакам, таким как, политический, экономический, социальный, инновационный, кадровый, экспортный, информационно-аналитический, природно - ресурсный потенциал.

ВЫВОДЫ

Обобщив результаты проведенного исследования, можно утверждать, что потенциал региона – это собирательное понятие, в состав которого входят: природно – ресурсный потенциал, политический экономический, социальный, инновационный, кадровый, экспортный, информационно–аналитический.

Дальнейшим направлением исследования будет являться изучение регионального потенциала АР Крым, выявление его сильных и слабых сторон, разработка мероприятий по управлению региональным потенциалом.

Источники и литература

1. Федонін О.С., Репіна І.М., Олексюк О.І. потенціал підприємства: формування та оцінка: Навч. Посібник. – К. КНЕУ, 2003. – 316 с.
2. Абалкин Л.И. Диалектика социалистической экономики. – М., 1981. – с. 24.
3. Иванов Н.И., Левина Е.В., Михальская В.А.и др. Производственный потенциал: обновление и использование. – К.: Наукова думка, 1989.– 254 с.
4. Архангельский В.Н., Зиновьев Л.Е., Управление научно-техническим прогрессом в машиностроении. – М., 1983. – с.6.
5. Мищенко В.В. Экономика регионов: Уч. Пособие. – А.: Алтайский государственный университет, 2002. – 160 с.
6. Дульщиков Ю.С. Региональная политика и управление. – М.: РАГС, 2001. – 257 с.

Когут І.А.

МІЖБЮДЖЕТНІ ВЗАЄМОВІДНОСИНИ В УМОВАХ РОЗШИРЕННЯ САМОСТІЙНОСТІ РЕГІОНІВ

Серед багатьох політичних та економічних проблем, які постали перед Україною є чітке та належне формування міжбюджетних відносин, які відіграють надзвичайно велику роль у забезпеченні нормальної життєдіяльності будь якої країни. Саме на регіональному рівні відбувається реалізація пріоритетних завдань розвитку країни, і від того, наскільки вдалими та ефективними будуть ці результати, залежать показники економічного розвитку держави. Одним із головних індикаторів економічного розвитку регіону є обсяги доходної та видаткової частини бюджетів. Тому науковий аналіз взаємозалежностей між можливостями регіонів та системою розмежування доходів і видатків між ланками бюджетної системи держави в сучасних умовах набуває особливого значення.