6. Закон України «Про благодійність та благодійні організації» від 16.09.1997 р. № 3091–III // Відомості Верховної Ради України. – 1997. – №46. – Ст. 292.
7. Лосский Н.О. Условия абсолютного добра: Основы этики. Характер русского народа. – М., 1991.
8. Даль В.И. Толковый словарь русского языка. Современная версия. – М.: Изд-во Эксмо, 2003.–736 с
9. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В.Виноградова. – 4-е изд., доп. – М.: Азбуковник, 1999.–944 с.
10. Большая советская энциклопедия. – М, 1927. – Т.6. – 616с.
11. Федеральный закон РФ от 13.03.2006 г. № 38–ФЗ «О рекламе» // Российская газета. – 2006. –№51.– Ст.3 (9).
12. Закон України «Про благодійність та благодійні організації» від від 16.09.1997 р. № 3091–III // Відомості Верховної Ради України. – 1997. – №46. – Ст. 292.
13. Энциклопедия Брокгауза и Эфрона //Электронный адрес: http://gatchina3000.ru/brockhaus–and–efron–encyclopedic–dictionary/ 012/12622.htm.
14. Кант И. Соч. В 6-ти т. – М., 1965. – Т. 4, ч. 1. – С. 270.
15. История отечества // Электронный адрес: http://www.enc. komi.com.
16. Федеральный закон «О филантропии, меценатстве и волонтерстве» (проект) // Электронный адрес: http://gov.cap ru/ hierarhy.asp?page=. /16/530/74317/114172/114183/114301.
17. Московский Патриархат, Петрозаводская и Карельская Епархия, Отдел социального служения //Электронный адрес: http://home.onego.ru/cathedral/vol.html
18. Словарь русского языка: В 4 т. / РАН, Ин-т лингвистич. исследований. – 4–е изд. – М.: 1998. – Т. 1. – 1234 с.

Михуринская Е.А., Масливец Н.М.

ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА РЕГИОНА: ПОНЯТИЕ И ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ

В современных условиях рыночной экономики независимость государства предопределяется, прежде всего, уровнем социально–экономического развития каждого региона, поскольку, именно это территориальное образование, с одной стороны, является центром формирования основных проблем общества, а с другой стороны – регион обладает совокупным потенциалом – условием, позволяющим решать данные проблемы. При этом эффективное функционирование хозяйственного комплекса региона предполагает определение характера использования и компонентной структуры природно-ресурсного потенциала, который является основой для обоснования, как экономической специализации региона, так и приоритетных направлений его социально-экономического развития. В этой связи, одной из наиболее актуальных проблем социально-экономического развития региона, является несогласованность различных видов экономической деятельности относительно возможности использования одних и тех же ресурсов. Поэтому в настоящее время необходимым является реформирование территориальной структуры региона, что позволит в полной мере использовать существующий природно-ресурсный потенциал и объекты региональной инфраструктуры, и в целом, будет способствовать повышению уровня жизни населения региона и согласованию интересов различных субъектов хозяйствования.

Влияние фактора пространства и территории на региональное развитие рассматривалось еще в первой половине XIX в. сначала в статических, а затем в начале XX столетия в динамических теориях размещения. Наиболее известные научные школы по данной проблеме сложились в Германии, Швеции, Великобритании, США и Франции. В Германии были разработаны первые теории размещения (Й.Г. фон Тюнен, В. Лаунхардт, А. Вебер, А. Предель, А. Леш, Р. Гроц и др.) и регулирования территориального развития (В. Кристаллер и А. Леш). В Швеции теориями размещения активно занимался Т. Палландер, одна из базовых моделей регионального роста была создана Г. Мюрдалем, значительное развитие теорий размещения произошло благодаря Т. Хэгерстранду. Также существовало несколько американских школ, работы которых посвящены развитию теорий размещения (Х. Хотеллинг, Р. Вернон, М. Сторпер, Р. Уолкер), теорий регионального роста (Дж. Фридман, Э. Таафе), теорий государственного регулирования территориального развития (Э. Гувер). Среди отечественных ученых, работы которых повлияли на развитие региональной теории в области территориальной организации и структуры, необходимо, прежде всего, выделить таких как М.Долишнего, Л.Шевчук [15], М.Паламарчука, О.Шаблия [14], П.Луцишина [6,7], Д.М. Стеченко [11], С.П. Сонько [10], А.П. Голикова [4].

Цель статьи состоит в рассмотрении теоретических подходов к процессу формирования территориальной структуры региона.

Согласно Большому Экономическому словарю Борисова А.Б. [3], регион – (от лат.regio, англ. region – область, район) – 1) область, район, территория, часть стран отличающаяся совокупностью естественных и исторически сложившихся экономико-географических условий и национального состава населения; 2) группа близлежащих стран представляющих собой отдельный экономико-географический район, обладающая общими признаками, отличающего этот район от других.

Категорию «территориальная структура» следует рассматривать, как сложное и емкое понятие, поскольку в экономической литературе [15] его определяют как «совокупность устойчивых связей территориального происхождения, которые обеспечивают его целостность и тождественность самому себе, то есть

сохранение основных свойств при различных внутренних и внешних изменениях».

В научной литературе акцентируется внимание на том, что существование территориальной структуры территориального образования предполагает деление этого образования на отдельные элементы с устойчивыми связями между ними. В частности, Л.Т. Шевчук [15] отмечает, что территориальная структура предусматривает разделение хозяйства страны на функционально отличные, специализированные территориальные участки – экономические районы, зоны, узлы и другие, а также предполагает размещение, соседство, иерархию, подчиненность и взаимосвязи тех или иных элементов территориального образования. Таким образом, Л.Т. Шевчук [15] определяет территориальную структуру как деление географического образования (страны, региона) на четко выраженные элементы, каждый из которых выполняет определенную функцию в развитии этого географического образования и эта функция в той или иной мере связана с географическим положением элемента на исследуемой территории.

Э.Б. Алаев [1] под категорией территориальная структура понимает совокупность таких связей и между такими элементами, где обязательным условием реализации этих связей является преодоление пространства, а один из способов оптимизации связей кроется в уменьшении пространственных затрат. Таким образом, возможно полагать, что, территориальная структура представляет собой системное образование, состоящее из совокупности элементов, находящихся во взаимодействии. В этой связи, И. В. Бережная [2] определяет элементы территориальной структуры как территориальные структурные звенья, то есть формы размещения производительных сил, которые характеризуются размерностью, конфигурацией, плотностью и взаимным размещением структурных элементов. Поэтому, элементами территориальной структуры могут быть экономические районы, центры, пункты, узлы и другие объекты, обладающие перечисленными характеристиками, а связь между ними может быть представлена в виде железнодорожных и автомобильных магистралей, речных и морских сообщений, телекоммуникационных систем, линий электропередач, магистралей трубопровода и других, которые характеризуется такими показателями как регулярность, интенсивность, загруженность, пропускной способностью и другими. При этом, связи между элементами территориальной системы имеют определенную конфигурацию и могут обладать следующими свойствами: устойчивость, системность, уровень развития, а также другими свойствами, сочетание которых будет определять эффективное функционирование элементов территориальной структуры.

Согласно О.Г. Топчиеву [12], в зависимости от иерархии элементов их взаимного расположения, а также конфигурации и интенсивности связей между ними, территориальные структуры можно систематизировать, выделяя при этом шесть основных типов структур (Таблица 1). Исходя из этой классификации, наиболее распространенным типом является моноцентричная территориальная структура, поскольку она характерна для большинства регионов Украины. В целом, формирование каждого типа будет предопределяться видом специализации территории, основанной на характере использования и компонентной структуре природно–ресурсного потенциала данной территории.

Таблица 1. Характеристика типов территориальных структур

Тип территориальной структуры	**Характеристика основных элементов ТС**	**Характеристика связей между элементами ТС**	**Особенности ТС**	**Преимущества ТС**	**Недостатки ТС**	**Пример**
1	2	3	4	5	6	7
1.Моноцентричная, моноядерная радиально–кольцевая ТС	Один главный, сильно выраженный центр, вокруг которого кольцами размещены экономические центры более низкого ранга	Радиальные связи, более интенсивные между главным центром и меньшими элементами	Формируется возле больших городов	Характер связи способствует постепенному увеличению главного центра	Характерна неравномерность развития центральных и периферийных объектов. Перегруженность (демографическая, инфраструктурная, экономическая, экологическая) главного центра	Львовская область, главный центр – Львов
2.Полицентричная, многоядерная регулярно–линейная ТС	Многочисленные экономические элементы одного высокого ранга. Отсутствует очевидный центр территории	Связь принимает форму решетки, соединяя крупные элементы, при этом имея многочисленные ответвления.	Характерна для освоенных территорий	Существует большая пропускная способность элементов и магистралей, а также относительная равномерность развития главных экономических центров		Правобережная Украина (регионы Полесья)
3.Полицентричная, многоядерная линейно–узловая ТС	Наличие парадоксальной привязки элементов к объектам связи между ними	Существенно выражена, может быть представлена в форме магистральной автострады или судоходной речки	Характерна для регионов, которые имеют мощную транспортную ось	Способствует быстрому развитию объектов, расположенных на магистралях		Сформировалась вдоль Днепра и в Прикарпатье
4.Полицентричная, многоядерная приморско–фасадная ТС	Основные экономические центры – морские порты, при удалении от побережья находятся более мелкие объекты – периферия	Связь между главными центрами намного слабее, чем с связь каждого из них с периферийными объектами	Формируется вдоль густонаселенных морских и океанических побережий	Хорошо налаженная связь с периферией	Плохая пропускная способность магистралей между главными центрами	Причерноморье, в частности Одесская область
5.Полицентричная, многоядерная бассейная ТС	Многочисленные поселения возникают и сосредотачиваются в местах разработки больших месторождений	Средства связи соединяют центры с малыми объектами	Присуща регионам с развитой добывающей промышленностью	Формирование данной структуры на основе наличия и расположения разрабатываемых месторождений	Характерна для Донбасса	

6.Моноядерная линейно–разветвленная ТС	Главный объект выполняет функцию организационного центра освоения территории	Прокладывается одна–две главных магистралей вглубь территории, от которой, со временем появляются ответвления	Формируется в районах начального освоения	Предполагает развитие и освоение новых территорий		Большая часть страны имеет достаточный уровень освоения, поэтому данный тип встречается фрагментально

Вместе с этим, такие ученые как И.В. Бережная [2], Л.Т. Шевчук [15], В.Г. Алиев [9] полагают, что территориальная структура региональных общественных систем постоянно изменяется, что происходит в результате действия территориально-структурных процессов, среди которых выделяют такие как адаптация и трансформация. При этом, В.Г. Алиев [9] выделяет следующие основные принципы структуризации и реформирования территориальной структуры региона: целостность, целеполагание, системность, согласованность, селективность, адаптивность, пропорциональность, координация, автономность, оптимизация, учет региональной специфики, социальная ориентация. Основываясь на данных принципах, происходит процесс формирования территориальной структуры региона, однако, при этом необходимо учитывать воздействие внешних факторов. Так, А.П.Голиков, А.Г.Дейнека, Н.А.Казакова [4] выделяют природно-географические, социально–демографические и политико–административные факторы. Под природно-географическими факторами, оказывающими влияние на формирование территориальной структуры, следует понимать запасы и качественный состав природных ресурсов, условия их эксплуатации и использования, климатические, гидрологические условия и место расположения региона. Социально–демографические факторы включают в себя характеристику социально – экономической инфраструктуры, интеллектуального потенциала общества, образования, медицинского обслуживания, а также предусматривают количество культурно – просветительских учреждений, количество народов и национальностей проживающих на данной территории. Политико – административные факторы отражают политическое состояние развития региона, место региона в административной иерархии государства (область, город, район, ПГТ).

Выводы

Основываясь на теоретических подходах к процессу формирования территориальной структуры, возможно структурировать факторы, влияющие на процесс ее формирования, а также систематизировать типы территориальных структур учитывая региональные особенности. Результаты исследования основ формирования территориальной структуры региона позволят разработать предложения по совершенствованию структуры экономики региона на основе учета влияния факторов внешней среды и региональных особенностей размещения производительных сил.

Источники и литература

1. Алаев Э.Б. Социально–экономическая география: Понятийно–терминологический словарь. – М.: Мысль, 1983. – 350 с.
2. Бережна І.В. Національні пріоритети та регіональні детермінанти соціально-економичного зростання (на матеріалах АР Крим). – НАН України. Інститут регіональних досліджень, 2004. – 604 с.
3. Борисов А.Б. Большой экономическим словар . – М.: Книжный мир, 2001. – 895с.
4. Голиков А.П., Дейнека А.Г., Казакова Н.А. Размещение производительных сил и регионалистика. Учебное пособие. – Харьков: ООО «Олант», 2002.– 320с.
5. Єпіфанов А.О., Сало І.В. Регіональна економіка. 2 – ге видання. – К.: «Наукова думка», 2000. –343с.
6. Клімчук Б.П., Луцишин П.В., Луцишин Н.П., Федонюк С.В. Єврорегіон "Буг": зовнішньоекономічна діяльність Волинського суспільно–територіального комплексу / За ред. Б.П.Клімчука, П.В.Луцишина. – Луцьк: Вид–во Волинського держ. ун–ту, 1998. – 205 с.
7. Луцишин П.В., Клімат Д., Луцишин Н.П. Територіальна організація суспільства (основи теорії): Навч.посібник. – Луцьк: Ред.. – вид. відд. «Вежа» Волин. Держ. Ун-ту ім.. Лесі Українки, 2001. – 334 с.
8. Некрасов Н.Н. Региональная экономика. Теория, проблемы, методы. – 2 – е изд. – М.: Экономика, 1978 – 344с.
9. Региональные проблемы переходной экономики: вопросы теории и практики/ Под ред. В.Г. Алиева. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2002. – 646 с.
10. Сонько С.П., Кулінов В.В., Мустафин В.І. Ринок і регіоналістика: Навчальний посібник. – К.: Ельга, Ніка – Центр,2002. – 380с.
11. Стеченко Д.М. Розміщення продуктивних сил і регіоналістика: Навч. посібник – К.: Вікар, 2001. – 377с.
12. Топчієв О.Г. Основи суспільної географії: Навчальний посібник – Одеса: Астропринт, 2001. – 560 с.
13. Чумаченко Н.Г. Очерки по экономике региона. – К.: «Наукова думка», 1995. –339с.
14. Шаблий О. И. Соціально-економічна географія України. – Львів, 1994 – 608 с.;
15. Шевчук Л.Т. Розміщення продуктивних сил. – Львів: Видав.центр ЛНУ ім. І.Франка, 2001. – 150 с.