

Кравченко Н.А. **ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЭЗ И ТПР В АРК**

Необходимым условием развития экономики является высокая инвестиционная активность. Инвестиции формируют производственный потенциал на новой научно-технической базе и предопределяют конкурентные позиции страны на мировом рынке. Очевидным является тот факт, что инвестиционная активность обуславливает экономический рост, это хорошо доказано в мировой практике на примере новых индустриальных стран, который, в свою очередь, предопределяет реальные возможности страны в инвестировании на каждом конкретном этапе развития.

Для Украины на современном этапе вопрос инвестиционных вложений является наиболее актуальным. Учитывая политические перемены, произошедшие в декабре 2004 года, можно предполагать, что поток инвестиций в нашу экономику возможно существенно увеличится. Но для этого Украине еще придется осуществить ряд преобразований, которые будут содействовать увеличению объемов иностранных инвестиционных потоков. Объектом данной статьи выступают СЭЗ и ТПР в АРК. Предметом – является деятельность СЭЗ и ТПР в АРК и их влияние на социально-экономическое развитие региона. Целью работы является оценка результатов деятельности СЭЗ и ТПР в АРК.

Законом Украины от 21.12.2000 г. №2189-III "О специальной режиме инвестиционной деятельности (СРИД) на территориях приоритетного развития (ТПР) и специальной экономической зоне (СЭЗ) "Порт Крым" в Автономной Республике Крым (АРК)" на территориях Большая Ялта, Алушта, Судак, Феодосия, Керчь, Восточный Крым и Сиваш введен специальный режим инвестиционной деятельности, который вступил в действие с 1 января 2000 года сроком на 30 лет. Закон ориентирован на привлечение отечественного и иностранного частного капитала в реализацию инвестиционных проектов в приоритетных отраслях экономической деятельности перечисленных территорий. Согласно данного закона под ТПР понимается территория, на которой сложились неблагоприятные социально-экономические и экологические условия, неудовлетворительное состояние занятости населения и на которой вводится СРИД для создания новых рабочих мест. Под СРИД понимается режим, предусматривающий введение налоговых, таможенных и других льгот, предусмотренных настоящим Законом, для субъектов предпринимательской деятельности, реализующих в порядке, определенном настоящим Законом, инвестиционные проекты, утвержденные Советом по вопросам ТПР и СЭЗ "Порт Крым". СРИД вводится на ТПР сроком на 30 лет при реализации инвестиционных проектов в приоритетных видах экономической деятельности, перечень которых определяется для каждой ТПР Советом министров АРК по согласованию с Кабинетом Министров Украины.

Минимальная сметная стоимость реализуемых инвестиционных проектов в зависимости от вида деятельности составляет:

- а) 100 тыс. дол. США – в деятельности по сохранению исторического и природного достояния
- б) 200 тыс. дол. США – в деятельности по охране здоровья и социальной помощи, сельском и рыбном хозяйстве
- в) 500 тыс. дол. США – в деятельности санаторно-курортных учреждений, гостиниц и ресторанов
- г) 1 млн. дол. США – в добывающей, обрабатывающей промышленности, реализующих в производстве электроэнергии, газа и воды.

Кроме того, СРИД предусматривает предоставление таможенных, налоговых и других льгот. Советом по вопросам территорий приоритетного развития и СЭЗ Порт Крым на 1 октября 2003 года утверждено 44 проекта общей сметной стоимостью 218,5 млн. долл. США. При этом на предприятия – субъекты территорий уже поступило почти 51,7 млн. долл. США инвестиций, из них от иностранных инвесторов – Швейцарии, Германии, Латвии и России и других стран, – 28,4 млн. долл. США.

Среди инвесторов приоритетом пользуются такие крымские ТПР как Алушта, которая получила за первое полугодие 2003 года 47,80 % от общего объема поступивших инвестиций, ТПР Сиваш – 34,68 % инвестиций и ТПР Судак – 12,53 %. Преобладают инвестиции в курортно-туристскую сферу – 46,81 %, обрабатывающую промышленность – 30,39 % и сельское хозяйство – 14,48 %.

Наиболее крупными по объему инвестиций являются такие проекты как реконструкция гостиничного комплекса «Ореанда» (18,75 млн. дол. США), реконструкция производственных мощностей и совершенствование технологий ГАК Титан (почти 26 млн. дол. США) и строительство и эксплуатация курортно - рекреационного комплекса Миндальная роща - около 20млн.долл.США.

Реализация ранее утвержденных проектов позволила решить ряд социальных вопросов, связанных с развитием инфраструктуры СЭЗ «Порт-Крым», благодаря которому на ее территории были созданы и сохранены рабочие места, возросла среднемесячная заработная плата одного работающего на предприятиях, реализующих инвестиционные проекты. Деятельность СЭЗ и ТПР в АРК способствует достижению предприятиями, на которых реализуются инвестиционные проекты, финансовой стабильности. Полученный от реализации инвестиционных проектов доход реинвестируется на дальнейшее расширение производства. Следует отметить, что по Украине выполняет свои инвестиционные обязательства только лишь СЭЗ «Закарпатье» 97,2%, что касается АРК, то данные показатели ненамного превышают 20%, т.е. бюджетная эффективность реализуемых в рамках СЭЗ и ТПР проектов очень низкая.

Несомненным остается также тот факт, что работающие на территории Крыма ТПР и СЭЗ должны находится под жестким контролем как республиканской, так и местной власти. Проблема нерационального использования полученных финансовых средств и коррупции до сих пор остается нерешенной. В АРК остается все также много недостроенных туристических и хозяйственных объектов, которые портят общее впечатление о полуострове. Это означает, что для развития АРК как курортной зоны Украины комплексно должны быть решены задачи по привлечению внутренних и иностранных инвестиций, рациональному использованию и реинвестированию полученных средств в развитие туристского комплекса, а также должны быть согласованы стратегические планы развития всей Украины в целом и отдельно крымского региона.

Крамаренко В. И. **УКРАИНСКИЙ КАПИТАЛИЗМ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

Современное мировое хозяйство развивается в условиях интеграции и интернационализации, становления информационной экономики и глобализации всех сторон социально-экономической жизни общества. Глобализация – это проявление современной постиндустриальной стадии развития экономики и общества в отношениях между странами. «Это – новая ступень интернационализации общественной жизни – экономических, политических, социокультурных, экологических, демографических связей между народами» [1, с. 3].

Факторами, значительно ускорившими переход мирового хозяйства в эпоху глобализации, явились, во-первых, создание коммуникативных и информационных систем, формирующих сетевую логистику и стандартизацию качества производства и потребления. Во-вторых, появление принципиально новой инфраструктурной составляющей трансформационных процессов, включающей финансовую, информационную, технологическую, транспортную, маркетинговую, организационную, менеджерскую структуры, ускорило появление новой микросистемы [2, с. 33]. В-третьих, глобализации способствовало накопление социального капитала [3, с. 150–153], значительно ускорившего формирование различного рода предпринимательских структур на страновом уровне в виде кластеров. «Этот процесс выступает как новый вектор развития миротехники капитализма» [4, с. 54].

Социально-экономическое развитие Украины неразрывно связано с её вхождением в современное мировое хозяйство, определением собственного места и роли в процессах глобализации. Феномен кластеризации поставил Украину перед фактом необходимости перенесения конкурентной борьбы между субъектами хозяйствования внутри страны на уровень обеспечения конкурентоспособности страны во взаимоотношениях со странами ЕС. Анализ внешнеэкономических связей Украины свидетельствует о том, что на первом месте стоит экспорт сырьевых товаров, а в областях импорта – энергоносители. Украинские предприятия отстают в области использования передовых технологий, в то же время нуждаются в значительных инвестиционных ресурсах. Это при том, что с одной стороны промышленно-финансовая национальная элита хранит свои активы на Западе, а с другой – значительная часть её капитала функционирует в теневом секторе экономики Украины.

Необходимо также отметить, что развитие капитализма в Украине сопровождается конфронтацией двух основных групп элит: одна из них связана с элитой европейских государств, а другая – с российской элитой. Определённую роль здесь играет кланово-родственный фактор, обусловленный семейными и национальными узлами. Кроме того, наблюдается влияние как на экономику страны, так и на социально-культурную жизнь украинского общества религиозного фактора – ислама, и переселение этнических групп из районов ведения локальных войн, генетически не связанных с коренным населением страны. Это создаёт угрозу «разрыва страны».

Особое место в системе капиталистических производственных отношений занимает проблема между государством и бизнесом. В Украине получает развитие лозунг отделения политики от бизнеса, что было одним из требований участников «оранжевой революции». Однако в украинской посткоммунистической демократии отношения «государство-бизнес» представляют особую проблему, ибо группы общественных, народных интересов организованы недостаточно, в то время как бизнес-группы получают в наследство от прежней системы институциональные ресурсы. За последние 12-14 лет, прошедших с начала системных, социально-экономических преобразований в нашей стране развился своеобразный, исполненный противоречий, во многом неустойчивый политико-экономический гибрид. Особенно это было продемонстрировано в период президентских выборов в Украине, когда финансово-промышленные и властные структуры использовали административный ресурс, породивший противостояние двух крупнейших регионов в стране: восточного и западного, сепаратистские настроения в отдельных регионах. С одной стороны, Украина не вписывается в плюралистическую модель, в которой всевозможные выразители организованных частных интересов стремятся превзойти друг друга в смысле влияния на государство, а с другой – в корпоративистскую модель, где частные интересы вовлечены в относительно устоявшиеся институциональные отношения с государством. Мы наблюдаем, как в ходе становления социально-ориентированного государства олигархические группы крупного капитала пытаются лоббировать свои частные интересы в государственных структурах, вступают порой в сговор с представителями законодательной, исполнительной и судебной систем за влияние на процесс принятия решений. Коррупция – вот тот инструмент, посредством которого капитализм наступает на права подавляющей части населения страны.

И все же, несмотря на имеющиеся внутренние социально-экономические противоречия, Украина открыта сегодня для внешнеэкономических связей со всеми странами мира. Правительство проводит энергичный курс на вступление в ВТО, на интеграцию в мирохозяйственный процесс, и это говорит о том, что развитие капитализма в Украине все больше и больше охватывается глобализацией, что имеет свои положительные и отрицательные стороны.

Источники и литература

1. В. Медведев. Глобализация экономики: тенденции и противоречия // МЭ и МО. – 2004. – № 2. – С.3.
2. Васильчук Ю. Социальное развитие человека. Фактор социума // ОНС. – 2003. – № 6. – С. 33.
3. Дискин И. Социальный капитализм в глобальной экономике // ОНС. – 2003. – № 5. – С. 150–153.
4. Зуев А. Мясникова. Глобализация: аспекты, о которых мало говорят // МЭ и МО. – 2004. – № 8. – С. 54.

Кубишина Н.С., Кубишина О.В.

МОДЕЛІ РОЗВИТКУ МІЖНАРОДНОГО МАРКЕТИНГУ ПІДПРИЄМСТВ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ

В умовах ринкової економіки функціонування зовнішньоекономічних відносин спрямовано як на реалізацію внутрішніх, так і зовнішніх інтересів суб'єктів господарювання. Серед важливих напрямів зовнішньоекономічної діяльності можна виділити міжнародний маркетинг.

Сьогодні глобальні масштаби набувають змін в технології, зокрема в інформаційній, зростання конкурентної боротьби на зовнішніх ринках, розширення міжнародного розподілу та кооперації праці, маркетингові мережі та потоки розподілу товарів – все це приводить до управління зовнішньоекономічною діяльністю підприємств, а саме прийняття маркетингових рішень при виходу товару на міжнародний ринок. На наш погляд, зовнішньоекономічні зв'язки не можуть реалізуватись без елементів міжнародного маркетингу, в першу чергу без узгодження інтересів виробника та споживача. Маркетинг в Україні посідає значне місце, що обумовлено наступними причинами: зміна кон'юнктури на зовнішньому ринку; залучення підприємств до зовнішньоторговельної діяльності; зростання можливостей пошуку альтернативних зовнішніх ринків та боротьба за ринки збуту з ТНК

Розбудова незалежної України вимагає її входження у світове господарство. Умовою для цієї мети є розробка моделі розвитку міжнародного маркетингу підприємств України в умовах глобалізації. Нами пропонуються наступні моделі: 1 – **регіональна модель**, яка враховує специфіку зовнішньоекономічних зв'язків підприємств України на ринках СНД, ЄС. Вона повинна привести до якісних змін зовнішньоекономічних зв'язків в регіоні та сформулювати програму дій реалізації