

Источники и литература

1. Л.И. Бороденко. Улучшение качества гостиничных услуг // Культура народов Причерноморья. – 2002. - № 34. – с. 191.
2. Н.В. Багров. Геополитическая модель трансграничного региона // культура народов Причерноморья – 2002. - № 34. – с. 157.
3. А.С. Слепокуров. Геоэкологические и инновационные аспекты развития туризма в Крыму. – Симферополь: СОНАТ, 2000. – с. 79.
4. В.Е. Шукшунов. Технопарки России. – М., 1996.
5. Закон Украины «О внесении изменений к Закону Украины «О туризме», К., 18.11.2003г., № 1282-IV.
6. М.К. Ильясова. Основные направления развития туризма в Крыму. // культура народов Причерноморья – 2002. - № 34. – с. 199.

Ковпак Е.П.**ОБРАЗОВАНИЕ КАК ВАЖНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА. РЕЙТИНГ УКРАИНЫ И КРЫМА В МИРЕ ПО УРОВНЮ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

Украина, вступая в век информационных технологий для успешного развития должна учитывать, что в настоящее время конкурентоспособность национальной экономики на мировом уровне всё больше зависит от уровня образования населения. Исследованиям в этом направлении в Украине были посвящены работы :Белова А., Демкив И., Элагиной Т., Иванова Ю., Костэнко И., Коцё О., Павко А., Курило Л., Твердоступ О., Шутова М., и других. И хотя в последнее время исследованиям проблем образования в Украине уделяется значительно больше внимания, чем десять лет назад, всё же их объемы и размеры значительно меньше, чем в России и несравнимо меньше, чем в Европе, где этой проблемой помимо государства занимается широкая сеть общественных организаций.

Цель данной статьи – проанализировать роль образования в развитии современного общества и по данным международной статистики определить положение Украины среди стран мира по уровню образования и индексу человеческого развития и положение Крыма по этим показателям среди регионов Украины.

Исходя из современных мировых тенденций, в последние десятилетия в мировом сообществе всё больше внимания уделяется проблемам образования, так как оно постепенно занимает главенствующие позиции среди факторов экономического развития государств, и становится « основным видом труда и одновременно основным ресурсом развития цивилизации »[1].

Предпосылками возрастающей роли образования становятся:

1. Движение современной цивилизации к постиндустриальному обществу – информационной, наукоемкой, высокотехнологичной, инновационной экономике, что ведет к изменению содержания и характера трудовой деятельности. Так за последние 100 лет доля физического труда снизилась с 90 до 10 %, а к 2005г. составит менее 5% [2].

2. Все большую значимость приобретает сфера услуг. Так на сегодняшний день, на ее долю в США приходится 73% рабочих мест, из числа оставшихся после вычета тех, кто занят в сельском хозяйстве; в странах ЕС приблизительно – 66%; в Японии и Англии – 63% [3].

3. Главным конкурентоспособным ресурсом становятся высокая квалификация и совокупность знаний ее работников, а главным видом инвестиций - вложения в образование. «В наше время преимущества в конкурентной борьбе уже не определяются ни размерами страны, ни богатыми природными ресурсами, ни мощью финансового капитала. Теперь все решает уровень образования и объем накопленных обществом знаний» [4].

Как следствие, образование становится объектом внимания международной статистики, и одним из основных показателей определяющих рейтинг страны в мире, и как ключевая составляющая входит в состав таких показателей развития общества как:

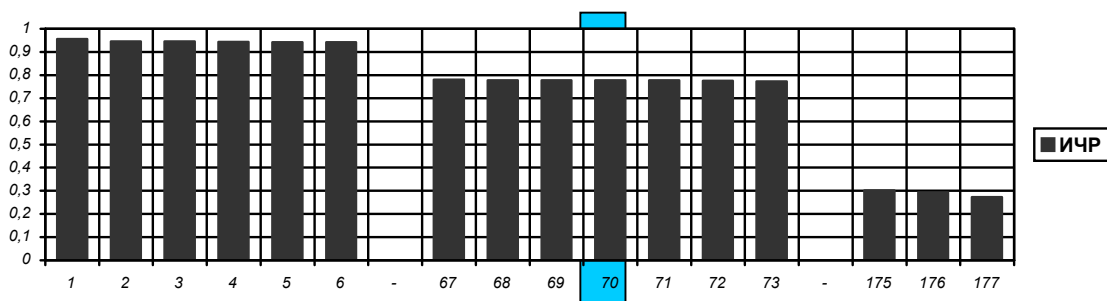
индекс человеческого капитала на душу населения (отражающего уровень затрат государства, фирмы и граждан на образование, здравоохранение и другие отрасли социальной сферы в расчете на душу населения);

индекс интеллектуального потенциала общества (объединяющего в числовом выражении уровень образования взрослого населения страны, удельный вес студентов в общей численности населения, доля расходов на образование в ВВП, удельный вес занятых в научном обслуживании в общей численности занятых, и удельный вес затрат по науке в ВВП).

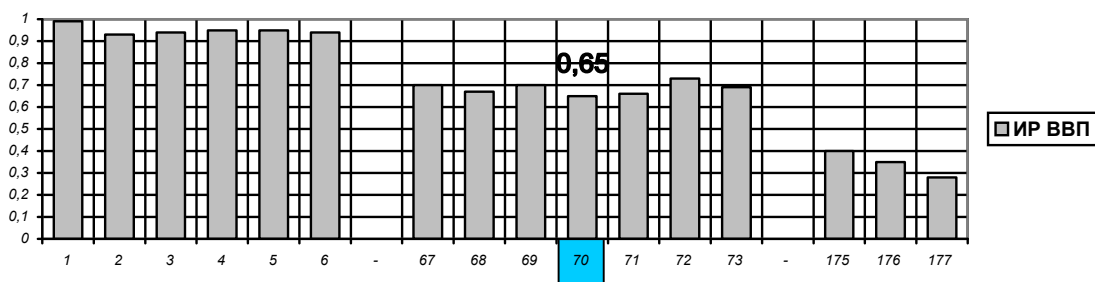
коэффициент научного развития общества (измеряющийся вкладом в мировой информационный процесс на душу населения).

А.

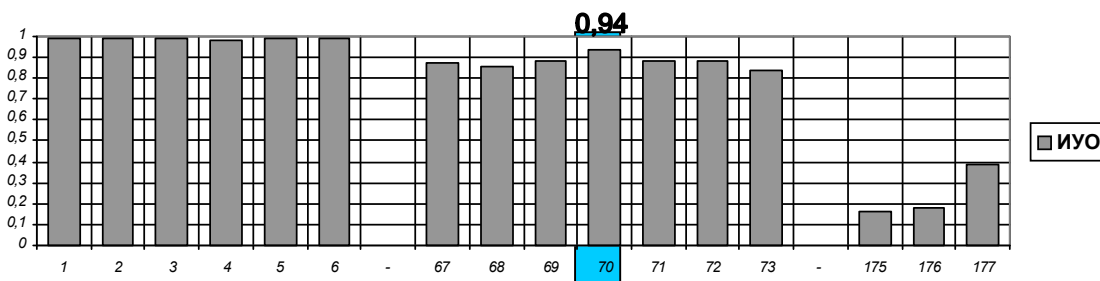
Индекс человеческого развития (ИЧР).



Б. Индекс реального ВВП (ИР ВВП).



В. Индекс уровня образования (ИУО).



Г. Индекс продолжительности жизни (ИПЖ).

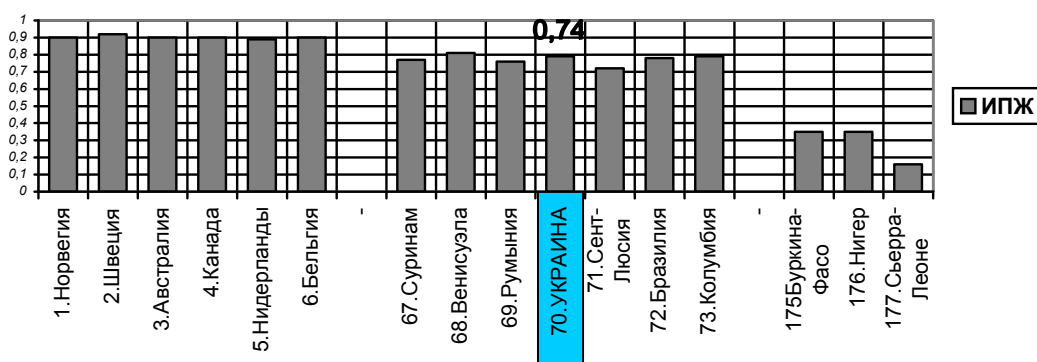


Рисунок 1. Рейтинг Украины по уровню человеческого развития среди стран мира. (На основании данных из источника 5.)

Наиболее значимый при составлении рейтинговых таблиц развития стран - индекс человеческого развития, представляет ПРООН с 1975 года, а в Украине рассчитывается с 1990 года.

Индекс человеческого развития (ИЧР), или его еще называют индексом развития человеческого потенциала, определяется, как среднеарифметическое трех наиболее важных составляющих человеческого развития: ожидаемой продолжительности жизни (индекс продолжительности жизни - ИПЖ), уровня образования (индекс уровня образования - ИУО), и валового внутреннего продукта на душу населения, (индекс реального ВВП – ИР ВВП)

ОБРАЗОВАНИЕ КАК ВАЖНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА. РЕЙТИНГ УКРАИНЫ И КРЫМА В МИРЕ ПО УРОВНЮ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

ИЧР= 1/3 (ИПЖ + ИУО + ИР ВВП)

Он выражается числовыми значениями от 0,000 до 1,000. Места стран в мировом рейтинге определяются в порядке уменьшения индекса (в странах с наиболее высоким уровнем человеческого развития он приближается к 1,000 и близок к 0,000 в наименее развитых государствах). [Рисунок 1.А].

Украина по индексу человеческого развития, приводимому в докладе ПРООН за 2004 год, занимает 70 место с абсолютным показателем индекса равным 0,777 и находится в группе стран со средним уровнем развития. (данные приводимые в отчете за 2004 год относятся к 2002 году)

Как видно из рисунка 1.А имеет место незначительные различия в индексах между странами в пределах десятка близлежащих стран-респондентов. Поэтому большую значимость перед рейтинговым положением в таблице имеют абсолютные показатели индекса. К сожалению, Украина входит в число 26 стран мира, в которых абсолютное значение ИЧР снизилось по сравнению с 1990 годом (на 0,021) и в настоящее время лишь на 6,6% выше среднемирового. [Рисунок 2].

В советское время Украина занимала по ИЧР место в числе развитых стран мира. В 90-х годах спад производства и сокращение ВВП, связанные с трансформационным переходом к рыночной экономике, привели к снижению показателя ИЧР и переходу Украины в группу стран со средним уровнем развития.

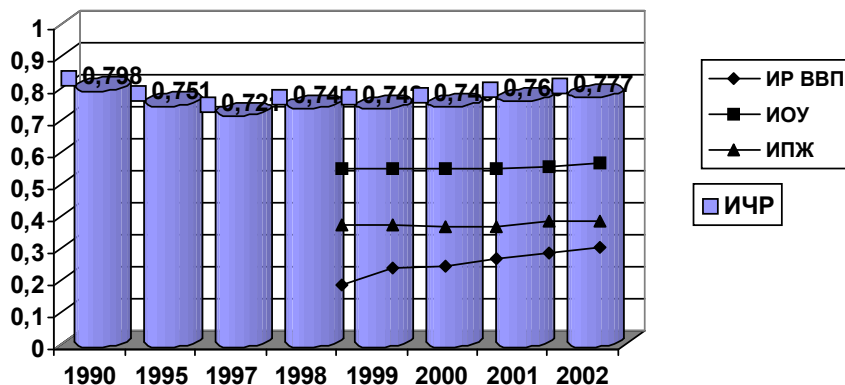


Рисунок 2. Тенденции индекса развития человеческого капитала в Украине по абсолютным показателям за период с 1990 по 2002 год.

(На основании данных из источников 5, 6,7,8,9,10.)

Если рассматривать тенденции индекса развития человеческого потенциала в Украине по абсолютным показателям, то самого низкого уровня ИЧР достиг в 1997 году. [Рисунок 2]

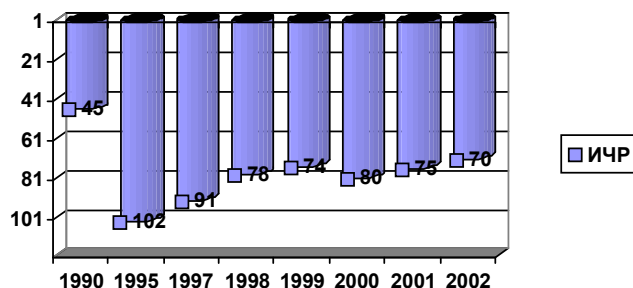


Рисунок 3. Тенденции индекса развития человеческого потенциала по рейтинговым показателям с 1990 по 2002 годы

(На основании данных из источников 5, 6,7,8,9,10.)

Тогда как по рейтинговым показателям ситуация выглядит несколько иначе: самую низкую ступень Украина занимала в 1995 (102 позиция), постепенно повышаясь к 2002 году до 70 позиции. [Рисунок 3]

В дальнейшем ИЧР стал повышаться в основном за счет роста ВВП, так в 1997 году он составил 0,52 а к 2002 году поднялся до 0,65, незначительно выросли так же продолжительность жизни (с 0,73 до 0,74) и уровень образования (с 0,92 до 0,94).

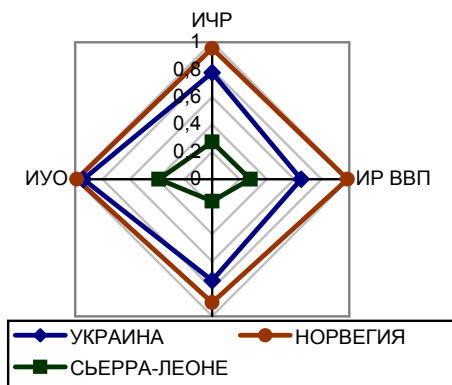


Рисунок 4. Структура индекса человеческого развития Норвегии, Украины и Сьерра-Леоне. (2002 год) (На основании данных из источника 5.)

Для более полного анализа рассмотрим влияние каждого из трех составляющих ИЧР на положение Украины в рейтинговой таблице [Рисунок 4]. Среди этих показателей наихудшим является ВВП хоть он и рассчитывается в долларах США не по валютному курсу, а по реальному (а не курсовому) соотношению цен национальных валют к американскому доллару (курсовой ВВП в Украине составлял бы всего 860 долларов, что в 5,7 раза меньше чем по паритетам). Среднедушевой ВВП в Украине в 2002 году (4870 долл.) значительно меньше среднемирового уровня (7804 долл.) составляя от него только 62%. По нему Украина занимает лишь 95 место среди 177 стран, включенных в индекс ПРООН. Он только на 20% превышает средний уровень по развивающимся странам.

Показатели продолжительности жизни так же ухудшают общий ИЧР, снизившись на 0,10 по отношению к 1990 году, Украина занимает по этому показателю 97 место в рейтинге, доля его с Узбекистаном и Алжиром.

Уровень образования единственное, что пока приближает нас к более высокому уровню развитых стран. Валовой охват населения образованием составляет 84%, что соответствует 40 позиции в рейтинге по этому показателю.

Такой уровень образования свидетельствует о высоком потенциале нашей страны, так как, исходя из теории человеческого капитала, высокий образовательный уровень населения - обязательное условие и залог экономического и социального процветания страны. Так ещё в 1988 году на парижской конференции нобелевских лауреатов в выводах было записано что «образование должно иметь абсолютный приоритет в бюджетах всех государств».[11] А Энтони Карневейл, давая денежную оценку эффективности инвестиций в образование рассчитал, что повышение образовательного уровня занятого населения страны приводит к росту национального дохода на 1/3- 1/2 % пункта ежегодно. [12]

Похоже в Украине на этот счет имеется своя стратегия развития. Так, вопреки всем экономическим обоснованиям, с 1990 по 2002 год государственные расходы на образование снижаются с 5,2 % до 4,2 % от ВВП и с 19,7 % до 15,0 % от общего объема государственных расходов. Ситуация с финансированием образования будет выглядеть ещё более плачевно если учесть что и сам ВВП и общий объем государственных расходов в 2002 году значительно меньше чем в 1990-м.

Рассматривая позиции Украины среди стран бывшего СССР (рисунок 5), сразу бросается в глаза существенное отставание от лидеров - стран Балтии. Так от Эстонии Украину отделяет целых 34 стран; от Литвы - 29; от Латвии - 20; значительно отставание и от России - 13 стран. В целом среди стран СНГ Украина занимает 6 место, находясь на равном восьми ступенчатом удалении от Белоруссии (62 позиция) и Казахстана (78 позиция).

Если рассматривать показатели ИЧР среди стран бывшего СССР в динамике, то к группе стран, уровень ИЧР которых снизился по сравнению с 1990 годом, вместе с Украиной (её ИЧР снизился на 0,021) отнесутся: Россия (ИЧР снижен на 0,018), Молдавия (ИЧР снижен на 0,055) и Таджикистан (ИЧР снижен на 0,048). Тогда как страны Балтии за последние 12 лет достигли значительных успехов: Эстония подняла свой индекс на 0,022, Литва на 0,019, а Латвия на 0,016. Незначительно увеличила свой абсолютный показатель ИЧР Белоруссия (+0,005) и Армения (+0,003) и практически на том же уровне остался Казахстан (-0,001). Тенденции ИЧР в Туркменистане, Азербайджане, Грузии, Узбекистане и Киргизии проследить не удастся, так как данные уровня ИЧР за этот период в этих странах отсутствуют.

Следует отметить, что ни одна из бывших социалистических стран не попала в группу стран с низким уровнем человеческого развития. И, по мнению экономистов, именно высокий уровень образования облегчил большинству стран бывшего СССР переход к рыночной экономике, обеспечил достаточно быстрое развитие во многих из них малого и среднего бизнеса.

ОБРАЗОВАНИЕ КАК ВАЖНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА. РЕЙТИНГ УКРАИНЫ И КРЫМА В МИРЕ ПО УРОВНЮ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

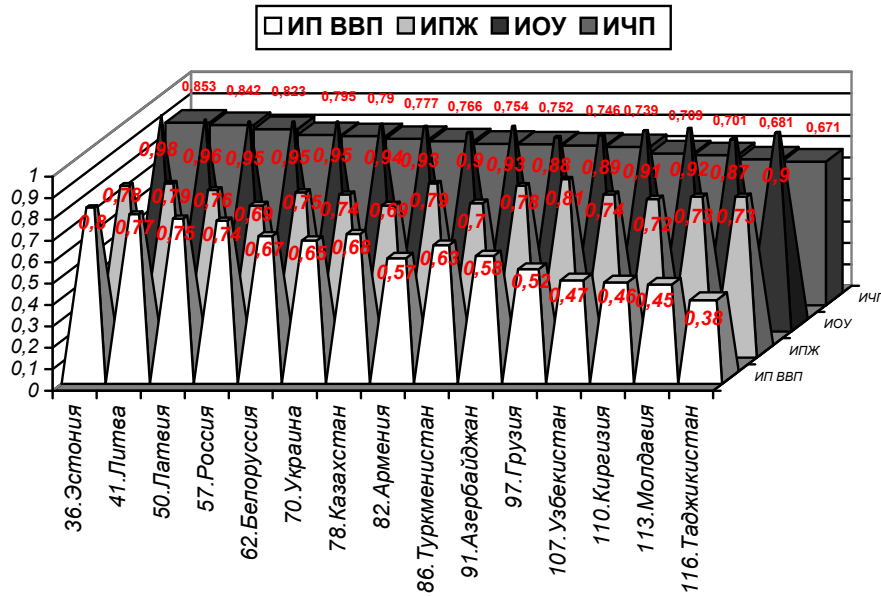


Рисунок 5. Рейтинг Украины по уровню человеческого развития среди стран бывшего СССР(2002год). (На основании данных из источника 5.)

Показатели Крыма и других регионов Украины по уровню человеческого развития рассчитываются украинскими специалистами с 1995 года по особой методике, максимально адаптированной к национальным условиям, прежде всего к существующей статистической информации. В ней производится детальный анализ по девяти основным аспектам человеческого развития (демографического, развития рынка труда, материального благосостояния, условий проживания, состояния охраны здоровья, уровня образования, социальной среды, экологической ситуации и финансирования человеческого развития.) Тенденции рейтинга по этому индексу и его составляющим за период с 1999 по 2001 год в АРК отражены на рисунке 6.

Среди 27 регионов Украины Крым второй год подряд удерживает 2 позицию в рейтинге, но если в 2000 году в АРК наблюдался резкий скачек ИЧР с 0,521 до 0,573 (что позволило ему переместиться на 14 ступеней вверх в рейтинге регионов), то в 2001 году этот показатель пошел на спад (0,569) и только на фоне общего снижения индексов по другим регионам АРК сохранила свои позиции в рейтинге. Причиной снижения абсолютного показателя индекса ИЧР Крыма в 2001 году стало резкое падение индекса состояния и охраны здоровья. Крым все же сохраняет высокие позиции по индексу развития рынка труда, индексу материального благосостояния, индексу условий проживания, индексу финансирования человеческого развития и индексу экономического развития.

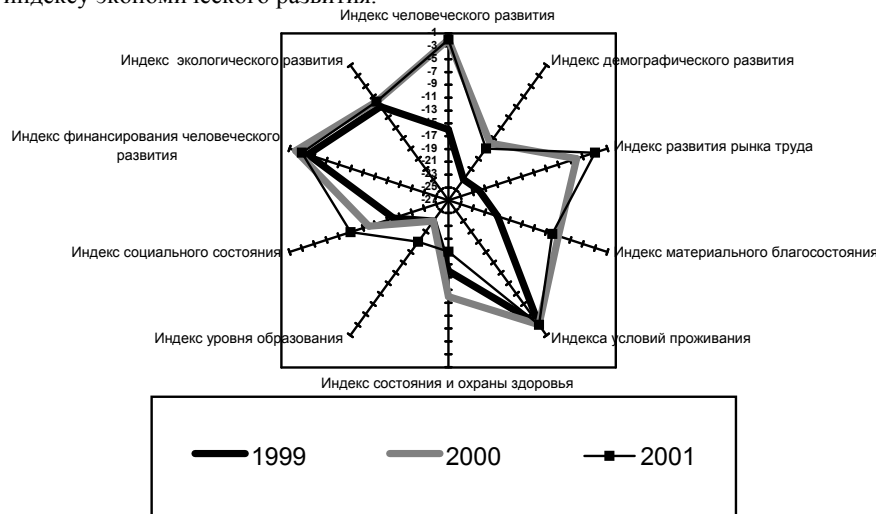


Рисунок 6. Тенденции рейтинга человеческого развития АРК за период с 1999 по 2001 год. (На основании данных из источника 13.)

Но по-прежнему низкими остаются индекс демографического развития и индекс уровня образования. В частности, по уровню образования Крым находится на 19 месте по отношению к другим регионам, т.е. незначительно превосходя только 8 регионов Украины (Луганскую, Закарпатскую, Донецкую, Николаевскую, Ивано-Франковскую, Волынскую, Тернопольскую, и Херсонскую область). Тогда как Крым, как ни какой другой регион Украины, имеет большой потенциал в этой области. Ведь, при существующей сейчас на западе моде совмещать отдых с обучением, сооруженный здесь комплекс образовательных учреждений мог бы привлечь зарубежных клиентов, пополняя бюджет и одновременно развивая национальную систему образования.

К сожалению, первые шаги, делающиеся в этом направлении, еще до распада СССР, когда школьные и студенческие группы приезжали в Крым на весенние и летние каникулы, были забыты. Тогда как образовательный туризм, столь популярный во всем мире, мог бы стать прорывом в развитии экономики Крыма. Образовательный бизнес вообще на западе стоит на третьем, из его легальных форм, месте по рентабельности после шоу-бизнеса и туризма.

Подводя итоги, следует отметить, что за последние пять лет наблюдаются положительные тенденции в росте ИЧР. И индекс уровня образования, не смотря на снижение государственных расходов, по-прежнему остаётся высоким и даже возрастает с 2001 года до 0,94, что можно объяснить развитием системы платного образования. Что же до образовательного уровня Крыма, то он оставляет желать лучшего – 19 место из 27 – положение требующее ответных действий.

Говоря о роли образования в экономическом развитии общества, следует учесть, что она, выступая как главного фактора развития государства, подтверждается опыт многих стран. Как, например. Сингапур, который в середине 60-х годов был одной из беднейших стран Азии, сделал колоссальный рывок, в основе которого лежала революция в образовательной сфере, и в настоящее время прочно входит в число наиболее развитых стран мира, находясь на 25 позиции в рейтинге по ИЧР. «Подвиг» Сингапура в 70-х начале 80-х годов повторила Ирландия. Серьезные перемены в образовательной политике приводят её на 10 место в рейтинге ИЧР. Кстати, в Ирландии расходы на образование рассматриваются не как социальная нагрузка, а как инвестиции. В соответствии с этим подходом в Ирландии даже была изменена национальная система счетов. Франция, Япония, Корея и многие другие страны так же использовали образование для выхода из экономического кризиса.

Не случайно западными экономистами в настоящее время разработана «теория золотого миллиарда». В соответствии с ней все страны будут делиться на три сорта:

- постиндустриальные страны («интеллектуальные», «информационные»), они будут производить «знания» (информацию), туда же включаются научные знания, наукоемкие технологии, они же будут распределять эти знания всему человечеству;
- индустриальные страны, на основе «знаний», полученных от первой группы стран будут обеспечивать материальное производство;
- сырьевые, сельскохозяйственные страны будут выступать в роли поставщика сырья индустриальным странам, довольствуясь при этом минимальным уровнем знаний и минимальным уровнем жизни.

Не трудно догадаться на какую группу стран будет претендовать Украина, если в 2000 году расходы на одного учащегося в ней составили 110,1 долл., когда как в развитых странах этот показатель в среднем равен 4992 долл. [14].

Между тем, высокий уровень образования – единственно верный путь занять достойное место среди стран в мировом сообществе.

Источники и литература

1. Соснин А. С., Косарев В. Е. Смогу ли наука и образование в 21 веке познать, наконец, человека // Актуальные проблемы экономики. – №4. – 2002.
2. Соколов В.С. О государственной политике в области образования // Педагогика. – №6.–1994. – С16.
3. Щетинин В.П., Что и как производится в сфере образования? // Педагогика. – №4. –1998. – С. 27.
4. Добрынин А. Н., Дятлов С. А., Цыренова Е. Д. Человеческий капитал в транзитивной экономике: формирование, оценка эффективность использования. – СПб.: Наука, 1999. – 309 с.
5. Human Development Report 2004 / Cultural Liberty in Today's Diverse World GLOBAL, 2004.
6. Human Development Report 2003. Millennium Development Goals: A compact among nations to end human poverty GLOBAL, 2003.
7. Human Development Report 2002. Deepening democracy in a fragmented world GLOBAL, 2002.
8. Human Development Report 2001. Making new technologies work for human development GLOBAL, 2001.
9. Human Development Report 2000. Human rights and human development GLOBAL, 2000.
10. Human Development Report 2009. Globalization with a Human Face GLOBAL, 1999.
11. Курьер ЮНЕСКО. – 1988. – С. 34.
12. A.Carnevail. Human capital: a High Jeld corporate Investment. – Wash, 1983. – P.28.
13. Ukraine Human Development Report 2003. The power of decentralization.
14. Коленюк І., Паламарчук В., Фінансування загальної освіти за умов перехідної економіки України // Економіст. – № 12. – 2001. – С. 83.