

о конкретных стратегических целях таких фирм знают не много. Стратегическое управление представляет реальность для транспортных организаций Украины и имеет будущее. Оно ориентирует на достижение всесторонне обоснованных целей, прежде всего – глобальных. Глобальная стратегическая цель организации – достижение стойкого преимущества в конкуренции. Эта цель характеризует имидж фирмы и ее бизнес и определяет способы для преобразования глобальных стратегических намерений в конкурентные преимущества, которые реализуются через предпринимательство. Содержание стратегических решений определяет сферу деловой активности транспортного предприятия, действительный и желанный способ его экономической и социальной организации, характер экономического и внеэкономического содействия интересам собственников, персонала, заказчиков, клиентов, конечных потребителей.

Выводы и перспективы дальнейших разработок. Проведенный анализ свидетельствует о разнообразии факторов, которые должны быть сопоставлены в процессе анализа и оценки деятельности транспортных организаций при решении стратегических задач.

Необходимо также учитывать, что в условиях рынка одной из основных целей управления является получение устойчивой прибыли, а предметом управления – экономическая деятельность, результатом которой выступает экономическая эффективность и прибыльность фирмы. С этой точки зрения основные задачи анализа состоят в том, чтобы выявить источники возрастания прибыли, эффективности и конкурентоспособности фирмы, оценить степень их важности и срочность принятия по ним решений. Причем, из интересов сокращения сроков, все эти операции должны исполняться не в режиме принятия решений, а в режиме сопровождения, быстро, без лишних затрат, которые не должны отражаться на качестве анализа и оценки сущности проблем, выяснении их генезиса, оценки влияния.

Кроме того, руководство транспортных организаций должно учитывать информацию не только реальной, но и прогнозной экономической оценки с позиций соответствия начерченных способов стратегии организации. Процесс получения такой разноплановой информации усложняется тем, что с производственно-технологической точки зрения процесс транспортировки как производственная деятельность характеризуется динамизмом и неоднородностью. В странах с развитой материально-технической базой производства, к которым относится и Украина, транспорт имеет большие возможности для расширения и модернизации.

Сложности усугубляются еще и тем, что в условиях рыночной конъюнктуры технологическая структура транспортных организаций характеризуется большим разнообразием. В Украине постепенно проявляется тенденция, когда отдельные производственные звенья транспортного цикла функционируют в административных и финансово-правовых рамках вертикально интегрированных межотраслевых корпораций. В этой ситуации экономическая оценка выходит за отраслевые рамки и должна быть приспособлена к межотраслевому уровню.

Источники и литература

1. Демидов В.Е., Завьялов П.С. Формула успеха: маркетинг. - М.: «Международные отношения». 1991 - 416 с.
2. Гаврилов А. Об управлении предприятиями в трансформационном периоде// Общество и экономика. – 2000. - № 7. С.186.
3. Менар Клод. Экономика организаций. Пер. с фр./ Под ред. А.Г. Худокормова. – М.: ИНФРА – М, 1996. – 160с.
4. Ансофф И. Стратегическое управление: Сокр. пер. с англ. – М.: Экономика, 1989. – 519с.
5. М.Планкетт Л., Хэйл Г. Выработка и принятие управленческих решений. Сокр. пер. с англ. – М.: Экономика, 1984. – 168.
6. Радченко Я. Об экономической оценке эффективности управленческих решений.// Экономические науки. 1991. №3. С.42 – 50
7. Рейльян Я.Р. Аналитическая основа принятия управленческих решений. – М.: Финансы и статистика, 1989. – 206с.: ил.

Миронова Т.Л., Полонская Н.А. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВОСПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОДХОДА В УПРАВЛЕНИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА

Введение. В условиях распределительно-отраслевой системы управления, когда социально-экономическое развитие регионов по существу было результатом принятия отраслевых решений, востребованность теоретических основ региональной экономики была ограниченной. Переход к рыночной экономике принципиально меняет положение регионов в общей системе управления. Современные условия хозяйствования диктуют необходимость поиска новых подходов к формированию системы управления на региональном уровне и разработки методов экономического регулирования процессов социально-экономического развития региона.

В связи с этим в статье поставлена цель исследовать структуру региона и связей ее элементов как внутри региона, так и за его пределами, используя, как основной метод, воспроизводственный подход к управлению социально-экономическим развитием региона.

Термин «регион» в отечественной литературе появился сравнительно недавно, хотя в русском языке

он был известен еще в конце XIX века и в «Словаре иностранных языков» И.Ф. Бурдона и А.Д. Михельсона трактовался как «страна, область, простор, воздух». Потом это слово пропало из употребления и в наше время появилось в форме прилагательного «региональный», из которого со временем и возродилось понятие «регион». В международных региональных исследованиях интегрирован объект познания – регион, от латинского «regio», что в переводе означает страна, край, область, район, округ. От этого слова пошли производные: региональная экономика, региональная политика, региональная программа [1].

В современной литературе определение региона, как научного термина, неоднозначно. Его используют для обозначения таксонов – территориальных единиц, которые владеют специфическими квалификационными признаками. Регион, как правило, отождествляют с термином «район» и используют для выделения территории по определенному признаку: по географическим условиям и природно-ресурсной специализации; по социально-демографическим параметрам; по экономическим параметрам; по историко-географическим и этнографическим признакам; по административно-правовым признакам.

Неоднородность территории по важнейшим экономическим, географическим, социальным, национальным, демографическим и другим признакам вызывает естественную потребность членения территории с выделением относительно однородных единиц по каждому из признаков или их сочетанию, принятых за основу членения. При этом для обозначения меры членения территории употребляется ряд разнообразных терминов: регион, район, ареал, анклав, зона и др.

Несмотря на различия в определениях территориальных образований, приводимых в работах известных отечественных и зарубежных регионалистов, каждый из которых пытался найти новые оттенки этого определения, общим является то, что за основу берутся три признака: территория, специализация и наличие экономических связей.

По определению Э.Б. Алаева, регион определяется как территория, по совокупности насыщающих ее элементов отличающаяся от других территорий, «... обладающая единством, взаимосвязанностью составляющих элементов, целостностью, причем эта целостность – объективное условие и закономерный результат развития данной территории» [2].

Академик Н.Н. Некрасов основой для определения экономики региона считает общность народнохозяйственных интересов, которые позволяют рационально размещать производительные силы. В состав региональной экономики он включает территориальную организацию производства, формирование территориальных пропорций, размещение и использование природных ресурсов, региональные особенности научно-технического процесса и народнохозяйственные комплексы, размещение населения и региональные социальные проблемы [3]. Аналогичную позицию занимает и А.М. Румянцев [1].

А.М. Пробст, П.М. Алампиев под регионом понимают территориально-производственную комплексность разнообразных производств, которые связаны между собой определенной пропорциональностью в результате внутрирайонного разделения труда [4]. Р.А. Романова под регионом понимает территориальное объединение людей, которые являются стойкими к экономическим влияниям извне, сберегают традиционные ценности, несут определенную культуру, активно привлекаются в процесс общественных преобразований [5]. В.Ф. Павленко под регионом понимает совокупность отраслевых экономик. На его взгляд, региональная экономика изучает конкретную экономику конкретного региона, прежде всего общеэкономические вопросы и показатели, которые вытекают из народнохозяйственных балансов, общие закономерности, факторы и проблемы развития [6]. В.А. Поповкин считает, что регион следует рассматривать «как территориальную часть народного хозяйства страны, которой органично присущи географическая и экономическая целостность» [7].

Академик Н.Г. Чумаченко считает, что «регион – это часть государства, которая выделена в административную единицу по совокупности разнообразных признаков. Эта территория сознательно корректируется государством для достижения поставленных целей общественного развития и препятствия разрушительным действиям внешних сил. На Украине первичным регионом выступает Автономная Республика Крым и административные области» [8].

Следует отметить, что в условиях административно – распределительной системы и преобладания отраслевого принципа управления терминологическое разнообразие, связанное с территориальным аспектом общественного воспроизводства, не имело большого значения, так как развитие любой территории, будь то республика или город, предопределялось исключительно отраслевыми решениями. Однако в экономике, где территориальная единица является объектом управленческих решений, а сами эти решения могут приниматься на различных уровнях управленческой системы – государственном, региональном, муниципальном, необходимы большее единство и строгость при районировании страны и законодательно-правовое закрепление статуса каждого уровня.

Не случайно в рамках Европейского экономического сообщества разработано общее для всех стран понятие региона. При этом признаком, по которому ту или иную территорию можно представить как относительно самостоятельную единицу, служит ее социально-экономическое единство со всей национальной экономикой, то есть протекающие на ней экономические процессы должны отражать определенные закономерности общественного воспроизводства, формирующиеся под влиянием взаимосвязанных экономических, социальных и природных факторов. Именно такому пониманию отвечает следующее определение региона: «Под регионом следует понимать территориально – специализированную часть народного хозяйства страны, характеризующуюся единством и целостностью воспроизводственного процесса» [9].

Так как природно-географические, экономические и другие условия в регионах Украины различны, то и региональные воспроизводственные процессы уникальны, их эффективность зависит от структурной, инвестиционной, социальной, природоохранной, финансовой, внешнеэкономической региональных политик. Сбалансированность этих политик является необходимым условием комплексного пропорционального развития региональной экономики.

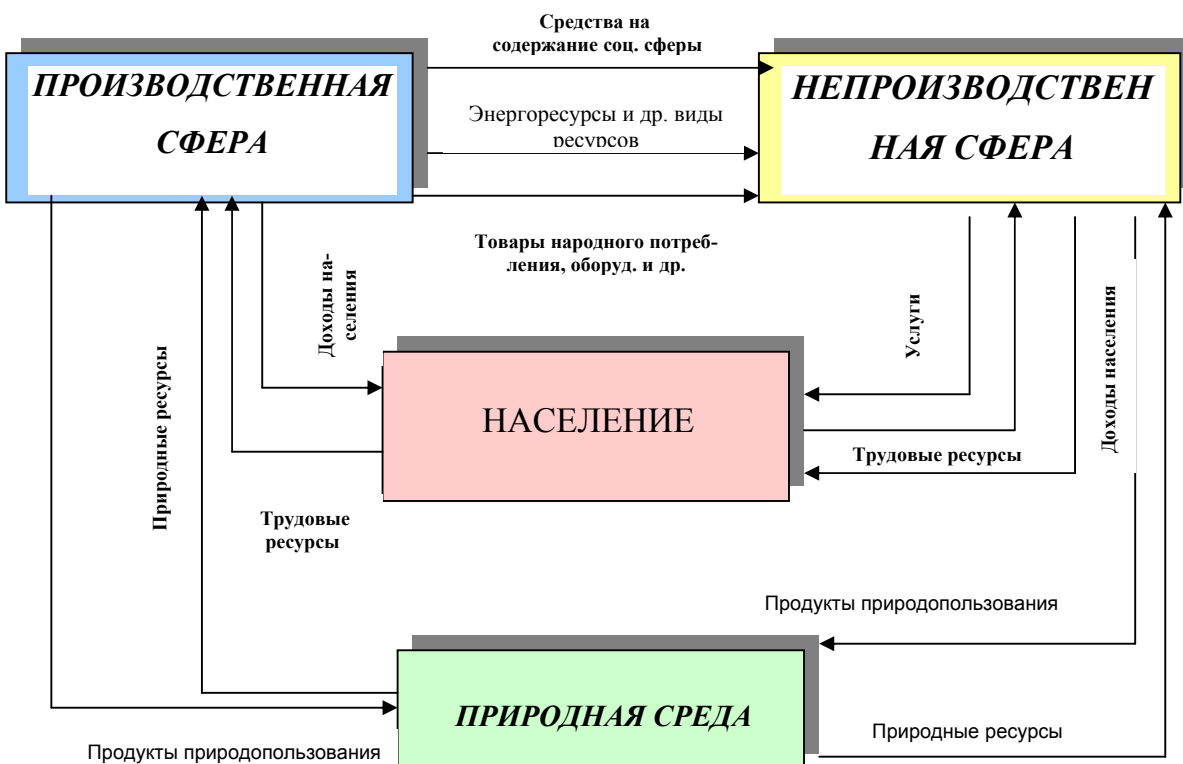


Рис. 1. Схема ресурсных взаимосвязей в регионе

Таким образом, регион является не только подсистемой социально-экономического комплекса страны, но и относительно самостоятельной его частью с законченным циклом воспроизводства и специфическими проявлениями стадий воспроизводства и специфическими особенностями протекания социальных и экономических процессов. Экономика региона, будучи подсистемой социально-экономического комплекса страны, обладает многими чертами системы, но при этом проблемы региона не являются унифицированным зеркальным отражением проблем общей системы. Отсюда возникает необходимость исследования закономерностей региональных воспроизводственных процессов и разработки механизма управления ими.

Региональные воспроизводственные процессы, охватывающие взаимосвязи субъектов экономики региона, дают возможность комплексно рассматривать их поведение с позиций новых задач экономического и социального развития региональной системы.

Структура региональной системы включает такие элементы как производственная и непроизводственная сферы, население, природную среду. Для более детального исследования взаимосвязей элементов региональной системы представим ее в виде потоков ресурсов и результатов деятельности (рис. 1).

Природная среда региона обеспечивает минерально-сырьевыми и топливно-энергетическими ресурсами как производственную так и непроизводственную сферы; в свою очередь, материальное производство и социальная сфера загрязняют природную среду, выбрасывая вредные вещества в атмосферу, сбрасывая загрязненные воды в водоемы и водостоки, занимая плодородные земли под шламохранилища, отвалы, санитарные зоны, накапливая производственные и бытовые отходы.

Из материального производства в социальную сферу идут потоки материальных ресурсов в виде товаров народного потребления, средств производства, энергетических и вторичных ресурсов, финансовых ресурсов в виде средств на содержание и развитие социальной сферы, причем эти средства поступают как через бюджеты, так и непосредственно от предприятий на содержание и развитие собственных объектов социальной сферы.

В свою очередь, отрасли социальной сферы, обеспечивая населению условия жизнедеятельности, путем оказания услуг таких отраслей как здравоохранение, народное образование, жилищно-коммунальное хозяйство, общественное питание, культура воздействуют на эффективность производственной сферы.

Из элемента региональной системы «население» направляются потоки трудовых ресурсов как в сферу материального производства, так и в социальную сферу. Обе сферы через заработную плату и другие виды выплат формируют состав и динамику доходов и потребления населения. Переход экономики к рыночным отношениям вызвал на схеме связей новый поток финансовых ресурсов, направленный от населения к социальной сфере, в виде средств населения на оплату услуг просвещения, здравоохранения, транспорта, жилья и др.; инвестиций в строительство кооперативного жилья; инвестиций в приватизацию жилья и

других объектов социально-бытовой и культурной сфер и др.

Процесс управления развитием региона представляет собой формирование таких пропорций между различными элементами региональной системы, которые обеспечивают его эффективное социально-экономическое развитие. Пропорции и показатели регионального воспроизводственного процесса должны отражать содержание всех связей хозяйственных единиц внутри региона и за его пределами, однозначно трактовать социально-экономические явления и процессы, обеспечивать единство внутрирегиональных и межрегиональных материально-вещественных, финансово-кредитных и трудовых связей и пропорций процесса расширенного производства.

В региональном воспроизводственном процессе взаимодействуют различные структуры системы управления: предприятия принимают решения о производстве той или иной продукции и масштабах производства; региональные органы власти – о создании тех или иных объектов регионального пользования; население решает, жить ли ему в этом регионе или уезжать, как использовать свои доходы; государство устанавливает правила взаимного поведения между всеми решающими центрами. И было бы странно, если бы в этом сложном процессе взаимодействия пропорций между различными элементами регионального процесса воспроизводства складывались автоматически таким образом, что достигался бы баланс интересов всех взаимодействующих сторон.

В зависимости от характера взаимосвязи между различными элементами воспроизводственного процесса можно выделить шесть групп пропорций. Схема классификации пропорций регионального воспроизводственного процесса представлена на рис. 2.

1. Общеэкономические пропорции в наибольшей степени отражают отличительные особенности регионального воспроизводства, роль региона в экономике страны.

Общеэкономические пропорции носят исключительно открытый характер и формируются преимущественно в результате решений, принимаемых на государственном уровне и на уровне предприятий. Если эти решения взаимно противоречивы, то это ведет к нарушению региональных пропорций воспроизводства и к неизбежным экономическим потерям. Так, если нарушается пропорция между фондом потребления и фондом накопления, то это может привести к тому, что, либо рабочие места могут быть не обеспечены трудовыми ресурсами, либо, напротив, у людей возникнут проблемы с трудоустройством.

Материально-технические и финансовые ресурсы государства всегда ограничены, поэтому возможности научно-технического прогресса, требующего больших затрат, не могут быть использованы одновременно повсюду. Значит, должны быть определены приоритетные направления.

Пропорция между использованием живого и овеществленного труда должна формироваться с учетом демографической ситуации в регионе, баланса занятости.

Региональные органы власти не могут непосредственно управлять процессом формирования общеэкономических пропорций региона, но они в состоянии предупреждать появление диспропорций на основе обоснования прогнозов, оценки ущерба, с которым связано нарушение общеэкономических пропорций в регионе, но они в состоянии предупреждать появление диспропорций на основе обоснования прогнозов, оценки ущерба, с которым связано нарушение общеэкономических пропорций в регионе.

2. Структурные пропорции отражают соотношения между отдельными элементами конструкции региональной экономики, обеспечивающими ее участие в территориальном разделении труда и создании благоприятного климата для жизни людей и развития хозяйственного комплекса.

С формирования структурных пропорций начинается предплановое обоснование перспектив размещения отраслей специализации и всей совокупности комплексизирующих производств, при котором задаются общие контуры материально-технической конструкции региона. Структурные пропорции являются материально-вещественной характеристикой уровня комплексности развития региональной экономики. Формирование структурных пропорций призвано обеспечить равновесие между районообразующими инфраструктурными отраслями. Нарушение структурных пропорций региона ведет к материальному ущербу и снижению общей эффективности развития региональной экономики. Например, отсутствие дорог и плохое их состояние являются национальным бедствием, в результате которого при перевозке теряется продукция, сокращается срок службы транспортных средств.

3. Социально-экономические пропорции в наибольшей степени отражают внутрирегиональные проблемы, решение которых является непосредственной функцией региональных органов власти.

Эта группа пропорций отражает уровень жизни населения региона и складывается под влиянием решений, принимаемых следующими участниками регионального воспроизводственного процесса: предпринимательской сферой, государственными органами управления, региональными органами власти, населением.

Так, фонд личного потребления образуется за счет доходов населения, получаемых из предпринимательской сферы, и зарплаты работников бюджетной сферы. Пропорция между личным и общественным потреблением несет в себе не только социальную, но и экономическую нагрузку. Смещение ее в сторону общественного потребления ведет к снижению материальных стимулов повышения производительности труда, уравниловке, развитию иждивенчества. Смещение этой пропорции в сторону личного потребления порождает серьезные социальные проблемы, связанные с ухудшением положения незащищенных слоев населения - инвалидов, многодетных, пожилых, неимущих. Формирование этой пропорции отражает двудеятельную функцию современного государства, претендующего на право называться демократическим: с одной стороны, государство призвано всячески стимулировать рыночные отношения, связывая с ними рост эффективности экономики (рост фонда личного потребления); с другой стороны, государство должно ограничивать развитие рыночных отношений при решении таких проблем, когда рыночные отношения могут только усугубить их. Это социальные проблемы, экологические проблемы (рост фонда общественного потребления).

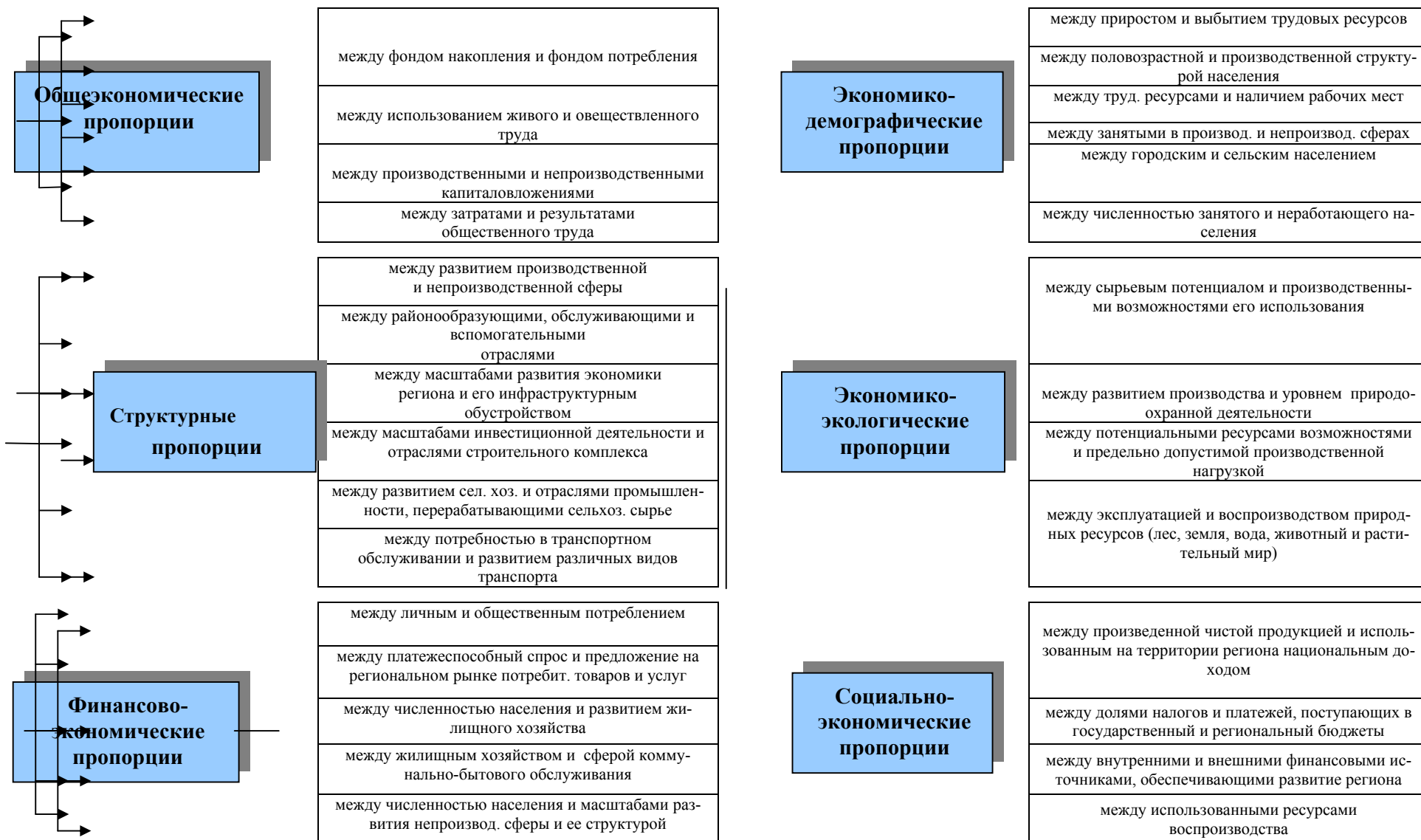


Рис. 2 Классификация пропорций регионального воспроизводственного процесса

Социально-экономические пропорции органически связаны со всей региональной системой: с одной стороны, потребности населения в потребительских благах и услугах влияют на их производство, а с другой - производство через доходы работников влияет на уровень потребностей и спрос на потребительские товары и услуги.

4. Экономико-демографические пропорции отражают взаимосвязи демографического и экономического процессов регионального воспроизводства.

Исследование экономико-демографических пропорций и их промин призваны обеспечить определенный баланс между демографическим и экономическим потенциалами территории. В сочетании с социально-экономическими пропорциями экономико-демографические пропорции определяют миграционные процессы в регионе и их направленность.

5. Экономико-экологические пропорции характеризуют соотношения между емкостью природного потенциала и уровнем социально-экономического развития региона.

Формирование этой группы пропорций предполагает разработку балансов по каждому виду природных ресурсов и политики их использования.

6. Финансово-экономические пропорции. Эта группа пропорций связана с кругооборотом материальных и финансово-денежных ресурсов и отражает распределение компетенций между структурами, управляющими процессом регионального воспроизводства.

Исследование этой группы пропорций должно лежать в основе разработки механизма управления региональной экономикой, обеспечивающего такие соотношения и связи между всеми участниками регионального воспроизводства, которые создавали бы условия для достижения целей развития и определенного баланса интересов всех взаимодействующих сторон.

Поскольку вся совокупность региональных пропорций воспроизводства является кроме всего прочего результатом осуществления определенных затрат - материальных, финансовых, трудовых, то финансово-экономическим пропорциям принадлежит решающая роль в объединении всех пропорций в систему, образующую региональный воспроизводственный процесс. Управление процессом расширенного воспроизводства и есть поиск такой системы пропорций, которые обеспечивают эффективное использование социально-экономического и ресурсного потенциала, создают устойчивое равновесие и развитию экономической, социальной и природной подсистем и ведут к достижению социальных целей развития общества.

Особенностью региональных пропорций воспроизводства является их тесная взаимосвязанность и взаимообусловленность. Например, изменение экономико-демографических, в силу изменения половозрастной структуры населения, влечет за собой цепь последствий, оказывающих воздействие на всю систему региональных пропорций. Рост рождаемости влияет на структуру занятости, на потребность в услугах социальной сферы и т.д.

Важной особенностью региональных пропорций воспроизводства является то, что им присущ различный уровень локализации. Это значит, что одни из них формируются под воздействием внешних факторов и управление ими не является прямой функцией региональных органов власти. Так, пропорции между фондом потребления и фондом накопления формируются под влиянием решений, принимаемых государством (инвестирование целевых государственных программ, установление минимального уровня оплаты труда, пенсий, стипендий и т.д.) и предприятиями (создание фонда развития предприятия, политика в области оплаты и стимулирования труда).

Региональные органы власти воздействуют на формирование этой пропорции, прежде всего, через установление структуры расходов своего бюджета и обоснование объективности межбюджетных взаимодействий.

Выводы. Между элементами региональной системы существует органическая взаимосвязь и внутреннее противоречие, обусловленное ограниченностью ресурсов. Необходимость поддержания равновесия между процессами, формирующими элементы, является как условием непрерывности этих процессов, так и условием непрерывности регионального воспроизводственного процесса в целом.

Формирование нового механизма управления требует учета особенностей региональных пропорций. Поэтому исследование региональных пропорций воспроизводства имеет не только теоретическое значение, но и самое непосредственное отношение к практике управления регионом, поскольку пропорции воспроизводства являются отражением закономерностей развития региональной экономики и с их познанием связано формирование условий, обеспечивающих нормальные условия для деятельности предприятий и достойной жизни людей.

Источники и литература

1. Экономика городов: Украинский и мировой опыт: учебное пособие / Под ред. В. Макухи – К.: Основы, 1997. – 243 с.
2. Алаев Э.Б. Социально-экономическая география: Понятийно-терминологический словарь. – М., 1983.
3. Налоговые системы развитых стран мира / под ред. Мещерякова О.В. – М.: Фонд «Правовая культура», 1995. – 240 с.
4. Алампиев П.М. Методические вопросы экономической географии – М., 1967.
5. Пушкар А. Системи управління стратегічним розвитком // Бізнес інформ – 1997. - №11 – С. 59-61
6. Либанова Э.М., Онищенко В.Ф., Прежогин М.В. Программно-целевое управление воспроизводством трудовых ресурсов – К.: Научная мысль, 1983 –220 с.
7. Панасик Б.Я., Гуляцкий Л.Ф. Про розвиток методології прогнозування в Україні // Регіональна економіка – 1997. - №2

8. Чумаченко Н.Г., Емельянов А.С. Научно-методические основы комплексного планирования экономического и социального развития региона – К.: Научная мысль, 1980. – 343 с.
9. Добрынин А.И. Региональные пропорции воспроизводства – Л.: 1977

Померанец В.Н. МАКРОМОДЕЛЬ ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА

Интеграция Украины в мировую экономическую систему вызывает необходимость обеспечения сбалансированного развития всех подсистем общества, гармонизации интересов его разнообразных социальных и бизнесовых направлений, создания мощного экономического базиса. Для этого необходимо управлять государственным сектором экономики путем планирования и прогнозирования, выработки приоритетов в формировании территориальных, межотраслевых и внутриотраслевых предложений, которые обеспечили бы высокую эффективность общественного производства и оптимальную сбалансированность национального рынка.

При рассмотрении механизма реализации финансовой политики государства, можно отметить три важных её этапа:

- выработка научно обоснованных концепций развития финансов, которые формируются на основе изучения требований экономических законов, всестороннего анализа перспектив совершенствования производства и состояния потребностей населения;
- определение основных направлений использования финансов на перспективу и текущий период, т.е. выработка стратегии и тактики финансовой политики. Здесь, исходя из поставленных целей можно учесть возможность роста и падения финансовых ресурсов, а также внешние и внутренние политико-экономические факторы;
- собственно осуществление практических действий, направленных на достижение поставленных целей.

С этой целью в статье использована макроэкономическая модель, с помощью которой выделены и формально описаны наиболее важные, существенные связи переменных и объектов; получены выводы из четко сформулированных данных и соотношений; путем оценивания формы и параметров зависимостей её переменных получены новые знания о финансовой политике государства; точно и компактно изложены положения в области государственных финансов, сформулированы понятия и выводы.

Как известно, рынку не подвластен ряд социально - экономических проблем, которые могут быть решены только государством. Среди них:

- ведущая функция государства - организация денежного обращения в стране (рынок не обеспечивает снабжение экономики нужным количеством денег);
- механизм рынка не обеспечивает удовлетворение потребностей общества, которые не выражены в индивидуальном платежеспособном спросе; такие блага должны поставляться государством и оплачиваться за счет обязательного налогообложения;
- вмешательство государства необходимо для компенсации потерь, порождаемых внешними эффектами рыночной экономики;
- государство должно проводить соответствующую региональную политику, так как рыночный механизм не решает региональные проблемы во всей их совокупности;
- необходимо вмешательство государства для обеспечения устойчивости макроэкономического равновесия между инвестиционным спросом и предложением сбережений;
- механизм рынка не в состоянии реализовать национальные экономические интересы отдельных стран в сфере международных отношений.

Поэтому существует объективная необходимость вмешательства со стороны государства:

- государство должно проводить антиинфляционную политику, так как рыночная экономика не может развиваться без инфляции;
- важной функцией государства является политика в области занятости, так как механизм рынка не способен сам по себе решать эти вопросы;
- именно государство вынуждено проводить антимонопольную политику для поддержания рынка и сохранения механизма ценовых сигналов.

Дискреционная финансовая политика, проводимая государством, представляет собой сознательное манипулирование налогами и правительственными расходами с целью изменения реального объема национального производства и занятости, контроля над инфляцией и ускорения экономического роста. Основными инструментами такой политики являются:

- общественные работы и другие программы, связанные с расходами;
- социальные программы;
- правительственные закупки;
- государственные инвестиции;
- изменения расходов трансфертного или перераспределительного типа;
- управление налоговым прессом.

Недискреционная политика налоговой системы позволяет самостоятельную стабилизацию без непосредственного вмешательства управляющих органов. Кроме налогового существует и ряд других встроенных стабилизаторов:

- социальные выплаты, включая пособия по безработице и благотворительные выплаты вне рамок системы социального страхования;
- программы помощи фермерам;