

техн. информ. Сер. 1, Орг. и методика информ. работы. – 1991. – № 6. – С. 27–32.

5. Красий Р. Л. Эффективность использования библиотеками АН УССР периодических изданий, получаемых по международному книгообмену из капиталистических стран / Р. Л. Красий, Н. И. Малолетова // Комплектование иностранной литературой фондов академических библиотек : [сб. ст.] / Центр. науч. б-ка АН МССР. – Кишинев, 1990. – С. 117–125.

6. Маршакова-Шайкевич И. В. Библиометрическая оценка Российских естественно-научных журналов / И. В. Маршакова-Шайкевич // Вестн. Рос. Акад. наук. – 2003. – Т. 73, № 9. – С. 788–796.

7. Маршакова И. В. Система цитирования научной литературы как средство слежения за развитием науки / И. В. Маршакова ; АН СССР, ВИНТИ. – М. : Наука, 1988. – С. 90–91.

УДК 061.12.048.26(476): 004.65

Н. Ю. Березкина,

директор ЦНБ НАН Беларуси, кандидат исторических наук

Г. С. Хренова,

зав. отделом ЦНБ НАН Беларуси

АНАЛИЗ ПУБЛИКАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ УЧЕНЫХ НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК БЕЛАРУСИ

Рассматриваются публикационная активность ученых Национальной академии наук Беларуси, степень отражения статей белорусских исследователей в базах данных «Web of Science» и данные о цитировании работ белорусских авторов в исследованиях других ученых.

Ключевые слова: публикации, импакт-фактор, индекс цитирования.

Publishing activity of the researchers of the National Academy of Sciences of Belarus, a degree of reflection of articles of Belarus scientists in databases «Web of Science» and the data of citing works of the Belarus authors in researches of other scientists are considered.

Keywords: publications, impact factor, citation index.

Как пишет российский аналитический деловой еженедельник «Smart Money», «экономический эффект от инвестиций в науку проявляется долго, и его оценки могут различаться в разы в зависимости от того, кто и как считает. Более прозрачный и оперативный способ оценить полезность ученых – статистика публикаций и ссылок на их работы». Особенно ценятся публикации в так называемых «авторитетных» журналах, при этом «вес» журнала в мировом научном сообществе определяется его импакт-фактором. Значения импакт-фактора научных изданий можно получить из указателя цитируемости журналов «Journal Citation Reports» (JCR). Импакт-фактор журнала представляет собой отношение количества всех ссылок за определенный год на статьи журнала, опубликованные за два предыдущих года, к количеству этих статей. Следует учитывать, что в списке журналов, ранжированных по импакт-фактору, разные отрасли науки представлены неравноценно: в верхней части списка, как правило, больше всего журналов по биохимии, цитологии, молекулярной биологии, физике, некоторым разделам медицины.

Оценивать продуктивность научной работы и выявлять значительные научные результаты позволяет количество ссылок на труды данного автора

(группы авторов) за определенный период времени в научных публикациях других ученых и специалистов. При этом чаще всего используются наиболее авторитетные базы данных (БД) по научному цитированию – «Web of Science» компании Thomson Reuters и «Scopus» издательства «Elsevier».

В результате научного исследования «Мониторинг научно-технического интеграционного процесса России и Белоруссии», проведенного Центральной научной библиотекой Национальной академии наук Беларуси (ЦНБ НАН Беларуси) совместно с Библиотекой по естественным наукам Российской академии наук (БЕН РАН) при финансовой поддержке Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований и Российского гуманитарного научного фонда, были выявлены публикации белорусских ученых, представленные в БД «Web of Science» в 1993–2006 гг., проанализирована цитируемость их научных работ. Подготовлен список реферируемых в БД «Journal Citation Reports» научных журналов, в которых опубликованы работы белорусских авторов. Проведен сравнительный анализ публикационной активности научных учреждений и организаций Беларуси. По количеству совместных публикаций выявлены приоритетные партнеры белорусских исследователей (Россия, Германия, Польша и др.). По теме исследования опубликовано несколько статей (в России и Украине), сделаны доклады на международных научных конференциях.

Остановимся на некоторых данных, касающихся исследователей из Национальной академии наук Беларуси, которая является бесспорным лидером среди ученых страны и по количеству публикаций, отраженных в «Web of Science» (54,7 %), что само по себе престижно, и по цитированию статей (59,45 % ссылок).

Степень отражения публикаций сотрудников Национальной академии наук Беларуси в БД «Web of Science» в 1993–2006 гг. составляет в среднем 10 % (от 7,8 до 13,9 %). Статьи исследователей отделений физики, математики, информатики; физико-технических наук; химических наук и наук о Земле; биологических наук; медицинских наук представлены в среднем 14 %. Публикации сотрудников отделений аграрных и гуманитарных наук в базах данных «Web of Science» практически не отражаются.

По количеству публикаций сотрудников НАН Беларуси, отраженных в БД «Web of Science» за 1993–2006 гг., лидирует Институт физики – 1354 статьи, затем следуют Объединенный институт физики твердого тела и полупроводников – 1188, Институт биоорганической химии – 807, Институт

молекулярной и атомной физики – 705, Институт математики – 651, Институт физико-органической химии – 549 статей.

По количеству ссылок на статьи сотрудников научные организации НАН Беларуси распределились следующим образом: Институт физики (7091 ссылок), Объединенный институт физики твердого тела и полупроводников (4857), Институт молекулярной и атомной физики (3840), Институт биоорганической химии (3130), Институт тепло- и массообмена (1294) и др. Наибольшее количество ссылок приходится на работы С. Гапоненко (Институт физики, ранее – Институт молекулярной и атомной физики, 1646 ссылок), И. Троянчука (Объединенный институт физики твердого тела и полупроводников, 1268 ссылок), С. Барило (Объединенный институт физики твердого тела и полупроводников, 914).

По среднему количеству ссылок на одну статью за 1993–2006 гг. первое место занимает Институт молекулярной и атомной физики (в среднем 5,45 ссылок на каждую статью), затем следуют: Институт физики (5,24), Объединенный институт энергетических и ядерных исследований «Сосны» (5,14), Институт механики металлополимерных систем (4,84), Физико-технический институт (4,46), Институт леса (4,42, хотя по количеству публикаций занимает последнюю позицию в списке научных организаций: всего 26 статей за период с 1993 по 2006 гг.).

Средние показатели цитируемости на одну статью российских и белорусских авторов 2001–2006 гг. примерно одинаковы, но ниже среднемировых показателей за аналогичный период. Следует отметить, что по таким отраслям знания, как физика, данные отличаются незначительно: в общемировом научном потоке среднее цитирование составляет 7,34, среднее цитирование публикаций ученых-физиков из Беларуси – более 5. Среднее количество ссылок на одну статью в 2001–2007 гг. для Физико-технического института составило 10,16 (в 1994–2000 гг. – только 1,69, при этом количество статей снизилось с 107 до 44), Института физики – 7,6, Института молекулярной и атомной физики – 7,28.

Среднее количество ссылок на публикации сотрудников НАН Беларуси 2000–2006 гг., отраженные в БД «Web of Science», за период 2002–2008 гг. составляет 3,5 ссылки на каждую статью, в то время как на публикации 1993–1999 гг. в 1995–2001 гг. приходилось в среднем 1,78 ссылки. Полученные данные позволяют говорить о росте интереса к публикациям ученых НАН Беларуси.

Из 400 наиболее активно публикуемых и цитируемых в БД «Web of Science» авторов из Республики Беларусь более 60 % составляют сотрудники НАН Беларуси.

Список журналов, в которых опубликованы статьи белорусских исследователей, отраженные в базах данных «Web of Science», насчитывает 1700 названий. Это журналы таких зарубежных издательств, как «Elsevier» – 371 (21,8 %), «Springer» – 111 (6,5 %), «Wiley» – 81 (4,8 %), «Kluwer» – 59 (3,5 %), «Blackwell Publishing» – 49 (2,9 %). Белорусские авторы более активно, чем в зарубежных изданиях, публикуются в российских научных журналах: 5237 статей (32,5 % от общего количества статей авторов из Беларуси в «Web of Science») представлены в 124 журналах Российской Федерации (7,3 %).

Больше всего ссылок на работы авторов из Беларуси – в журналах издательства «Elsevier» (31,7 %), Американского физического общества (11,9 %), издательства «Wiley» (7,8 %), Американского института физики (6,1 %), Американского химического общества (5,6 %), издательства «Springer» (4,7 %).

Анализируя наукометрические методы, рекомендуемые к применению в работе с Российским индексом научного цитирования, специалист по наукометрии В. Писляков указывает, что «в настоящий момент большинство ученых-наукометристов признают, что в общем случае не существует одного или даже одного–двух количественных параметров, на основании которых можно было бы уверенно и всеохватывающе выстраивать иерархию и рейтинги участников научного процесса. Принятие решений должно осуществляться на базе многоаспектного анализа, принимающего во внимание целый ряд характеристик, которые отражают различные стороны научной деятельности» [1]. С этим трудно не согласиться.

Литература

1. Писляков В. В. Наукометрические методы и практики, рекомендуемые к применению в работе с Российским индексом научного цитирования [Электронный ресурс] / В. В. Писляков. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/projects/citation>. – Загл. с экрана.

УДК 001.817.000

Л. А. Литвинова,

младший научный сотрудник НБУВ

МАССИВ УКРАИНСКИХ ДИССЕРТАЦИЙ ПО КНИГОВЕДЕНИЮ, БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЮ И БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЮ КАК ФАКТОР ВЫЯВЛЕНИЯ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ И ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ НАУЧНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ (1998–2007)

На основе анализа диссертационных работ, выполненных научными работниками Украины и утвержденных экспертными советами по гуманитарным наукам ВАК Украины по специальности 07.00.08 – «Книговедение, библиотековедение, библиографоведение» в 1998–2007 гг., рассматривается состояние научно-исследовательской работы по этим дисциплинам, интенсивность и широта охвата актуальных направлений современной библиотековедческой и книговедческой науки.

Ключевые слова: книговедение, библиотековедение, библиографоведение, диссертация.

Results of the analysis of development library science and book science researches in Ukraine which have been received by means of inspection of author's abstracts of dissertations which have been protected in 1998-2007 pp. are resulted

Keywords: Book Science, Library Science, Bibliographic Science, Dissertations.

Нет необходимости доказывать, что в сегодняшней ситуации колоссальных изменений в мире и обществе решение возникающих глобальных проблем, связанных с возрождением и процветанием государства, принадлежит не столько политике, сколько науке. Являясь социальным видом высокоспециализированной, профессиональной деятельности, наука XXI в. не только становится частью глобального процесса интеллектуализации мира и определяет динамику экономического роста ведущих стран, но и предстает как нарастающая социальная сила, накладывающая отпечаток на все происходящее в современном обществе.

Научные документы являются формой существования науки. Без них не может быть научного прогресса, поскольку, с одной стороны, каждое исследование завершается подготовкой научного документа; с другой