

информации. Вспомним, во времена Руси информация, скажем, о развитии беспорядков в землях древлян, которая доставлялась каждые два дня, была текущей и оперативной. Сегодня же, например, сообщение в утреннем номере газеты «День» может безнадежно устареть до вечера и не составлять никакой ценности для пользователя, а текущей будет считаться информация на эту тему в интернет-изданиях после 15.00. В будущем, возможно, текущей будет считаться информация, воспринимаемая на внедренный нейрочип.

Таким образом, скорость копирования атрибутивной информации на носителя, скорость доставки информации с места события и привлечения ее в контуры управления, скорость старения информации – факторы, которые характеризуют наши представления о текущей информации. Всякая же текущая информация становится оперативной с вовлечением ее в контуры управления.

Если исходить из основных признаков ОИ, то ее определение можно сформулировать так: **оперативная информация – это текущий отпечаток атрибутивной информации, перенесенный на другие носители; это текущая информация, которая циркулирует между объектами материального мира и используется человеком в процессах управления.**

Литература

1. Абдеев Р. Ф. Философия информационной цивилизации / Р. Ф. Абдеев – М.: ВЛАДОС, 1994. – 336 с.
2. Урсул А. Д. Отражение и информация / А. Д. Урсул – М. : Наука, 1973.
3. Попов В. П. Глобальный эволюционизм и синергетика ноосферы [Электронный ресурс] / В. П. Попов, И. В. Крайнюченко. – Ростов-на-Дону : СКНЦВШ, 2003. – Режим доступа: <http://holism.narod.ru/book1/authors.htm>. – Загл. с экрана.
4. Бергер П. Социальное конструирование реальности : трактат по социологии знания / П. Бергер, Т. Лукман – М. : Медиум, 1995. – 323 с.
5. Фридланд А. Я. Основные ресурсы информатики : учеб. пособие / А. Я. Фридланд – М. : АСТ : Астрель : Профиздат, 2005. – 284 с.
6. Горовий В. Соціальні інформаційні комунікації, їх наповнення і ресурс / В. Горовий – К., 2010. – 360 с.
7. Рось А. Класифікація інформаційних ресурсів [Електронний ресурс] / А. Рось. – Режим доступа: <http://www.security.ukrnet.net>. – Назва з екрана.

УДК 007:304:027.08(477):32

Т. Ю. Гранчак,

зав. отделом НБУВ, кандидат исторических наук

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЕ СТРУКТУРЫ БИБЛИОТЕК КАК ЭЛЕМЕНТ СИСТЕМЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КОММУНИКАЦИИ: РОЛЬ, ЗАДАЧИ, ПРОДУКТЫ

В статье освещается проблема повышения эффективности функционирования системы политической коммуникации, роль и место информационно-аналитических структур в обеспечении оптимального коммуникационного взаимодействия.

Ключевые слова: политическая система, политическая коммуникация, информация, информационно-аналитические структуры, информационно-аналитическая деятельность.

The article is dedicated to the problem of efficiency of functioning of the system of political communication, role and place of informational-analytical structures, in providing of optimal communicational interaction.

Keywords: political system, political communication, information, informational-analytical structures, informational-analytical activity.

Сложный и противоречивый характер развития украинского общества и политической системы Украины, нестабильность политических процессов, в условиях которых происходит становление украинской государственности, создают определенные риски для утверждения в стране демократических принципов и механизмов, тормозят формирование в ней гражданского общества и правового государства. В контексте необходимости нейтрализации этих рисков и предотвращения возникновения новых актуализируется проблема эффективного функционирования системы политической коммуникации.

Сразу следует уточнить, что относительно самого понятия политической коммуникации единой позиции исследователями не выработано. В данной статье под определением «политическая коммуникация» будем понимать специфические политико-властные отношения, процесс передачи смыслов, касающихся политической сферы общества, от одной части политической системы к другой, между политической и общественной системами с целью осуществления влияния.

Политическая коммуникация может происходить непосредственно от

субъекта к объекту (схема 1, А), и опосредованно, от субъекта через «передатчик» к объекту (схема 1, Б).



Схема 1

Кроме того, политическая коммуникация может иметь вертикальное (органы власти – общество) и горизонтальное (внутри властных структур или внутри общества) измерение, создавая своеобразный коммуникационный квадрат (схема 2).

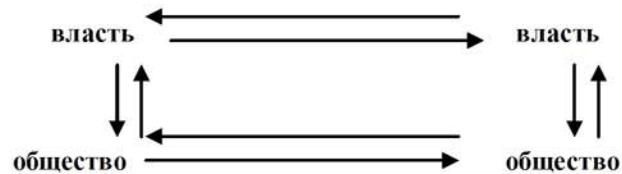


Схема 2

Следует обратить внимание на то, что коммуникационные процессы на уровне власти, на уровне власть – общество и на уровне общества существенно отличаются как содержательно, так и способами передачи. На властном уровне преобладает либо неформальная непосредственная коммуникация (в процессе разработки законопроектов, указов, инструкций, договоров и тому подобное), либо она имеет официальный характер и осуществляется как непосредственно, так и опосредованно путем уже разработанных инструкций, распоряжений, регламентов, деловой переписки и тому подобное.

На уровне власть – общество коммуникация имеет преимущественно опосредованный характер и осуществляется либо через СМИ (в первую очередь официальные), либо через политические и общественные

организации (путем участия их представителей во властных структурах), реже – через неформальные каналы. Иногда на этом уровне может происходить и непосредственная коммуникация, например, во время избирательных кампаний, когда организуются встречи представителей власти – кандидатов на определенную должность – с избирателями, либо путем теле- и радиообращений представителей власти к гражданам, либо путем организации онлайн-конференций, горячих телефонных линий и тому подобное.

На общественном уровне политическая коммуникация также осуществляется опосредованно через СМИ (в первую очередь – независимые), через деятельность политических организаций (в первую очередь тех, что принадлежат к сфере гражданского общества) и, как опосредованно, так и непосредственно через неформальные каналы. Причем способы осуществления политической коммуникации на этом уровне в значительной мере определяются как степенью развития общества, наличием в нем технико-экономических предпосылок для формирования разветвленной системы печатных и электронных СМИ и доступа к продуцируемой ими информации широких общественных слоев, так и политическим режимом, который непосредственно влияет на возможность осуществления политической коммуникации через деятельность политических организаций. Значительную роль на уровне общества играет неформальная политическая коммуникация, которая осуществляется непосредственно, особенно в тех государствах, которые находятся на стадии перехода от недемократических режимов к демократическим. Доверие к информации соседа, такого же рядового человека, становится выше доверия к официальным сообщениям СМИ. На этом уровне наряду с проверенной, объективной информацией циркулируют слухи, политические анекдоты, сплетни и тому подобное, которые оказывают значительное влияние на формирование имиджа власти и общественного мнения.

Следует обратить внимание также на то, что на разных уровнях в значительной степени политическая коммуникация составляет сферу компетенции специализированных учреждений и институтов, к которым наряду со СМИ причисляются правительственные информационные агентства. К этой же группе можно отнести не только правительственные, но и другие – неправительственные и непартийные – информационно-аналитические структуры, деятельность которых связана со сферой политики. В частности – информационно-аналитические структуры научных библиотек.

Освещение роли и места информационно-аналитических структур в системе политической коммуникации, их возможностей в повышении ее эффективности и составляет цель данной публикации.

Проблемы политической коммуникации стали предметом исследования многих зарубежных и отечественных исследователей. Если обратиться к истории зарубежных исследований, то среди авторов, занимавшихся этой проблемой, следует назвать П. Дракера, Г. Кастельса, Г. Маклюена, Т. Стоунера, О. Тоффлера и др. Российская наука в этой сфере представлена трудами Р. Абдеева, Н. Васильевой, В. Витковского, С. Дятлова, В. Иноземцева, Б. Маркова, И. Мелюхина, О. Сухарева. Проблемы функционирования средств массовой коммуникации как политического института представлены в трудах Е. Беккера, Л. Войтасика, К. Гаджиева, М. Грачева, Б. Грушина, Я. Засурского, Г. Почепцова, Д. Уилхелма, Д. Уэбстера и других авторов. Среди отечественных исследователей выделяются труды В. Недбая, В. Бебика, О. Зернецкой и др. [1, 2, 3].

Политическая коммуникация является своеобразным социально-информационным полем политики, соединяющим все компоненты политической сферы общества и структурирующим политическую деятельность [2, с. 68]. Следовательно, рассмотрение феномена политической коммуникации должно осуществляться с позиций системного подхода к политике, в контексте теорий политической системы, в первую очередь уже классических моделей политических систем Д. Истона, Г. Алмонда и К. Дойча.

Соответственно предложенным этими исследователями концепциям, политическая система – это совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих политических элементов, находящихся в постоянной связи с внешней средой, ощущающих ее влияние и, в свою очередь, осуществляющих влияние на окружающую среду. Исходя из этого, гармонизация функционирования отдельных элементов политической системы, так же, как и ее эффективное развитие, адаптация к изменяющимся условиям и изменение условий внешней среды невозможны без своевременного эффективного реагирования на информационные импульсы, поступающие в систему извне – на входе, переработке и передаче произведенных информационных импульсов на выходе из системы. Следовательно, политическая коммуникация – неотъемлемая составляющая этих моделей. Путем использования прямых и обратных связей она на разных уровнях соединяет процессы социальной среды, функционирование и деятельность политических институтов и центров власти.

Рассмотрим классическую модель политической коммуникации, предложенную американским политологом Г. Ласуэллом, по которой «акт коммуникации» раскрывается поэтапно в соответствии с ответами на такие последовательные вопросы: «кто – что сообщает – каким каналом – кому – с каким эффектом» (схема 3).

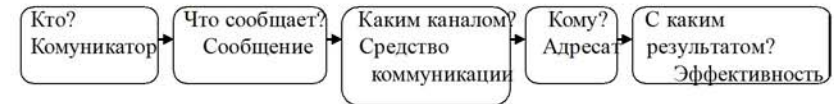


Схема 3

Впоследствии эта схема переосмысливалась и была дополнена. М. Грачев обращает внимание на то, что, в частности, Р. Бреддок считал целесообразным дополнить схему коммуникационного процесса такими важными элементами, как обстоятельства, при которых передается сообщение, а также цель его передачи [14]. Предложенная Р. Бреддоком модель схематически может выглядеть таким образом (схема 4):

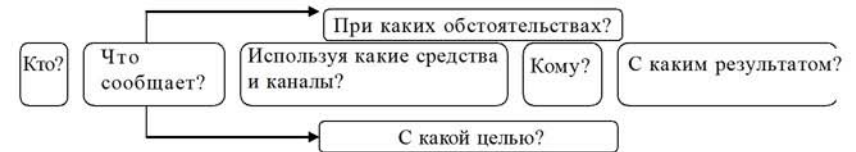


Схема 4

При этом М. Грачев обращает внимание на то, что формула Г. Ласуэлла «трактует политическую коммуникацию преимущественно как императивный, побудительный процесс: «отправитель» в той или иной степени стремится осуществить влияние на «адресата». Между тем ей присуще одно далеко не бесспорное предположение, которое заключается в том, что сообщения, которые передаются, всегда вызывают определенный ожидаемый эффект». В соответствии с выводом ученого, «эта модель, несомненно, имеет тенденцию преувеличивать результативность влияния сообщений, которые передаются, особенно, когда речь идет о средствах массовой коммуникации» [4].

Среди ранних моделей коммуникационных процессов заметное место занимает модель Шенона – Уивера, в которой обращается внимание на

особенности передачи и принятия информационных сообщений. Так же, как и в модели Г. Ласуэлла и Р. Бредока, здесь сохраняется источник информации, именно сообщение, которое передается в виде кодируемого сигнала определенным каналом связи к приемнику, и адресат, который получает информацию после ее декодирования приемником. Впрочем, отмечается, что передача сигнала неминуемо будет сопровождаться его искривлением, а следовательно, сигнал, который передавался, будет отличаться от того, что был получен, вследствие информационного «шума». Следовательно, начальное сообщение может отличаться от того, которое получил в итоге адресат. По такой же логике можно проследить и содержательное искривление начальной информации. А, следовательно, можно сделать вывод и о возможности иного, чем тот, что прогнозировался творцом информационного сообщения, результата, к которому должно было бы привести распространение продуцируемой информации.

При этом модель Шенона – Уивера предусматривает однонаправленное информационное движение – от источника к адресату – и не учитывает элемент обратной связи. Вместе с тем для автора сообщения принципиально важно получить информацию относительно эффекта, который это сообщение повлекло, ведь именно ради достижения определенного эффекта оно и создавалось. Речь идет о такой информации, которая дала бы возможность источнику сообщения откорректировать свои действия с поправкой на возможные погрешности передачи сообщения и стала бы основанием для создания новых сообщений, призванных приблизить результат к изначально желаемому. Следовательно, модель Шенона – Уивера нуждалась в дополнении в виде обратной петли.

Такое дополнение предложил Г. Дефлур, который, собственно, и сосредоточился на вопросе соответствия «отправленного» и «полученного» сообщений. Согласно его модели, политическая коммуникация понимается как результат достижения соответствия между исходным и конечным «смыслами». Достичь такого соответствия невозможно без учета результата, вызванного первым сообщением, другими словами, без информации о необходимых коррективах. Таким образом, сначала создается сообщение, которое через кодировку попадает к передатчику, передается и, пройдя декодирование, попадает к адресату с вероятными искривлениями в процессе передачи. Воспринимая информацию, адресат определенным образом реагирует на нее. Информация о его поведении становится основой для сообщения, которое проходит аналогичный первому путь, но в обратном направлении.

Следовательно, выводы М. Дефлюра существенно развивают идеи К. Шенона и В. Уивера, устраняют главный недостаток предложенной ими модели – однонаправленность. В то же время в центре внимания здесь также остается вопрос искажения информации в процессе передачи сообщения. При этом петля обратной связи в известной мере дает возможность устранить такой недостаток путем создания новых откорректированных сообщений, которые являются реакцией на информацию относительно эффекта предыдущих. **Следуя логике, нельзя быть уверенным, что новые сообщения не будут искажены. Кроме того, нельзя гарантировать «чистоту» передачи информации о достигнутом начальном результате. То есть проблема «шума» в модели политической коммуникации остается нерешенной и достаточно острой. Следуя математическим закономерностям, можно сделать вывод о том, что увеличение объемов продуцируемой информации и информационно-коммуникационных взаимодействий автоматически будет приводить к увеличению и объемов «шума». В итоге, по самому невероятному сценарию, может сложиться ситуация, при которой новая информация может создаваться на основе искаженной по принципу «испорченного телефона».**

Констатируя практическую невозможность избежать определенного искажения коммуникационных смыслов, приходим к выводу относительно необходимости составления информационного сообщения с учетом возможной погрешности. При этом стоит учитывать, что непосредственная форма коммуникации снижает индекс погрешности, в то же время опосредованная передача сообщения может привести к его большему искажению. Сегодня, как упоминалось выше, непосредственная форма коммуникации преимущественно имеет место либо на уровне власти, либо на уровне общества. Причем на уровне общества достаточно часто политические смыслы уже имеют искаженный характер, поскольку формируются на основе сообщений СМИ, а, следовательно, чувствуют на себе влияния «шумов». На уровне же «власть – общество», который является едва ли не самым важным для эффективного функционирования политической системы, преобладает, в основном, опосредованная форма политической коммуникации. Поэтому именно на этом уровне возможны наибольшие искривления политических смыслов.

В таких условиях функционирование политической системы осложняется, поскольку становится проблематичным оперативно проработать весь объем продуцируемой информации, провести ее сравнительный анализ и оперативно принять решение. Кроме того,

остаются нерешенными проблемы эффективного внедрения этого решения в практику, обеспечения предусмотренного влияния на объекты политики.

Процесс информатизации, связанный с распространением электронных технологий и созданием системы Интернет, чрезвычайно актуализировал поиск механизмов усовершенствования системы политической коммуникации. Развитие СМИ, выступивших соединительным звеном между властью и обществом, с одной стороны, привело к разветвлению системы политической коммуникации, с другой – к стремительному росту объемов информации, информационных «шумов», что осложняет политическую коммуникацию как процесс передачи смыслов, которые, по существу, теряются за преобладающими «шумами», остаются не полученными. Схематично ситуацию можно отобразить посредством такой схемы (схема 5):

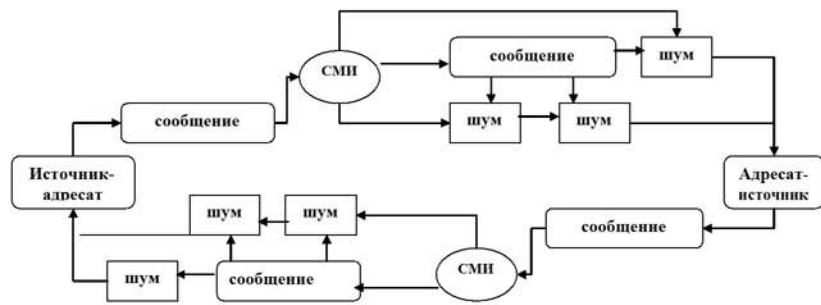


Схема 5

Возникает ситуация, при которой общественно значимая информация, например, относительно принятых законов, решений, действий не всегда доходит в надлежащем виде до рядовых граждан. На входе начинают преобладать требования, на выходе – несоответствующие ситуации решения и действия. Сравнить такую систему можно со свободным рынком и свободной конкуренцией с их саморегуляцией. В то же время известно, что минусом такой системы являются периодические экономические кризисы. Переноса это на политическую систему, можно говорить о политических кризисах, когда несоответствие решений власти общественным ожиданиям, неспособность властных структур быстро и эффективно решать вопросы социально-экономического, политического, культурного развития в итоге могут привести даже к потере властью легитимности.

Следовательно, возникает потребность в регуляции процессов политической коммуникации, управлении политико-информационными потоками. Под управлением имеем в виду сознательное и целенаправленное влияние на содержание, интенсивность, направления политической коммуникации. Способствовать решению таких задач может привлечение специализированных структур, к числу которых, в частности, относятся и информационно-аналитические (ИАС).

Их деятельность направлена на обеспечение оперативной, качественной новой информации, содействие введению в обращение имеющихся общественно значимых информационных фондов, создание вторичной информации по принципу «информация на базе информации», а также анализ зарубежного опыта общественных трансформаций и его адаптация к собственным реалиям. При этом учет общих тенденций развития (пребывание «в теме»), различных точек зрения, подходов дает возможность минимизировать эффект искажения сообщений, начальных смыслов, от чего не гарантированы СМИ (схема 6).

Примером эффективного функционирования в системе политических коммуникаций является Служба информационно-аналитического обеспечения органов государственной власти (СИАО) Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского.

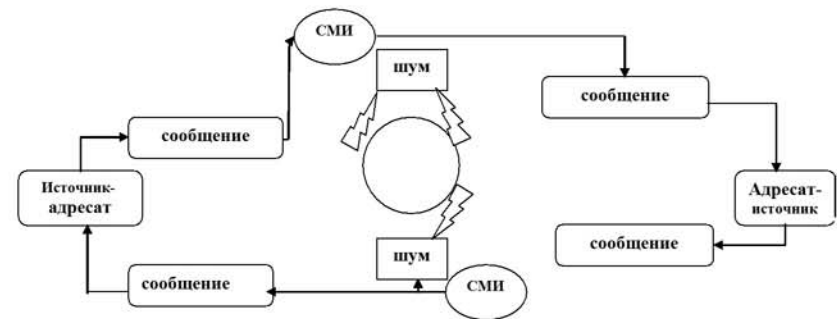


Схема 6

Целью деятельности СИАО является как можно более полное удовлетворение информационных запросов заказчиков, содействие повышению эффективности органов государственной власти, гармонизации отношений многочисленных государственных и негосударственных структур, экономическому росту, решению актуальных вопросов развития гуманитарной сферы, становлению гражданского общества, ускорению научного развития, а также – предотвращению

политических, социальных, национальных, религиозных и пр. конфликтов.

Для выполнения этих задач предусматривается использование электронных потоков информации, официальной информации, отечественной и зарубежной периодики, фондов НБУВ, других источников информации. При этом необходимо отметить целесообразность более полного использования информационных материалов самих субъектов хозяйственной деятельности, институтов, организаций и объединений, отраслевых изданий самых известных и самых авторитетных отечественных и зарубежных информационных структур. Речь идет об исследовании результативности осуществляемой властью внутренней политики, степени ее поддержки населением, изучении общественных запросов на определенные правительственные решения.

Причем изучение и учет информации зарубежных источников имеет принципиальное значение для результативности деятельности службы. Ведь это дает возможность отследить как внешние условия реализации Украиной стратегического курса, так и восприятие зарубежной средой инициатив Украины в различных отраслях, что, в свою очередь, позволяет корректировать политику внутри и за пределами государства. Фактически речь идет об исследовании реакции «внешнего» адресата проводимой властью политики.

Информация и обзорные аналитические материалы должны отвечать таким требованиям: минимальные по объему, ведь для формирования представления о происходящих процессах необходимо выделить стратегически значимые факторы; своевременные и регулярные, ведь еще требуется время для внесения корректив; доступные для восприятия, ведь узкоспециальные вопросы готовятся чаще всего для тех, кто в них недостаточно компетентен; в перспективе – персонифицированные (адаптированные под конкретную личность).

Аналитическая информация центра является основой, исходя из которой выполняются целевые заказы, составляются прогнозы.

Среди перспективных направлений осуществляемого СИАО мониторинга можно выделить такие: процессы государственного строительства; выработка и реализация внешнеполитической стратегии государства; развитие политической структуры государства, реализация политических реформ, деятельность отдельных политических сил и их отношения с властными структурами, общественными организациями, общественно-политическими, национальными, религиозными движениями; экономические процессы, проблема улучшения инвестиционного климата, внедрение инновационных технологий,

развитие рыночных отношений, совершенствование налогового законодательства, а также участие государства в международных экономических проектах; актуальные проблемы становления гражданского общества, развития гуманитарной сферы; осуществление органами государственной власти региональной политики, социально-экономическая ситуация в регионах; анализ резонансных событий общественно-политической, экономической, культурной жизни.

Отдельно следует отметить, что анализ материалов по названным направлениям должен предусматривать как освещение в целом ситуации, прогнозирование ее перспективного развития и научные рекомендации относительно решения проблем, так и рассмотрение встречных процессов принятия решений соответствующими структурами (в частности органами государственной власти), реализации этих решений и эффективности их действия.

Одним из приоритетных и перспективных направлений работы структур такого типа должна стать подготовка информационно-аналитических продуктов «на опережение». Речь идет о подготовке экспертных оценок, аналитических справок или прогнозов по тем проблемам, которые уже в ближайшее время могут стать ключевыми. Для этого не только необходимо осуществлять комплексную разработку самых важных общественно-политических, социально-экономических, культурно-образовательных и других вопросов, но и готовить материалы, которые бы направлялись потенциальным заказчикам с целью изучения их запросов и определения путей преодоления возможных проблем.

Материалы, которые готовятся ИАС, способствуют распространению компетентной, проверенной, общественно значимой информации с максимально нейтральными «шумами». Следовательно, наивысшая их эффективность будет проявляться на уровне коммуникации «власть – общество» и на общественном уровне – там, где вероятность искажения сообщений наивысшая. Руководствуясь этими соображениями, мы разрабатываем формы и направления деятельности ИАС.

Занимая промежуточное положение между органами государственной власти (источник сообщения) и обществом (адресат), ИАС включается в систему вертикальной коммуникации. Службы получают информацию из официальных источников и в адаптированной к потребителю форме распространяют ее через собственную продукцию, способствуя, таким образом, ее лучшему восприятию, а следовательно, предотвращая искажение смысла сообщения. Ярким примером реализации такого направления деятельности является подготовка СИАО НБУВ совместно с

Управлением по связям с общественностью Секретариата Кабинета Министров Украины комментариев и разъяснений на обращения граждан. Форма подачи материалов – ответы на вопросы – достаточно удобна и дает возможность пользователю сэкономить время и сосредоточиться, собственно, на вопросе, который его интересует, избегая «лишней» информации, которая в данном случае будет составлять для него «шум». В то же время информация базируется на действующем украинском законодательстве и, будучи обработанной специалистами, сохраняет достоверный характер.

Другие продукты Службы, способствующие распространению «обесшумленной» информации – бюллетень оперативной информации на базе электронных изданий «Резонанс», освещающий деятельность органов исполнительной, законодательной и судебной власти, местного самоуправления; информационно-аналитический журнал «Украина: события, факты, комментарии», освещающий и анализирующий самые актуальные события общественной жизни в экономической, политической и социальной сферах, проблемы эффективности процесса государственного строительства в Украине. В изданиях в сжатой форме анализируются актуальные вопросы международного сотрудничества и общественно-политической жизни, экономическое положение и правовые отношения в Украине, значительное внимание уделяется региональной проблематике.

В целом аналитические обзоры, которые готовятся ИАС, играют важную роль в донесении до общественности максимально объективной, беспристрастной информации относительно политических процессов, происходящих в государстве. Системный подход, применяемый специалистами ИАС для исследования отдельных событий, явлений политической жизни, научная база, на которую они опираются, создают условия для максимально адекватных оценок ситуации, разработки прогнозов, выявления причинно-следственных связей. Еще один фактор, положительно выделяющий ИАС среди других элементов системы политической коммуникации, – отсутствие стремления к сенсации. Не секрет, что в погоне за сенсациями обозреватели СМИ способны к сознательным искажениям и «перекручиванием» начальных сообщений. С другой стороны, СМИ политических партий можно упрекнуть в попытках манипулировать фактами с целью укрепления собственного влияния и ослабления позиций оппонентов. Следовательно, на уровне коммуникации «власть – общество» ИАС удовлетворяет потребность общественности в адекватном квалифицированном разъяснении

правительственной политики, решений, принимаемых властью, и осуществляемых ею действий.

Что касается встречного вертикального потока информации, то деятельность ИАС способствует обеспечению властных структур объективной проверенной информацией об общественных настроениях, особенностях регионального развития, эффективности реализации правительственных решений в разных сферах общественной жизни. Реализация этого направления деятельности ИАС достигается путем осуществления мониторинга СМИ (в том числе региональных), подготовки специальных бюллетеней, аналитических обзоров. Например, широкую популярность среди властных структур приобрел информационно-аналитический бюллетень материалов СМИ «Регионы сегодня», в котором размещены информационные материалы, касающиеся политической, экономической, социальной ситуации в регионе, а также информация о наиболее заметных событиях культурно-национальной и религиозной жизни, скомпонованная в соответствующие рубрики (область – политика, экономика, социальная сфера, культурная жизнь, местная власть). Ежедневный режим выпуска этого продукта дает возможность отследить тенденции развития ситуации, определить степень эффективности действий местной власти и тому подобное. Безусловным преимуществом обзора также является его оперативность (режим «сегодня – на сегодня»), что дает возможность власти своевременно отреагировать на изменения ситуации в регионах.

Еще одной формой деятельности ИАС, направленной на обеспечение органов государственной власти необходимой информацией относительно эффективности осуществляемой правительством политики, является проведение социологических опросов по ключевым проблемам общественной жизни. Достаточно разнообразна тематика социологических исследований, результаты которых были обнародованы украинскими аналитическими центрами в июне–июле 2009 г. Пристальное внимание социологов было сосредоточено на выявлении мнений населения относительно политической ситуации в стране, попыток создания широкой коалиции между Блоком Юлии Тимошенко и Партией регионов, а также на определении электоральных вкусов граждан. Актуальной была и тема внесения изменений в Конституцию. Кроме того, в июне были обнародованы результаты антикоррупционного исследования, проведенного в рамках общего проекта Совета Европы и Европейского Союза «Поддержка независимого управления: проект противодействия коррупции в Украине». Ряд опросов касался отношения

граждан к отдельным решениям парламента, к отдельным проблемам общественной жизни. Были представлены результаты регионального исследования мнений жителей Львовщины по широкому спектру вопросов. Актуальной также была тема экономического положения Украины. В частности, изучалось отношение граждан к национальной валюте и банковской системе в целом.

Перспективным представляется и развитие информационно-аналитической деятельности ИАС в горизонтальном измерении политической коммуникации – на уровне взаимодействия политических партий, общественных движений, общественных организаций, отдельных граждан. Распространение общественно значимой актуальной научной информации относительно вопросов политики, удовлетворение информационных потребностей заказчиков относительно реализации гражданских прав и свобод, формирования и трансформации политических сил, тенденции развития политической системы в государстве будут способствовать кристаллизации политического мировоззрения индивидов, определению политических позиций, повышению уровня общей политико-правовой культуры населения. Все это в итоге будет работать на активизацию диалога внутри общества, воспитание духа солидарности, чувства гражданственности.

Следовательно, эффективная деятельность ИАС в сфере политических коммуникаций призвана обеспечить надлежащее коммуникативное взаимодействие на вертикальном («власть – общество» и «общество – власть») уровне и на горизонтальном общественном уровне, способствуя общему укреплению и развитию политической системы и отдельных ее элементов.

Литература

1. *Недбай В. В.* Сучасні політичні комунікації: медійно-технологічний аспект : монографія / В. В. Недбай ; Одес. нац. юрид. акад. – О. : Фенікс, 2009. – 328 с.
2. *Бебик В.* Інформаційно-комунікаційний менеджмент у глобальному суспільстві: психологія, технології, техніка паблік рилейшнз / В. Бебик. – К. : МАУП, 2005. – 438 с.
3. *Зернецька О. В.* Глобальний розвиток систем масової комунікації і міжнародні відносини / О. В. Зернецька. – К. : Освіта, 1999. – С. 196–237.
4. *Грачев М. Н.* Политическая коммуникация [Электронный ресурс] / М. Н. Грачев // Вестн. Рос. ун-та дружбы народов. Серия: Политология. – 1999. – № 1. – С. 24–39. – Режим доступа: <http://www.humanities.edu.ru/db/msg/50972#sn10>. – Загл. с экрана.

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ФОНДОВ НАУЧНЫХ БИБЛИОТЕК