

## НОРМЫ МОРАЛИ И ПРАВА: ИНВАРИАНТЫ И РАЗЛИЧИЯ

В статье автор исследует нормы морали и права в современном украинском социуме, их взаимосвязь, инварианты и различия. Анализирует роль морали и права как важнейших инструментов гармонизации проблем и противоречий, которые сопровождают глобализационные преобразования и их влияние на процесс построения действительно нового, суверенного, демократического и правового государства в Украине.

Глобализационные процессы современности детерминируют факторы, которые упорядочивают, организуют и регулируют отношения между людьми, обуславливают необходимость создания и применения новых механизмов социально-экономического взаимодействия, направленных на оптимизацию и рационализацию социально значимой деятельности. На фоне радикальных преобразований социального бытия возникает актуальная необходимость изучения проблем построения нового социума в контексте взаимодействия морали и права, которые выступают как регуляторами поведения отдельных личностей, так и детерминантами общественного развития в целом. Поэтому формируется очевидная потребность в глубоком проникновении в сущность такого взаимодействия на основе социально-философского осмысления.

**Целью данной статьи** является изучение основ внутреннего взаимодействия норм морали и права в транзитивный период для выявления их связи, инвариантов и различий.

*Объектом исследования* являются мораль и право как феномены социального бытия. *Предмет исследования* – нормы морали и права в социально-коммуникативном пространстве современного украинского общества.

Проблема взаимодействия морали и права берет начало с античности, становится предметом философских и правовых размышлений современных ученых: С.С. Алексеева [1], Р.Г. Апресяна [2], В.А. Бачинина [3], А.А. Гусейнова [4], А.Н. Ермоленко [5], В.А. Малахова [6], В.С. Нерсисянца [7]. Однако не проанализированы взаимосвязь, взаимодействие и взаимопроникновение норм морали и права в Украине в транзитивный период, что побуждает автора провести исследование в данной предметно обозначенной области.

Одним из общих элементов моральной и правовой систем современного украинского социума являются нормы. Основной закон нашего государства – Конституция наряду с правовыми нормами включает в себя и нормы морали. Статьи, устанавливающие, что каждый гражданин обязан соблюдать Основной Закон Украины, бережно относиться к собственности, не только выражают важнейшие принципы новой морали современного украинского социума, но и воспроизводят ее конкретные требования. Наивысшей ценностью в обществе в третьем тысячелетии признается человек, его жизнь и здоровье, честь и достоинство, неприкосновенность и безопасность, соблюдение его прав и свобод [8]. Статья 28 Конституции закрепляет положение о том, что никто не может быть подвергнут жестокому, нечеловеческому или унижающему его достоинство обращению либо наказанию. Правовые нормы Конституции современного социума пронизаны нравственным содержанием. В них отражены представления, чувства, взгляды нашего общества о том, что признано моральным, справедливым, законным и гуманным.

Так, обладая общностью целей и принципов, право и мораль в украинском социуме осуждают преступления, признавая их опасность, противозаконность и противоправность с точки зрения соответствия юридическим нормативным актам и морали,

действующим в обществе. Нормы гражданского законодательства проникнуты моральными принципами. В частности, в Гражданском кодексе Украины содержатся статьи, защищающие юридическими средствами честь и достоинство гражданина, его деловую репутацию, доброе имя. Очевидно, что при таком тесном взаимодействии с моралью право приобретает этическую доминанту.

В большинстве обнаруженных ныне законодательных актов закрепляется действие морального регулятора, процедура его реализации. В частности, в уголовно-процессуальном праве большая роль отводится нравственным началам судопроизводства, которые оказывают действенное, законное влияние в деле отправления уголовного правосудия. В Уголовно-процессуальном кодексе закреплено важное правило оценки представленных следствию или суду доказательств, которое осуществляется на основании внутреннего убеждения судьи в виновности или невиновности конкретного лица. Аналогичный императив существует в хозяйственно-процессуальной сфере. Ввиду названного обстоятельства центром тяжести организации уголовного правосудия признается судья вместе с теми условиями, в которые его ставит законодательство и с теми типическими чертами, которыми его снабжает общественное моральное и правовое чувство. Социум ждет от судьи обдуманного приговора. Поэтому он должен основывать свое решение на том, что представляется ему логически неизбежным и морально-обязательным. Вынесенный им приговор заключает в себе вывод о виновности личности на основании его внутреннего убеждения, закона и моральных начал современного украинского общества [9].

Важную роль наряду с правовым осуждением играет моральная ответственность личности перед членами социума, карающая нарушителя силой общественного мнения, например принесение публичных извинений через средства массовой информации. Это действенное средство получило достаточно широкое распространение в Украине.

В ходе исследования выделяются общие черты у норм права и нравственности. В их основе лежат нормы, определяющие одобряемый или неодобряемый поступок или линию поведения социального субъекта. Их основное предназначение – установление и поддержание равновесия, стабильности и порядка в обществе. Они выполняют одну и ту же функцию – социального компромисса, связанного с формированием эталона, образца поведения. Моральные и правовые нормы заключают в себе единую духовную природу, общий ценностный потенциал – справедливость, выступают универсальными критериями оценки поведения индивидов в различных сферах социальной деятельности. По своему содержанию морально-правовая нормативность соответствует определенному типу культуры, уровню развития социума.

Чем согласованнее содержание моральных и правовых норм, тем больше общего заложено в их основе, тем эффективнее они дополняют и конкретизируют друг друга, принося пользу обществу и каждой сознательной личности. Однако они не дублируют друг друга, их нельзя смешивать, отождествлять [2].

Исследуемые феномены содержат существенные различия, например, по происхождению. Нормы морали складываются в социуме на основе представлений людей о добре и зле, справедливости, долге, человеческом достоинстве. Они становятся обязательными для каждой личности, если внутренне принимаются ею, а также большинством членов общества, их соблюдение обеспечивается совестью человека. Юридические нормы санкционированы государством и когда вступают в законную силу, то обязательны для всех, кому они адресованы.

Значительные отличия между анализируемыми нормами прослеживаются при исследовании способа их формирования. Моральные нормы складываются и изменяются в социуме стихийно вследствие изменений представлений о добре и зле, справедливости, характерны для определенного этапа исторического развития. Право же создается государством и отражает его законодательную политику.

По форме выражения нормы морали не имеют закрепления в специальных актах, они существуют в сознании каждой личности. Внешне право имеет строго очерченную законодательную форму, содержится в определенных источниках – Конституции, кодексах, законах, постановлениях правительства, указах президента, правовых обычаях и судебных прецедентах.

Определенные различия между исследуемыми нами феноменами выявляются при изучении способов их охраны и защиты от нарушений. В социуме анализируемые нами нормы соблюдаются не столько в связи со страхом наказания в случае их неисполнения, сколько в силу осознанного их принятия личностью, понимания справедливости их требований, предписаний. Таким образом, именно внутреннее убеждение индивида в правомерности и справедливости моральных норм, общественное мнение достаточны для их реализации. В механизме правового регулирования необходимым компонентом выступает обеспеченность их соблюдения мерами государственного принуждения [1].

Особенности правовых и нравственных норм проявляются при анализе степени их детализации. Моральные предписания в социуме – это наиболее обобщенные правила поведения личности, такие как: будь честным, поступай по совести, по справедливости. В юридических нормах законодатель четко формулирует права, обязанности, конкретизирует вид и меру ответственности субъектов за неисполнение юридических императивов [6].

Моральные нормы предъявляют более высокие требования к человеческому поведению, чем нормы права. Об этом свидетельствует, в частности, большая длительность морального осуждения, которое не обязательно прекращается даже в случае отбытия лицом наказания за совершенное преступление. По истечении определенного промежутка, установленного законом, судимость снимается или погашается даже за совершение особо тяжкого преступления. Что же касается давности морального осуждения, то оно не имеет никаких сроков.

Наказание за нарушение правового императива носит объективный характер и четкие, предусмотренные законом вид и меру наказания. В моральной сфере приоритет отдан субъективному критерию. Очевидно, что индивиду нельзя назначить определенное количество лет стыда, позора и душевных терзаний.

Особенность морали в том, что сфера ее применения совпадает со всем многообразием социальных связей, и она может проникать в такие их «закоулки» и «тайники» человеческой души, куда бессильны попасть другие регуляторы. Бесспорно, что нормы морали регламентируют широкий круг отношений, но вряд ли смогут заменить право в сфере общественного производства, где требуется четкая регламентация, однозначные решения, исключающие различные толкования. Сегодня моральное стимулирование играет большую роль в повышении эффективности производства. Через моральное сознание, нормы, социально-психологические механизмы, моральный фактор предоставляет возможность дать оценку поведения участников социальных отношений, вырабатывая дополнительные критерии, позволяющие судить о том, что хорошо, а что плохо в деятельности работников, трудовых коллективов, администрации.

Сфера действия морали значительно обширнее правового регулирования также потому, что в социуме существуют отношения, которые вообще не могут быть подвергнуты юридическому воздействию, например любовь и дружба. Исключено использование законодательных форм в борьбе с определенными негативными человеческими качествами, такими как душевная черствость, высокомерие, равнодушие. В то же время мораль в отличие от права всегда порицает безразличное отношение к людям, эгоизм, индивидуализм. Право же может осудить лишь самые крайние, наиболее злостные проявления аморальности, которые в современном украинском социуме признаются преступными. В частности, речь идет об уголовной ответственности за неоказание помощи

судну и лицам, терпящим бедствие, больному работником, имеющим медицинское образование, за оставление в опасности, уклонение от уплаты алиментов и средств на содержание детей, нетрудоспособных родителей.

Мораль имеет значение не только для определенного индивида или общества в целом. Нормы морали могут содержать и специфические требования к тем или иным профессиональным группам. Представляется, что в случае их принятия могут стать эффективными ориентирами поведения Свод этики государственного служащего, Кодекс чести предпринимателя, содержащие деонтологические характеристики представителей этих общностей. Гуманизм, высокая моральность должны отличать работников юридической сферы [9]. Законы Украины о статусе судей, адвокатуре, прокуратуре требуют неуклонного соблюдения норм морали в соответствующей профессиональной сфере, описывают современный идеал судьи, прокурора, адвоката. В ряде случаев разрабатываются Кодексы чести представителей названных профессий.

По сравнению с правом нормы морали более подвижны, динамичны, быстрее реагируют на реформирование социального простора, поскольку не требуется их принятие, изменение или отмена посредством трудоемкого, продолжительного законодательного процесса. Названные качества позволяют морали всегда быть впереди права, прокладывать ему путь.

Юридические и моральные нормы предполагают применение внешнего воздействия. Такие меры, как увольнение с работы, удаление из трудового коллектива, отзыв с выборной должности свидетельствуют об общественном принуждении. Что касается различий в силе правового или морального императива, то общественное порицание в определенных случаях более эффективно, действенно, чем государственное.

Несмотря на выявленные отличия, нормы анализируемых нами социальных регуляторов органически связаны между собой. Точное исполнение правовых предписаний является реальным воплощением в социальной жизни требований морали. В свою очередь, последняя активно воздействует на процесс формирования и реализацию юридических норм. Ввиду этого обстоятельства при их создании лица, составляющие нормотворческий корпус, в полной мере должны учитывать требования общественной нравственности. Моральные воззрения этих лиц неизбежно оказывают влияние на содержание принимаемых законов и иных нормативных актов. В период трансформации возрастает активность членов украинского социума, которые вовлекаются в процесс обсуждения и подготовки к принятию жизненно важных решений, законодательных актов. Широкое распространение получает практика вынесения на всеукраинский и местные референдумы наиболее важных вопросов и проблем социальной жизни.

Безусловно, очень важная роль отведена нормам морали и в процессе правоприменительной деятельности, при рассмотрении и принятии решений по конкретным юридическим делам. Определяющим при вынесении приговора или решения в связи с совершением индивидом правонарушения будет не только правильное применение конкретной юридической нормы, верная квалификация деяния, но и его общественная оценка [9]. Так, судопроизводство при совершении таких деяний, как хулиганство, массовые нарушения общественного порядка, оскорбление чести, достоинства лица базируется на нормах уголовного и гражданского права, воплощающих моральные воззрения членов современного украинского социума в названной сфере, осуждающие подобные проступки. Диспозиции юридических норм содержат такие оценочные понятия, как особая дерзость, исключительный цинизм, неуважение к обществу, которые нельзя понять, оценить и растолковать без обращения к моральным императивам.

Нормы права, в свою очередь, выступают действенным средством охраны и защиты моральных предписаний в обществе. Ряд статей Уголовного кодекса Украины объединены в раздел, который носит название «Преступления против общественного порядка

и нравственности». Он содержит такие преступления, как групповое нарушение общественного порядка, призывы к совершению массовых беспорядков, угрожающих безопасности украинского социума, надругательство над могилой, жестокое обращение с животными, создание или содержание притонов разврата, сводничество, проституция и др. Здесь проявляется тесная взаимосвязь, взаимопроникновение норм морали и права, которые, действуя совместно, усиливают регулятивное и воспитательное воздействие на социальных субъектов, склонных к девиантному поведению. Внимание законодателя к этим преступлениям подтверждает важность соблюдения в современном украинском социуме норм морали.

В 2002 г. в Украине принят качественно новый Земельный кодекс, провозгласивший частную собственность на земли различных категорий, существенно повысивший требования к соблюдению норм, имеющих моральную доминанту. Речь идет о соблюдении правил добрососедства, уважения к чужой земельной собственности, возможности заключения договора земельного сервитута, дающего право беспрепятственного прохода или проезда к своему участку через земли других владельцев, не нарушая свободы и прав распоряжения собственностью, не причиняя им моральных неудобств.

Введенные изменения и дополнения в важнейшие нормативные акты нашего государства соответствуют потребностям современного украинского социума в переходный период развития, отражают моральные требования членов общества. Моральная поддержка юридических норм, сочетание правовых элементов с нравственными, умелое использование различных форм юридической ответственности приводят к укреплению права путем совершенствования действующего законодательства, усиления реальности, эффективности законодательных форм регулирования социальных отношений.

В правоохранительной деятельности, в ходе производства таких процессуальных следственных действий, как допрос, обыск, выемка, необходимо исполнение моральных требований – проявление уважения к чести и достоинству личности, даже если она подозревается в совершении преступления. В этом аспекте налицо взаимосвязь и взаимопроникновение норм права и морали.

Нравственность выступает и как критерий оценки права. Закон, который не отвечает ее требованиям, оценивается негативно, осуждается [2]. В свою очередь, в период трансформации юридические нормы содействуют утверждению в социуме прогрессивной морали, провозглашают гуманистические начала законности и справедливости [1].

Нормы права устраняют препоны на пути развития новой морали в социуме. Например, провозглашенное Конституцией равенство всех форм собственности – частной, коммунальной и государственной – и одинаковая их защита воспитывает у членов общества не только чувство ответственности за сохранность государственной и коммунальной форм собственности, но и вырабатывает новое чувство хозяина, собственника – фермера, частного предпринимателя.

Очевидно, что законодательные императивы развиваются и изменяются под влиянием общественных отношений. Несмотря на выявленную взаимосвязь и взаимообусловленность моральных и правовых норм, они не всегда сбалансированы, в частности, вследствие большей мобильности морали. Такое положение детерминировано тем, что отдельные правовые императивы, законы отстают от конкретных моральных требований членов современного украинского социума.

## Выводы

В украинском социуме нет полного единства права и морали. Здесь фиксируются вечные расхождения между сущим и должным, несовпадение рационального и эмоционального в деонтологическом поле. Однако их тесная взаимосвязь и взаимопроникновение имеют глубокую внутреннюю основу, обусловленную общностью социально-эко-

номических интересов, культуры общества, приверженностью людей к идеалам свободы и справедливости. Их органическое единство выражается в том, что они связаны общностью целей, методов, задач и многих конкретных требований.

Сегодня, когда аксиологическая сфера духовного измерения переживает трансформацию, мораль и право благоприятствуют гармонизации отношений между личностью и социумом, утверждают гуманистические принципы общения, такие, как справедливость, ответственность, уважение к чувству достоинства каждого.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеев С.С. Право на пороге нового тысячелетия: некоторые тенденции мирового правового развития – надежда и драма современной эпохи / Алексеев С.С. – М. : Статут, 2000. – 252 с.
2. Апресян Р.Г. Понятие общественной морали (опыт концептуализации) / Р.Г. Апресян // Вопросы философии. – 2006. – № 5. – С. 3-18.
3. Бачинин В.А. Морально-правовая философия / Бачинин В.А. – Х. : Консул, 2000. – 208 с.
4. Гусейнов А.А. Об идее абсолютной морали / А.А. Гусейнов // Вопросы философии. – 2000. – № 3. – С. 3-12.
5. Єрмоленко А.М. Взаємодія стратегічної та комунікативної раціональності за умов глобалізації // Людина і культура в умовах глобалізації : збірник наук. статей / А.М. Єрмоленко. – К. : ПАРАПАН, 2003. – С. 74-78.
6. Малахов В.А. Этика. Курс лекцій : навч. посіб. / Малахов В.А. – К. : Либідь, 1996. – 304 с.
7. Нерсесянц В.С. Право – математика свободы / Нерсесянц В.С. – М. : Наука, 1983. – 139 с.
8. Конституция Украины. – Донецк : Лебедь, 2001. – 40 с.
9. Давидов П.Г. Філософсько-деонтологічні засади діяльності суддів / П.Г. Давидов, І.О. Хрїмлі // Наука. Релігія. Суспільство. – 2005. – № 1. – С. 168-172.

#### *I.O. Khrimli*

##### **Норми моралі та права: інваріанти та відмінності**

У статті автор досліджує норми моралі та права у сучасному українському соціумі, їх взаємозв'язок, інваріанти та відмінності. Аналізує роль моралі та права як найважливіших засобів гармонізації проблем та протиріч, які супроводжують глобалізаційні перетворення та їх вплив на процес побудови дійсно нової, суверенної, демократичної та правової держави в Україні.

#### *I.A. Khrimli*

##### **The Norms of Moral and Law: Invariants and Differences**

The author studies the norms of moral and law in the period of globalization and transformation. Some peculiarities of moral and law to determine valuable coordinates, which allow to model the civilized practice of socially-communicative activity in Ukraine are considered in the article. Their influence on the process of democratic, legal, social state Ukraine is analyzed.

*Статья поступила в редакцию 01.02.2010.*