
Федотова О. П.

Перераспределение изданий как один из факторов обеспечения сохранности фонда библиотеки-депозитария (на примере системы фондов ГПНТБ СО РАН)

В статье дан анализ состояния перераспределения фонда в ГПНТБ СО РАН как одной из основных целевых задач вторичного отбора в фонде библиотеки-депозитария, механизме координации деятельности структурных элементов системы фондов Библиотеки.

Структура системы фондов ГПНТБ СО РАН детерминирована, с одной стороны, задачами наиболее полного информационного обеспечения запросов ученых и специалистов региона, с другой – необходимостью поддержания фондов в том состоянии целостности и сохранности, что наиболее адекватно целям и задачам их формирования и использования. Система фондов Библиотеки состоит из двух подсистем: «Действующие фонды» и «Обменно-резервные фонды». Действующие фонды, в свою очередь, подразделяются на: подсобные, специализированные и основные. Согласно статусу, зафиксированному в Уставе библиотеки, комплексе инструктивно-методических документов, а также функциям, определенным Законом о библиотечном деле и Законом об ОЭ, фонды ГПНТБ СО РАН подлежат депозитарному хранению в своей основной части, которая включает:

– фонд основного книгохранения (отдела хранения фондов), содержащий наиболее значительный по объему и хронологической глубине комплект документов на русском и иностранном языках; его назначение: постоянное хранение изданий непреходящей научной, культурной и исторической ценности;

- удовлетворение читательских запросов на эти документы;
- фонд Отделения, являющийся многоотраслевым по характеру, преимущественно дублирующим фонд ГПНТБ СО РАН в отечественной части и депозитарным в иностранной; его назначение – оптимальное обеспечение информационных запросов ученых и специалистов Новосибирского научного центра по наиболее актуальным проблемам науки и техники;
 - фонд редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН, представляющий собой уникальные книжные памятники (исторические, культурные и художественные).

Выполнение Библиотекой как научных задач, стоящих перед Сибирским отделением Российской академии наук, так и функций регионального библиотечно-информационного центра находится в прямой зависимости от степени организационной интеграции процессов в системе управления ею, включая, естественно, управление фондом. Следует, однако, заметить, что существует большое разнообразие подходов как к самой трактовке понятия, так и в определении элементной структуры данного вида деятельности. Яркой иллюстрацией могут служить отечественные терминологические словари разных лет издания. Так, словарь библиотечных терминов, изданный в 1976 г. [1], дает следующую расшифровку термина «управление фондом»: «Регулирование состава, объема и организации библиотечного фонда в соответствии с задачами библиотеки и интересами читателей. У. ф. – целенаправленный вид деятельности, необходимый для полноценного формирования и эффективного использования библиотечных фондов. Цель У. ф. – обеспечить согласованность действий всех элементов системы фондов, ее оптимальное функционирование и развитие...» (С. 169). Уже по данной формулировке, не обращаясь к термину «формирование фонда» можно сделать вывод, что «управление фондом» является самостоятельным видом деятельности, не входящим в структуру формирования фонда, а связанным как с формированием, так и использованием фонда. Иными словами, «управление фондом» можно трактовать как общее понятие по отношению к частным: «управление формированием фон-

да» и «управление использованием фонда». В 1986 г. библиотековеды, – ученые и практики, – получили издание «Библиотечное дело. Терминологический словарь», в котором «управление фондом» трактуется как «регулирование комплектования и организации фонда, в целях оптимизации состава, объема и эффективности его использования в соответствии с задачами библиотеки и читательскими интересами» [2, с. 153], а «формирование фонда» – как «совокупность процессов, направленных на создание и развитие библиотечного фонда; состоит из комплектования, организации и управления фондом, а также исключения произведений печати и других материалов...» [2, с. 162]. Подобное раскрытие сущности управления фондом, будучи само по себе достаточно противоречивым при сопоставлении двух этих формулировок – управление фондом включается как процесс в формирование фонда совокупно с комплектованием, организацией и исключением произведений печати и других материалов, регулируя при этом комплектование и организацию – сужает, к тому же, представление об его значимости. «Терминологический словарь по библиотечному делу и смежным отраслям знания», вышедший в 1995 г. [3], содержал те же формулировки, несмотря на изменения в подходах к трактовке понятия и сущности «управления фондом», зафиксированные в профессиональной печати. ГОСТ 7.76-96 Комплектование фонда документов. Каталогизация. Термины и определения, введенный с 01.01.1998 г., фактически, возвращается к формулировке 1976 г.: «Управление фондом: регулирование состава, объема и структуры фонда в соответствии с задачами библиотеки, информационного центра и потребностями абонентов», но делает «управление фондом» элементом понятия «формирование фонда», которое представляет из себя «совокупность процессов комплектования, организации фонда, исключения документов, а также управления фондами», оставляя, таким образом, процессы комплектования и организации вне управленческого поля. Библиотечная энциклопедия 2007 г. содержит следующее определение: «Внутри технологических процессов по формированию библиотечного фонда осуществляется управление

библиотечным фондом – постоянное объективно целесообразное упорядочение, изменение состава, величины и структуры фонда (при сохранении качественной характеристики), его приведение в соответствие с задачами библиотеки и информационными потребностями пользователей» [4, с. 1100]. Само же понятие «формирование библиотечного фонда» дается, со ссылкой на Ю.В. Григорьеву, как «собирательное для всех технологических процессов по моделированию библиотечного фонда, комплектованию библиотечного фонда, приему, *учету библиотечного фонда*, библиотечной обработке, размещению фонда, расстановке фонда, появившееся в конце 1960-х гг.». В то же время ГОСТ Р 51141-98 Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения, введенный 1 января 1999 г., в разделе 2.3.2. «Обеспечение сохранности документов» утверждает, что это – «обеспечение физико-химической сохранности документов и *их учет*». Уже упоминавшийся выше терминологический словарь 1995 г. давал следующее определение «сохранности фонда» – «обеспечение целостности и нормального физического состояния документов, хранящихся в фонде. Создается правильным содержанием фонда и охраной его от порчи и расхищений. Сохранности фонда способствуют также гигиена, консервация и реставрация документов» [4, с. 175]. ГОСТ 7.48-2002 Консервация документов. Основные термины и определения, введенный с 1 января 2003 г., определяет «сохранность документа» как «состояние документа, характеризующее степень удержания эксплуатационных свойств», а «обеспечение сохранности документов посредством режима хранения, стабилизации, реставрации и изготовления копий» – как «консервацию документов». Вероятно, на наиболее точное раскрытие термина «сохранность фонда» может претендовать на настоящий момент уже упомянутая выше Библиотечная энциклопедия: «состояние фонда, характеризующее уровнем сохранения целостности собрания документов и степенью удержания эксплуатационных свойств отдельных документов, является результатом принятия специальных мер по безопасности и консервации документов» [4, с. 975]. Созданная в стране в 1975 г. система депози-

тарного хранения библиотечных фондов послужила толчком не только к разработке вопросов, связанных с управлением формированием, организацией и использованием данных фондов, но и к внедрению новой терминологии. Перераспределение литературы между профилированными фондами библиотек рассматривалось и как важнейшее средство интенсификации использования библиотечных фондов, и как один из базовых компонентов создания единого библиотечного фонда... Однако, феномен перераспределения фондов, несмотря на внимание, уделенное ему такими исследователями, как Ю. А. Гриханов, М. И. Демидова, Н. С. Карташов и другими (5–12), не зафиксирован, как мы убедились, ни терминологическими словарями, ни в теории библиотечного фондоведения, как она отражена, к примеру, в учебнике Ю. Н. Столярова [13].

Изучение состояния и перспектив развития перераспределения так или иначе входило составной частью, практически, во все исследования закономерностей формирования и использования фондов, проводившиеся ГПНТБ СО самостоятельно, либо совместно с крупнейшими библиотеками страны.

Представительные и интересные результаты были получены в свое время в ходе разработки проблем «Закономерности формирования фондов научных библиотек» (1971–1976 гг.) и «Рациональное размещение и использование библиотечно-библиографических ресурсов в стране» (1981–1985 гг.).

Задача, стоявшая перед исследователями в определении закономерностей формирования фондов научных библиотек, заключалась в анализе соответствия содержания библиотечных фондов тематике научно-исследовательских работ академических учреждений, в выработке критериев профильности фондов библиотек академической сети и определении перспектив развития и взаимного использования данных фондов. Был получен большой объем сведений об основных тенденциях формирования, развития и использования фондов, проанализирована их структура. Результатом явились также предложения по улучшению их состава, введение в действие сводного ТТПК фондов ГПНТБ СО РАН и биб-

лиотек НИУ, положений о системах заказа литературы и депозитарного хранения фондов. Продолжением разработки данной проблемы на межведомственном уровне явилось исследование «Формирование региональных отраслевых и межведомственных централизованных библиотечных систем (на примере г. Новосибирска)», в результате которого были намечены пути координации в комплектовании книжных фондов библиотек г. Новосибирска по видам изданий, отраслям знания, читательскому назначению. Были также разработаны Сводные тематико-типологические планы комплектования отечественной и иностранной литературой научных библиотек города и библиотек-депозитариев Западно-Сибирской зоны, определены организационные принципы взаимодействия научных и специальных библиотек города Новосибирска.

В 1991 г., в соответствии со Сводным перспективным планом координации деятельности научных библиотек Сибири и Дальнего Востока была начата работа над темой «Разработка принципов, форм, методов формирования фондов и оптимизация их использования», в которой, кроме ГПНТБ СО РАН, на определенных этапах были задействованы: Магаданская, Томская и Читинская ОУНБ, Алтайская, Приморская, Хабаровская КУНБ и некоторые другие библиотеки региона. Исследование предполагало решение следующих задач: улучшение библиотечного обслуживания специалистов за счёт оптимизации формирования фондов, формулировка рекомендаций по структуре, вторичному отбору и перераспределению литературы, а также определение путей оптимального развития единого библиотечного фонда в регионе. Целью исследования, как она была сформулирована для ГПНТБ СО РАН, стала оптимизация состава, структуры, организации и размещения её совокупного фонда.

Начальный этап, осуществлённый на подсобных фондах отраслевых читальных залов ГПНТБ СО РАН, заключался в попытке формализовать принятие управленческих решений для оптимального на основе экономических критериев распределения литературы для крупной библиотеки в хранилищах с разной удалённостью от пункта выдачи. Предложенный по его окончании вари-

ант размещения литературы по фондам, будучи сравнительно простым для формализации принятия управленческих решений, тем не менее, не был признан достаточным для того, чтобы быть положенным в основу построения оптимизационной модели организации совокупного фонда ГПНТБ СО РАН, так как не учитывал в полной мере его сложной структуры, а также специфики самой Библиотеки как многоотраслевого регионального депозитария.

Впоследствии, исходя из задач исследования, анализу подвергались массивы фонда основного книгохранения, выделенные на основании максимального значения совокупности количественных и качественных изменений, произошедших в их составе за исследуемый период, а именно: фонд художественной литературы, газет, отечественных журналов и продолжающихся изданий. Кроме того, выборочно анализировались разделы книжного отечественного фонда формата Г (наиболее распространённый формат, составляющий 85 % книжного фонда отдела) за разные годы. Работа над темой была расширена в плане изучения фонда основного книгохранения на предмет выявления в нем так называемой «деструктивной литературы» для передачи ее в фонд читального зала литературы ограниченного распространения, а также редких и особо ценных произведений печати для их перераспределения (передачи) в фонд отдела редких книг и рукописей. Задачами ставились как формирование коллекций, наиболее ярко отражающих культурно-исторические срезы различных эпох, так и оптимизация обслуживания специалистов, а также обеспечение должного уровня сохранности изданиям, требующим по своему статусу особых условий хранения и использования.

Но новый управленческий подход к формированию, организации и перераспределению совокупного фонда Библиотеки, заключавшийся в выделении соподчиненных этапов: текущее комплектование подсобных фондов читальных залов – отбор по истечении определённого срока хранения в зале изданий, подлежащих передаче в основное книгохранение, и подготовка оставшегося массива к перераспределению либо исключению – организация

отобранного массива в основном книгохранении согласно принятой системе расстановок – ретроспективное комплектование, заполнение лакун в фонде изданиями, поступившими по каналу депозитарного хранения, а также выявление в фонде основного книгохранения изданий, требующих изменения режима хранения и использования, был принят уже на данном этапе исследования.

Такой подход для ГПНТБ СО РАН стал наиболее целесообразным в условиях перемен в структуре текущих поступлений и растущего дефицита свободных площадей в основном книгохранилище, так как позволял избавить фонды основного книгохранения от изданий временного хранения, переизданий, определить оптимальную экземплятность хранимой литературы, предопределить перспективы организации и размещения фондов основного книгохранения, а также объём и наполненность массива изданий, подлежащих перераспределению.

- Описанный подход к перераспределению изданий основан на:
- концентрации ответственности за конечный продукт – фонд Библиотеки, означающей, что формирование фонда будет более координированным, подчинённым единой стратегии развития и организации;
 - унификации требований к формированию фонда основного книгохранения всеми видами и типами документов;
 - оптимизации технологии обработки изданий при их поступлении в Библиотеку, снижении трудозатрат в дальнейшем при внесении изменений в СПА Библиотеки в связи с перераспределением либо исключением изданий из фонда, данный подход позволял системно подойти к оценке функционирования фонда библиотеки–многоотраслевого регионального депозитария и его частей, более чётко определить их назначение и информационную значимость входящих в них изданий, повысить эффективность внедрения средств автоматизации, оптимизировать процесс перераспределения фондов.

Выявление в фонде основного книгохранения редких и особо ценных изданий осуществлялось на основе перечня изданий, подлежащих отбору, составленного отделом редких книг и руко-

писей, и методики, разработанной ответственным исполнителем отдела книгохранения.

Непосредственно в ходе исследования было просмотрено 45,5 тыс. изданий двух разделов фонда сектора депозитарного хранения отечественной литературы. Результаты отбора заносились в соответствующую таблицу, содержащую сведения о количестве просмотренных и отобранных изданий, а также их хронологические и тематические характеристики. 560 изданий, переданных в фонд отдела редких книг и рукописей, практически равнялись объёму ежегодных текущих поступлений в фонд РК. Необходимо отметить, что данная работа продолжается и в настоящее время.

Параллельно вёлся анализ эффективности перераспределения фондов на региональном уровне с целью координации в хранении и взаимопользовании литературы при удовлетворении информационных запросов абонентов региона. Его количественные параметры для ГПНТБ СО РАН можно вкратце представить в следующей форме:

1 ĩ / i	ĩ ĩ eãçaðãèè	1986-1990	1991-1995	1998-2002	2003-2007
1	Kĩ èè-ãñoãĩ eãèèĩ òãè, ĩ ðèñèããøèò èĩ òĩ ðĩ àøèþ	754	226	65	49
2	Kĩ èè-ãñoãĩ ĩ ðèñèãĩ í ũò ããèĩ èò èãðõĩ -í ĩ é è ñĩ èñĩ -í ĩ é èĩ òĩ ðĩ àøèè	318.520	135.948	52.371	88.817
3	Kĩ èè-ãñoãĩ eçããĩ èè, ĩ õĩ áðãĩ í ũò á òĩ í à Āĩ ĩ Őã Ñĩ Ðãĩ	17.666	4.247	2.846	4.530
4	Kĩ èè-ãñoãĩ ããèĩ èò èĩ òĩ ðĩ àøèè, ĩ áðãããĩ í ũò á Ī ÐŐ Ī Ī Ē Āĩ ĩ Őã Ñĩ Ðãĩ ãéý ĩ óãèèèãøèè à Őeãçaðãèã ĩ àĩ áĩ í ũò òĩ ĩ áĩ à	44.000	3.509	8.595	43.977

Перераспределение библиотечных фондов на внешнем уровне осуществляется в ГПНТБ СО РАН по двум каналам: через депозитарную систему и обменно-резервные фонды. Они функционируют в структуре различных подразделений – отдела хранения фондов и отдела комплектования отечественной литературой.

Всего же за период функционирования ГПНТБ СО РАН в качестве библиотеки-депозитария в ее фонды поступило 64 219 экз., отобранных из массива изданий, перераспределяемых через систему депозитарного хранения фондов.

Проведённый анализ современного состояния перераспределения фонда в ГПНТБ СО РАН на внутри- и внешнебиблиотечном уровне с точки зрения детерминированности внешней средой; обеспеченности процесса в Библиотеке и системе библиотек-депозитариев региона; организационно-структурного единства системы управления фондом в Библиотеке, элементом которой является управление перераспределением, позволил предположить, что и в современных условиях жёсткой динамики внешней среды перераспределение фонда является одной из основных целевых функций вторичного отбора в фонде библиотеки-депозитария, механизмом координации деятельности структурных элементов системы фондов Библиотеки, фактором, противодействующим деструкции региональной депозитарной системы.

В организационной структуре управления процессом перераспределения можно, с нашей точки зрения, выделить пять основных аспектов: административный, методический, научно-исследовательский, производственно-технический и информационный. Административный аспект может проявляться через нормативно-заданные структуры и отношения на основе соответствующих юридических, финансовых и общепубличных документов, рассматривающих деятельность библиотеки как части общегосударственной системы и имеющих законодательную либо регламентирующую силу; специфическую для данной библиотеки (системы библиотек) схему осуществления процесса, сложившуюся на основе ряда таких факторов, как исторические особенности развития библиотеки или библиотечной системы, традициях, специфике задач, стоящих перед Библиотекой на различных этапах её развития и т. д.

Методический аспект выражается в выработке принципиальных подходов к осуществлению процесса перераспределения фондов, обобщении и внедрении передового опыта, руководстве про-

цессом выявления в фонде литературы, подлежащей перераспределению.

Научно-исследовательский аспект воплощается в теоретической разработке вопросов управления процессом, критериев вторичного отбора, эффективности процесса, проведении локальных исследований для частных практических целей.

Производственно-технический аспект включает в себя наличие нормативно-технических документов, оговаривающих распределение ресурсов на производство результата, штатное обеспечение и т. д., то есть наличие достаточной материально-технической базы, обеспечивающей эффективное ведение процесса, квалификационный уровень кадрового состава.

Информационный аспект подразумевает наличие технологических и информационных моделей, регламентирующих процесс; наличие информационной базы в виде внутрибиблиотечных инструкций, технологических блок-схем и т. д.

Как любой управляемый объект, перераспределение библиотечных фондов характеризуется набором контролируемых параметров, которые и определяют, в основном, его эффективность. К ним можно отнести: динамичность фондов, их полноту и объём, профилирование, хронологические рамки, а также параметры, характеризующие технологические условия и качество обслуживания данными фондами, то есть отказы, перенаправления и т. д.

Управляющими воздействиями на процесс перераспределения могут служить решения об изменении организационной структуры фондов; их слиянии, ликвидации либо образовании новых, решения проблемы избыточной полноты фонда либо докомплектования и ретроспективного комплектования; определения новых условий хранения некоторых видов документов и т. д.

Теоретические разработки и практические исследования (в частности, проведенные и проводимые ГПНТБ СО РАН) свидетельствуют о том, что, эволюция системного понимания сущности исследуемого объекта – библиотечный фонд – позволяет выявлять все большее многообразие взаимосвязей, возникающих в динамике его бытования. Так, с нашей точки зрения, библиотеч-

ная практика доказывает, что для библиотеки-депозитария в системе ее фондов и шире – в рамках депозитарной системы – такое явление, как перераспределение изданий, не только является самостоятельным этапом цикла формирования фонда, выполняющим фондообразующую, фондоорганизационную и фондорегулирующую функции, но может также рассматриваться как механизм реализации управленческого воздействия на фонд (систему фондов) с целью поддержания его состояния, функционирования и динамичности развития в соответствии с задачами библиотеки, ее местом в библиотечной системе территории и структурой информационных запросов клиентов. А если исходить из такого компонента определения, приведенного в начале статьи, как «уровень сохранения целостности собрания документов», выступать одним из факторов, обеспечивающих сохранность подчас достаточно уникальных изданий.

Литература

1. *Словарь библиотечных терминов* [Текст] / сост. И. М. Сулова, Л. Н. Уланова ; общ. ред. О. С. Чубарьяна ; Гос. б-ка им. В. И. Ленина. – М. : Книга, 1976. – 224 с.

2. *Библиотечное дело* [Текст] : терминолог. слов. / сост.: И. М. Сулова, Л. Н. Уланова ; редкол.: Н. С. Карташов (отв. ред.) и др. ; Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина. – 2-е перераб. и значит. доп. изд. – М. : Книга, 1986. – 224 с.

3. *Терминологический словарь по библиотечному делу и смежным отраслям знания* [Текст] / сост.: З. Г. Высоцкая (отв. ред.), В. А. Врубель, А. Б. Маслов, Л. К. Розеншильд ; РАН, Б-ка по естественным наукам. – М., 1995. – 268 с.

4. *Библиотечная энциклопедия* [Текст] / Рос. гос. б-ка. – М. : Пашков дом, 2007. – 1300 с.

5. *Гриханов Ю. А.* Вопросы теории и практики организации депозитарных фондов [Текст] / Ю. А. Гриханов, В. М. Оськина // Сов. библиотекведение. – 1975. – № 2. – С. 16–29.

6. *Гриханов Ю. А.* Депозитарная система хранения библиотечных фондов как фактор их рационального формирования и использования [Текст] / Ю. А. Гриханов // Депозитарное хранение книжных фондов в

библиотеках Сибири и Дальнего Востока. – Новосибирск, 1983. – С. 3–7.

7. *Демидова М. И.* Основные направления и перспективы развития депозитарной системы хранения фондов библиотек РСФСР [Текст] / М. И. Демидова // Депозитарное хранение книжных фондов в библиотеках Сибири и Дальнего Востока. – Новосибирск, 1983. – С. 16–43.

8. *Демидова М. И.* Эволюция системы депозитарного хранения фондов в России [Текст] / М. И. Демидова, А. Л. Илларионов // Библиотековедение. – 1995. – № 9. – С. 56–63.

9. *Карташов Н. С.* Формирование библиотечно-территориальных комплексов [Текст]. – Новосибирск, 1978. – 240 с.

10. *Павлова Л. П.* Организация перераспределения фонда в Сибирском регионе [Текст] / Л. П. Павлова, Н. И. Подкорытова // Сов. библиотековедение. – 1987. – № 5. – С. 43–48.

11. *Подкорытова Н. И.* Место перераспределения фонда в процессах фондообразования и фондорегулирования (к теории вопроса) [Текст] / Н. И. Подкорытова // Формирование и использование фондов научных библиотек. – Новосибирск, 1990. – С. 38–45.

12. *Федотова О. П.* Управление организацией и перераспределением фондов в крупной библиотеке-депозитарии [Текст] / О. П. Федотова // Библиотека – информатизация – наука : тез. докл. и сообщ. респ. науч. конф. – К., 1991. – Ч. 1. – С. 80–82.

13. *Столяров Ю. Н.* Библиотечный фонд [Текст] : учеб. для библиотечных факультетов культурных, университетов и педагогических вузов / Ю. Н. Столяров. – М. : Книжная палата, 1991. – 271 с.