

Э.Г. ШЕСТАКОВА
(Донецк)

**«АВТОР КАК ПРОБЛЕМА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ
И ИСТОРИЧЕСКОЙ ПОЭТИКИ»:
рецензия на сборник научных статей
(в 2 ч. – Минск: РИВШ, 2007. – 356 + 336 с.)**

Осенью 2006 года в Гродненском государственном университете им. Янки Купалы (Беларусь) прошла международная научная конференция «Взаимодействие литератур в мировом литературном процессе. Проблемы теоретической и исторической поэтики». Ее непосредственным организатором выступила кафедра русской и зарубежной литературы, возглавляемая доктором филологических наук, профессором Татьяной Евгеньевной Автухович. По результатам выступлений более ста пятидесяти исследователей из Беларуси, Украины, России, Литвы, Польши, Германии на конференции и семинаре, проходившем в ее рамках, вышел сборник научных статей в двух частях. Он получил предельно точное и лаконично емкое название: «Автор как проблема теоретической и исторической поэтики» (Минск: РИКШ, 2007). Надо отдать должное, эта характеристика относится не только к названию, но и к структурно-содержательной сущности сборника. Его архитектоника, понимаемая, прежде всего, как ценностная структура научного объекта, удивительным образом передает тот настрой и широкий диапазон исследовательских интересов, который характерен для современного литературоведения в его обращенности к такой традиционной и такой вечно проблематичной категории, как автор.

При этом сам сборник «Автор как проблема теоретической и исторической поэтики» в полной мере отображает этот парадокс автора как одной из константных проблем и философии искусства, и литературоведения в целом. Именно поэтому главным и вполне самостоятельным героем моей рецензии будет сборник как некая цельность, а не резюмирующий обзор статей или же стремление представить исследователей и интересующие их проблемы. Скорее, моя задача – дать представление о некоей общей сути восприятия, видения и артикуляции проблемы автора современными исследователя-

ми, ведущими активный научный образ жизни, стремящимися через доклады, статьи, семинарскую и конференциальную деятельность, обозначить и прояснить определенные литературоведческие проблемы. Это, с моей точки зрения, предполагает не столько акцентуацию авторских персоналий или же отдельных концепций, сколько маркирование общего проблемного поля авторства и путей, методов, перспектив решения актуальных на сегодняшний день вопросов, связанных с автором и авторством.

Если в 80-х гг. прошлого столетия Ю Лотман, размышляя о происходящем с текстом, предположил, что текст – «бесспорно, один из самых употребляемых терминов в науках гуманитарного цикла. Развитие науки в разные моменты выбрасывает на поверхность такие слова; лавинообразный рост их частотности в научных текстах сопровождается утратой необходимой однозначности. Они не столько терминологически точно обозначают научное понятие, сколько сигнализируют об актуальности проблемы, указывают на область, в которой рождаются новые научные идеи» [2, т.1, с.273], то для 2000-х гг. эта идея вполне приемлема и «работает» и для категории «автора». Сборник «Автор как проблема теоретической и исторической поэтики» является тому бесспорным доказательством в том смысле, что во многом демонстрирует именно проверку временем и новой культурно-научной ситуацией устоявшихся и рождение новых научных идей, непосредственно связанных с автором.

Пожалуй, ни одна из культурных эпох не смогла обойтись без обращенности и актуализации себя относительно автора. Это является одним из ведущих постулатов литературоведения, в равной мере, как и идея о том, что новое поколение исследователей открывает свое, ничем не заместимое, обусловленное культурным временем и ситуацией видение, казалось бы, уже вполне традиционных, само собой разумеющихся явлений, понятий, категорий, а также заявляет об открытии новых проблем и явлений. Сборник «Автор как проблема теоретической и исторической поэтики» как раз и структурирован таким образом, чтобы через знакомые, вполне традиционные, а также явно новые, как и для классического, так и для неклассического, модернистского литературоведения проблемные поля дать целостное представление об авторе и об авторстве в современной культурной ситуации. В качестве таких проблемных полей выделе-

ны следующие, объединяющие близкие именно по проблемам, а не подходам или же точкам зрения, методологическим позициям, идейным взглядам материалы: «Проблема автора в теоретическом осмыслении», «Семинар по проблеме авторства», «Исторические формы авторства», «Авторское «я»: монада или целостная структура?», «Автор – жанр – стиль», «Субъектные формы авторства», «Гендерный аспект авторства. Автор сетевой литературы», «Автор и интертекст», «Автор и культурно-исторический контекст», «Авторское начало в контексте «бессознательной поэтики» (стереотипы, общие места, культурные и повествовательные клише и индивидуально-авторская интенция)», «Автор и читатель: коммуникация, понимание, реконструкция смысла, интерпретация». Сами статьи, образовавшие проблемные поля, как раз свидетельствуют об активно осуществляющемся научном полилоге, когда, например, происходит своеобразная «встреча», диалог авторского «я» в пророческих книгах, разнообразных сакральных, древних текстах и авторских стратегий, особенностей проблем, поведения автора в пространстве рынка, экономики.

Автор на страницах сборника оказывается равнозначно принятым и осмысленным в различных модусах своей представленности: от традиционно демиургического, избраннического до разнообразных игровых и мистификаторских проявлений авторства, вплоть до его растворения в реди-мейдах виртуальных пространств сетевой литературы. Автор в своем бытии связывается, с одной стороны, с такими вполне привычными и укорененными в литературоведческом сознании понятиями и явлениями, как жанр, стиль, метод, читатель, мотив, риторическое начало, культурно-историческая эпоха, национальная идентичность, разнообразные авторские проявления в тексте, а с другой – с тем, что относительно недавно вошло в активный обиход собственно литературоведения: гендерная специфика, «после смертное» существование автора, речевой субъект, нарративные стратегии в сети Интернет.

Однако разнообразные литературоведческие трактовки авторства, представленные в гродненском сборнике, не создают впечатление простого свода статей или же формально-эклектического нагромождения материалов по приблизительно одной проблеме. Наоборот. Архитектоника сборника «Автор как проблема теоретической и ис-

торической поэтики» такова, что позволяет одновременно увидеть почти всю современную «карту» литературоведческих исканий и интересов, ощутить диалог ведущих литературоведческих «языков», представить многообразные ловушки, тупики и реальные возможности, перспективы развития авторства уже в науке начала XXI ст. Этому, на мой взгляд, способствует не только публикация собственно научных статей, но и отображение в сборнике материалов семинара, посвященного проблеме авторства, а также встречи с московской писательницей Ольгой Новиковой. Именно кропотливая и ответственная фиксация непосредственного живого обсуждения проблем автора, затем воплощенная в своей дискурсивной полноте на страницах сборника, дала ему основания для осуществления диалогического подхода к проблеме авторства. Это особенно ценно в условиях определенного кризиса современного литературоведения, обусловленного огромным множеством научных школ, направлений, течений, отдельных сильных индивидуально-авторских подходов, которые активно и стремительно развиваются, начиная со второй половины XX ст.

В конце хотелось бы отметить следующее. Существование таких научных сборников, которые при всем разнообразии представленных проблем, все же нацелены на обсуждение одной, ведущей по своей сущности, стремятся отобразить её не только в монологических формах статей, но и в диалогических – выступлениях, вопросах, замечаниях, размышлениях вслух, репликах, позволит возродить, на мой взгляд, необоснованно забытый жанр научных дискуссий. Представляется, что именно полемика является той формой существования научной мысли, которая собственно и позволяет преодолевать кризисы и «смерти» науки в целом, а не только автора.

ЛИТЕРАТУРА

1. Автор как проблема теоретической и исторической поэтики. – Минск, 2007.
2. *Лотман Ю.М.* Избранные статьи: В 3-х тт. – Таллинн, 1992-1993.