

---

# Проблеми розвитку науково-технологічного потенціалу

---

Н.Б.Исакова, О.В.Живага

## Научный потенциал Академии педагогических наук Украины: науковедческий анализ

*Статья посвящена изложению результатов исследования научного потенциала Академии педагогических наук (АПН) Украины, проведенного в 2008—2009 гг. На основе анализа статистических данных, анкетирования ученых и интервью с директорами научных учреждений были выявлены основные тенденции в развитии АПН, созданной в 1992 году со статусом высшего отраслевого научного учреждения для научного обеспечения системы образования и воспитания.*

Статья посвящена изложению результатов исследования научного потенциала Академии педагогических наук (АПН) Украины. Актуальность работы обусловлена изменениями, которые произошли в организации педагогической науки за последние годы и новыми вызовами, связанными с задачей интеграции украинской науки и образования в европейское научное и образовательное пространство [1—3].

В развитии системы образования Украины выделяют следующие устойчивые тенденции: внедрение новой парадигмы образования, распространение и углубление его гуманизации и гуманитаризации, постепенное деполитизирование образования, формирование гражданского сознания учеников и студентов, диверсификация образования, усложнение его инфраструктуры, стандартизация подходов к учебно-воспитательному процессу и управлению, создание системы мониторинга и внедрение процедур измерения качества образования, распространение ин-

новационной деятельности, ускорение информатизации образования [4].

Вышеуказанные тенденции, проблемы реформирования образования в Украине и развития педагогической науки рассматриваются в публикациях ученых, политиков и практиков [5—8].

По информации Министерства финансов Украины расходы на образование по общему и специальному фонду государственного бюджета за 2008 год составили 21554,3 млн. грн. (6,97 % ВВП) [9].

Эффективность использования бюджетного финансирования в значительной мере зависит от научно обоснованного выбора и качественной реализации образовательных стратегий, концепций, методов и содержания обучения. Педагогическая наука призвана научно обеспечивать все уровни системы образования, претерпевающей в последние десятилетия кардинальные изменения под влиянием мировых тенденций и задач, поставленных необходимостью сформировать общество и

экономику знаний. Институциональная структура педагогической науки Украины представлена двумя основными составляющими: высшими учебными заведениями, прежде всего педагогического профиля, и государственной Академией педагогических наук. Именно от эффективности научной деятельности в вузах и АПН Украины и успешного внедрения результатов в практику образования зависит в конечном итоге качество подготовки специалистов для всех сфер экономики и общества, ориентированных на знание.

В 2008—2009 гг. специалисты ЦИПИН им. Г.М. Доброва НАН Украины провели комплексное исследование научного потенциала Академии педагогических наук Украины, которое является частью научных проектов, посвященных изучению академического сектора науки Украины. Аналогичные исследования были проведены в Национальной академии наук Украины в 2001—2003 гг. и в Украинской академии аграрных наук в 2003—2004 гг., а результаты представлены в публикациях [10—13].

В работе научный потенциал рассматривается как система ресурсов, которые обеспечивают выполнение заданий, возложенных на академию. Согласно классическому определению научного потенциала [14], авторы рассматривают тенденции в развитии таких компонентов потенциала, как организационная структура академии, обеспеченность научными кадрами, материально-техническая и финансовая обеспеченность и информационно-методическая база. Результативный аспект научной деятельности нашел свое отражение в оценке публикационной активности ученых

и описании примеров внедрения научных результатов в практику образования.

Научный потенциал АПН Украины был исследован с применением разнообразных методов и источников информации, включая историко-научоведческий анализ, анализ статистических данных, социологический опрос ученых и интервью с руководителями научных учреждений. В соответствии с программой исследования специалисты ЦИПИН НАН Украины провели 8 углубленных интервью с директорами (табл.1) и опросили 212 ученых в 11 научных учреждениях (табл.2). Разделы анкеты и вопросы углубленных интервью с директорами институтов включали: общие сведения; изменения в тематике и типе исследований; научные кадры и подготовку аспирантов; финансовое, информационное и материально-техническое обеспечение; сотрудничество с учеными в стране и за границей; результативность и использование результатов; оценку внешней среды и законодательства. Одной из ключевых целей в исследовании было выяснить, какие изменения необходимы в организации научных исследований и управлении академией.

Академия педагогических наук, которая относится к отраслевым академиям, была создана в 1992 году на базе потенциала Института педагогики и Института психологии — научных учреждений с многолетним опытом проведения психолого-педагогических исследований, плодотворно работавших в советское время. За годы своего существования АПН Украины последовательно наращивала кадровый потенциал высшей квалификации и в 2007 году в ее состав входили 51 дей-

**Директора институтов, с которыми были проведены углубленные интервью**

Бех Иван Дмитриевич, доктор психол. наук, профессор, действительный член АПН Украины, директор Института проблем воспитания
Бондарь Виталий Иванович, доктор пед. наук, профессор, действительный член АПН Украины, директор Института специальной педагогики
Зязюн Иван Андреевич, доктор филос. наук, профессор, действительный член АПН Украины, директор Института педагогического образования и образования взрослых
Камышин Владимир Викторович, кандидат техн. наук, директор Института одаренного ребенка
Луговой Владимир Илларионович, доктор пед. наук, профессор, действительный член АПН Украины, директор Института высшего образования
Мадзигон Василий Николаевич, доктор пед. наук, профессор, действительный член АПН Украины, директор Института педагогики
Радкевич Валентина Александровна, кандидат пед. наук, член-корреспондент АПН Украины, и.о. директора Института профессионально-технического образования
Слюсаревский Николай Николаевич, кандидат техн. наук, член-корреспондент АПН Украины, директор Института социальной и политической психологии

ствительный член, 90 членов-корреспондентов, 28 иностранных членов и 8 почетных академиков [15].

На сегодняшний день в составе академии 20 государственных учреждений, среди которых 10 научно-исследовательских институтов, 2 высших учебных заведения последипломного образования, 6 научно-практических центров. Научные учреждения академии охватывают практически весь спектр учебных и воспитательных проблем в образовательной сети — от дошкольного воспитания до последипломного образования. В структуре АПН 5 отделений: теории и истории педагогики; дидактики, методики и информационных технологий в образовании; психологии возрастной физиологии и дефектологии; педагогики и психологии высшей школы; педагогики и психологии профессионально-технического образования.

Численность работников в научных организациях АПН Украины постоянно возрастала с 1995 по 2006 год. Исследователи АПН Украины состав-

ляют весомую часть кадрового потенциала педагогической и психологической науки, а именно 87,8% [16].

Отмечается положительная динамика роста числа докторов и кандидатов наук в общей численности специалистов АПН, которые выполняют научные и научно-технические работы (включая исследователей и техников). Доктора наук в 2007 году составляли 8,9%, а кандидаты наук — 34,7% [14].

Рост численности научных кадров сопровождался увеличением объема финансирования академии: за последние пять лет объемы бюджетных ассигнований АПН возросли более чем в 4 раза — с 14,3 млн. гривен до 62 млн. гривен, а средства специального фонда возросли более чем в 10 раз [14].

Основная часть средств была израсходована на выплату заработной платы, начисления на заработную плату и стипендии (86% всех расходов), часть направлена на укрепление материально-технической базы, издание учебной и научной продукции. На фундаментальные исследо-

**Структура выборки по уровню квалификации, возрасту и полу респондентов**

Тип респондентов	Процент респондентов
Доктор наук	12,7
Кандидат наук	49,1
Ученый без научной степени	38,2
Младше 30 лет	13,1
31—40	21,6
41—50	19,1
51—60	27,1
Старше 60 лет	19,1
Женщины	70,7
Мужчины	29,3
Число респондентов	212

вания было выделено почти 35 млн. гривен (56%), на подготовку научных и научно-педагогических кадров — свыше 3 млн. гривен (около 5%), переподготовку и повышение квалификации педагогических и руководящих кадров — 8,4 млн. гривен (13,5 %), подготовку рабочих кадров — 4,8 млн. гривен (около 8%) [14].

Академическая наука ориентирована, как правило, на проведение фундаментальных исследований, однако в последние годы в АПН наблюдается тенденция увеличения доли прикладных исследований. Соотношение фундаментальных и прикладных исследований зависит от специфики конкретных научных учреждений и часто подвержено влиянию со стороны вышестоящих организаций, таких, например, как МОН Украины и Министерство финансов Украины. Руководители институтов не имеют полной свободы выбора типа научных исследований. Институт педагогического

образования и образования взрослых выполняет восемь тем, три из которых фундаментального направления (интервью с Зязюном И.А.). В «новом» Институте одаренного ребенка почти все исследования — прикладные, так как он создан, чтобы быть «проводником» образовательных технологий в практику (интервью с Камышиным В.В.). В отличие от недавно созданных институтов в Институте педагогики фундаментальные исследования составляют 80%, тем не менее, планируется, что прикладные исследования будут составлять 50% (интервью с Мадзигон В.Н.).

За прошедшие годы изменилось не только соотношение фундаментальных и прикладных исследований, но и тематика научных работ. Социальный заказ является решающим фактором в изменении научной тематики институтов АПН и создании новых учреждений (с новой тематикой) для адекватного реагирования на потреб-

ности общества и образования. Другим фактором изменения тематики стали мировые тенденции в педагогической науке и образовании. В Институте проблем воспитания тематика исследований за последние годы изменилась под влиянием социального заказа, который был «транслирован», по словам директора института, Министерством образования и науки Украины. Среди исследований, выполняемых по предложениям министерства, темы, связанные с патриотическим воспитанием; здоровым образом жизни, беспризорностью детей, проблемами детей из школ-интернатов и проблемами семьи. Кроме того, институт вносит свой вклад в модернизацию образования, разрабатывая новые образовательные стандарты, критерии, новые учебные программы и учебники. Процент тем научных исследований, выбранных самостоятельно руководством института, очень небольшой (интервью с Бехом И.Д.).

Тематика Института педагогического образования и образования взрослых изменилась настолько, что это повлекло за собой изменение названия института, который прежде назывался Институтом педагогики и психологии профессионального образования. В течение двух последних лет (2006—2008) научные работники института исследуют проблемы подготовки учителя, опираясь на тенденции мировой педагогической науки (интервью с Зязюном И.А.).

Тематика исследований в АПН оперативно реагирует на потребности образовательной практики и на изменения в обществе, в особенности это касается Института педагогики, так как он дает общее содержательное наполнение общеобразовательной школы и

в первую очередь реагирует на те изменения, которые происходят в стране (интервью с Мадзигоном В.М.).

Политика руководства АПН относительно соотношения фундаментальных и прикладных исследований в пользу последних обусловлена неотложной необходимостью реформирования национального образования, которое требует активной разработки новых учебных программ, методик, учебников, словарей и т.п. Однако со временем эта тенденция может стать препятствием для развития отечественной педагогической науки, а украинские ученые рискуют оказаться на «обочине» магистрального пути развития мировой педагогической науки.

Важнейшим элементом научного потенциала являются научные кадры благодаря их способности к производству нового знания, а также к самовоспроизводству. От качества (и количества) научных кадров зависит уровень и результативность науки, ее авторитет и влияние на общество [17].

В условиях недостаточного финансирования науки, в том числе низкого уровня заработной платы ученых, многие научные работники вынуждены работать в нескольких организациях по совместительству или иметь другие дополнительные источники доходов. В зависимости от типа дополнительной занятости и затрачиваемого времени дополнительная занятость может препятствовать или содействовать основной научной деятельности и влиять на эффективность использования научных кадров.

По оценкам респондентов зарплата в институте составляет в среднем 62,4% общего личного дохода в месяц. Было выявлено, что 42,5% респондентов не имели дополнительных доходов. Пре-

подавательская деятельность, которая скорее содействует, а не препятствует научной работе, упоминалась чаще других видов дополнительной деятельности. Доля респондентов, которые имели дополнительный доход из источников, не связанных с профессией, составила 4,8%. Полученные данные позволяют авторам статьи сделать допущение, что дополнительная занятость исследователей научных институтов АПН не является препятствием для выполнения плановых тем.

Возрастная структура сотрудников АПН отражает тенденцию старения научных кадров, присущую всей украинской науке. Средний возраст докторов наук в Украине составляет 62 года, а кандидатов наук — 52 года [18]. Среди ученых, которые принимали участие в опросе, почти половина сотрудников относится к возрастной категории «50 лет и старше». Молодые ученые в возрасте до 30 лет составили 13,1% выборки.

Наличие аспирантуры практически во всех институтах за исключением тех, которые были основаны совсем недавно (2007 г), и 8 специализированных советов по защите докторских и кандидатских диссертаций [19] позволяет АПН выполнять одну из ее функций, а именно осуществлять подготовку научно-педагогических кадров высшей квалификации.

По оценкам респондентов, за последние 5 лет (2003—2007) уровень подготовки аспирантов в научных институтах АПН Украины повысился. Так считают 45,8% респондентов, прежде всего доктора наук (55,6%) и кандидаты наук (47,1%). В 2002—2007 гг. аспирантуру закончили 584 человека, из них 34,1% с защитой диссертации или представлением ее к защите (по Украине этот по-

казатель составляет 18%).

За годы трансформации экономики и науки дефицит финансовых средств негативно отразился на материальной базе научных учреждений. Результаты опроса свидетельствуют, что проблемы в материальном обеспечении существуют, хотя 40,9% респондентов считают, что имеют все необходимое на своем рабочем месте: компьютер, оргтехнику, расходные материалы и удовлетворительные условия для работы.

Ситуация с материальным обеспечением научного труда варьируется среди институтов и в зависимости от квалификационного уровня респондентов. Больше тех, кто имеет все необходимое для работы, в Институте одаренного ребенка (86,7% респондентов), Институте информационных технологий (75%) и Институте высшего образования (60%). По оценкам респондентов, доктора наук обеспечены всем необходимым лучше, чем кандидаты наук и ученые без научной степени: все необходимое имеют 63% докторов наук, 39,2% кандидатов наук и 35,4% ученых без научной степени.

Основным источником материального обеспечения в институтах АПН является базовое бюджетное финансирование: процент респондентов, которые дали такой ответ, варьировался от 100% в Институте педагогики, Институте одаренного ребенка и библиотеке до 61,1% в Университете менеджмента, а в среднем по академии составлял 82%. Для многих ученых (особенно докторов наук) источником материального обеспечения являются личные сбережения или поддержка спонсоров. Гранты Министерства образования и науки, Государственного фонда фундаментальных исследований, на-

циональные программы, заказы министерств и ведомств и международные гранты составляют незначительную часть в общем объеме материального обеспечения.

Одним из факторов эффективности научной деятельности является уровень информационного обеспечения, включая традиционные источники информации, такие как фонды библиотек, и новые электронные ресурсы, получившие получили широкое распространение в последние годы.

При наличии компьютерной техники, свободного доступа к Интернету и необходимых навыков современные информационные и коммуникационные технологии (ИКТ) могут существенно улучшать информационное обеспечение, расширять круг источников информации и изменять методы работы с ней.

По оценкам специалистов, современные информационные технологии могут и должны использоваться на всех этапах жизненного цикла научных исследований от определения предметной отрасли и формулировки проблемы и до технологического освоения результатов, включая конкурентоспособность разрабатываемого продукта [20, 21].

Для ученых АПН библиотеки являются самым распространенным источником научной информации, как указали 73,6% респондентов. На втором месте по частоте упоминания находится Интернет (54,7% респондентов). Активно используется также метод получения научной информации «из первых рук», то есть через общение с коллегами в Украине (27,8% респондентов) и за рубежом (10,4% респондентов). Доктора наук более активно общаются с коллегами за рубежом по

сравнению с другими категориями респондентов, которые чаще указывали общение с коллегами в Украине.

«Отсутствие возможностей выписывать зарубежные журналы» и «отсутствие доступа к специализированным (платным) базам данных» были названы учеными АПН как наиболее актуальные проблемы информационного обеспечения, что отрицательно сказывается на публикационной активности ученых, в частности за рубежом.

Несмотря на проблемы ресурсного обеспечения научных исследований, в 2007 году по результатам научных исследований членами Академии педагогических наук и научными работниками подведомственных учреждений опубликовано свыше 3 тысяч трудов, в том числе 73 монографии, 224 учебников и учебных пособий, 49 учебных программ и концепций, 204 методических пособий и рекомендаций, 15 словарей и справочников, выпущено 77 сборников научных трудов [14].

В данном проекте для оценки результативности научного труда респондентам было предложено указать количество их вышедших монографий, опубликованных научных статей, научных отчетов, докладов, выступлений на конференциях и тому подобное отдельно по Украине, СНГ и другим странам за 2003—2007 годы суммарно.

Целью было не столько получить абсолютные цифры относительно публикационной активности ученых АПН, ведь эта информация более точно представлена в сборниках Госкомстата и ежегодных отчетах научных учреждений академии, сколько выяснить, какие именно виды печатных работ наиболее характерны для исследователей педагогической академической науки и насколько активно уче-

ные публикуются за рубежом.

Наиболее распространенным видом научных результатов в АПН, как и в других государственных академиях, являются статьи в научных профессиональных журналах, число которых увеличилось за период 2005—2007 гг. Государственная статистика не содержит отдельно информацию относительно печатных работ за рубежом, что не дает возможности оценить вклад украинских ученых в мировые научные достижения по педагогике и психологии.

В проведенном опросе информацию относительно количества печатных работ и других результатов за последние 5 лет предоставили 85,4% респондентов. По многим видам научных результатов, особенно по публикациям за рубежом, подавляющее большинство респондентов указало «0 единиц». По числу единиц научных результатов на первом месте находятся «Научные статьи в профессиональных журналах ВАК», далее следуют «Доклады на научных конференциях», «Статьи в сборниках научных трудов» и «Опубликованные тезисы научных конференций». Значительное внимание ученые АПН уделяют также подготовке «монографий, учебных пособий и учебников в соавторстве», что связано со спецификой внедрения научных результатов в практику образования.

Полученные данные свидетельствуют, что украинские ученые в области психолого-педагогических наук пока еще не стали неотъемлемой частью мировой науки. Действительно, масштабы публикационной активности ученых институтов АПН в Украине и за рубежом (в СНГ и других странах мира) несопоставимы (табл.3).

В 2007 году ученые учреждений АПН Украины проводили эксперимен-

тальную работу на базе 882 экспериментальных образовательных учреждений и организаций. В ходе 127 экспериментов различных уровней, в частности 18 всеукраинских, экспериментально отработывались 149 педагогических и психологических инноваций [14].

Согласно информации, полученной методом интервью, результаты исследований активно внедряются в практику образования. Однако директора институтов отмечали, что внедрение научных результатов недостаточно обеспечено финансированием. По словам директора Института педагогики Мадзигона В.Н. внедрение научных результатов не отвечает масштабам проводимых исследований. Институт имеет утвержденные Министерством образования и науки Украины экспериментальные школы, но учителя не заинтересованы в инновациях, так как это приводит к дополнительной нагрузке без получения дополнительной оплаты. Для успешного масштабного внедрения педагогических инноваций необходимо обеспечивать финансирование для оплаты труда учителей-экспериментаторов.

Научные результаты Института педагогического образования и образования взрослых преимущественно внедряются в педагогических университетах Украины. Кроме того, институт принимает участие в создании кафедр психолого-педагогического профиля в политехнических вузах. Проводятся анализ и апробация учебных программ для взрослых; международные сравнительные исследования и изучается опыт функционирования открытых университетов (интервью с Зязюном И.А.).

Директор Института социальной и политической психологии Слюсаревский Н.Н. считает внедрением результатов исследований института предо-



**Научные результаты респондентов за пять лет (2003—2007)**

Виды научных результатов *	Украина		СНГ		Другие страны	
	Число респондентов**	Единиц научной продукции	Число респондентов**	Единиц научной продукции	Число респондентов**	Единиц научной продукции
Научные статьи в профессиональных журналах ВАК (SCI)	140	1842	11	38	9	24
Выступления на научных конференциях	142	1627	10	25	14	58
Статьи в сборниках научных трудов	122	1018	5	15	2	4
Опубликованные тезисы научных конференций	123	930	8	16	12	50
Научные статьи в других журналах	95	887	6	15	4	28
Учебные программы и концепции	91	423	2	2	0	0
Монографии, учебные пособия, учебники в соавторстве	98	384	5	7	3	3
Методические пособия и рекомендации	95	341	2	5	0	0
Темы и проекты	128	339	0	0	4	6
Научные отчеты	107	329	0	0	3	4
Завершенные научно-технические разработки	56	132	0	0	1	1
Личные монографии, учебные пособия, учебники	35	108	3	3	0	0
Словари и справочники	29	36	0	0	0	0
Патенты и авт. свидетельства	5	5	0	0	0	0

\*Виды научных результатов расположены в порядке уменьшения количества единиц продукции, напечатанной в Украине.

\*\*Число респондентов, которые указали количество научных результатов за пять лет.

Источник: Результаты опроса 2008 г.

ставление информационных материалов в государственные органы власти и проведение консультационной работы. Специалисты института оказывают социальную психологическую помощь

детям, родителям и учителям; руководителям и персоналу государственных и частных учреждений и предприятий; консультируют молодежь по проблемам семейной жизни; проводят профилак-

тическую работу с группами риска и т.п.

По результатам проведенного исследования авторы пришли к следующим выводам.

Академия педагогических наук Украины, созданная в 1992 году со статусом высшего отраслевого научного учреждения для научного обеспечения системы образования и воспитания, за период 1992–2008 гг. претерпела качественные и количественные изменения: были созданы новые институты, увеличилось количество научных работников и объемы финансирования, расширился фронт научной тематики, активно функционирует система подготовки кадров высшей квалификации, поддерживается взаимодействие с системой образования и воспитания, активнее стало международное научное сотрудничество.

Более эффективному использованию научного потенциала АПН препятствуют неблагоприятная макроэкономическая ситуация, действующее законодательство, организационно-управленческие и административные проблемы.

Несмотря на отдельные успешные примеры международного научного сотрудничества, число публикаций в зарубежных журналах очень незначительно.

По оценкам директоров институтов и ученых АПН, недостаточное финансирование, в том числе отсутствие фонда гуманитарных исследований, ограничивают возможности развития психолого-педагогических наук и внедрения научных результатов в образо-

вательную практику.

По мнению директоров, АПН Украины не нуждается в радикальной реорганизации, а требует лишь некоторого реформирования, «достройки» и должна учитывать в работе новые тенденции в образовании, экономике и социальной сфере.

Проблемы, достижения и результативность научной деятельности АПН сопоставимы с ситуацией в институтах секции гуманитарных и общественных наук НАН Украины и служат еще одним подтверждением, что естественно-научные и технологические науки демонстрируют более весомые достижения, признанные не только в стране, но и за рубежом.

Актуальной задачей научной политики является активизация мер поддержки гуманитарных и общественных наук, в том числе психолого-педагогической науки.

Современная действительность ставит перед учеными АПН новые исследовательские задачи, в том числе изучение таких явлений, как информатизация общества, коммерциализация высшего образования, восстановление на современной основе системы профессионально-технического образования, формирование у нового поколения восприимчивости инновационной культуры, клерикализация образования, сбалансированность численности выпускников вузов по отдельным специальностям и потребности отраслей в

1. Вища освіта: європейський вимір та українські перспективи: Матеріали слухань у Комітеті Верховної Ради України з питань науки і освіти, 18 червня 2008 р. / Верховна Рада України. Комітет з питань науки і освіти; В.І. Полохало (голова ред. кол.). — К. : Парламентське видавництво, 2009. — 632 с.

2. Кремень В. Г. Освіта і наука в Україні- інноваційні аспекти. Стратегія. Реалізація. Результати / В.Г.Кремень. — К. : Грамота, 2005. — 448 с.

3. Болонський процес: модернізація системи вищої освіти України: Матеріали VI Міжнар. наук. конф. «Модернізація системи вищої освіти відповідно до Програми розвитку освіти в Україні на 2005—2010 роки», м. Судак, Автономна Республіка Крим, 20 травня 2006 р., та Всеукр. наук.-практ. конф. «Вища

освіта в контексті державної політики України», м. Київ, МАУП, 14 грудня 2006 р. / Міжрегіональна академія управління персоналом; В.М. Чирков (відп.ред.) — К. : МАУП, 2007. — 328 с.

4. Луничек В.Е. Стратегія розвитку освіти в Україні в контексті загальноцивілізаційних тенденцій [Електронний ресурс]. — Режим доступу: [www.kbuapa.kharkov.ua/e-book/apdu/2009-2/doc/2/08.pdf](http://www.kbuapa.kharkov.ua/e-book/apdu/2009-2/doc/2/08.pdf).

5. Кремень В.Г. Філософія людиноцентризму в стратегіях освітнього простору: монографія / В.Г.Кремень. — К. : Педагогічна думка, 2009. — 520 с.

6. Карпенко М.М. Модернізація української освітньої системи: здобутки і проблеми 2005—2009 рр. / М.М.Карпенко // Проблеми та перспективи входження України в європейський інтелектуальний простір: освітні аспекти : зб. наук.- експерт. мат.; за ред. Н. В. Грицяк. — К.: НІСД, 2009. — С. 8—22.

7. Кремень В.Г. Філософія національної ідеї. Лідина. Освіта. Соціум / В.Г.Кремень. — К. : Грамота, 2007. — 575 с.

8. Адаменко О.В. Українська педагогічна наука в другій половині ХХ століття / О.В.Адаменко. — Луганськ : Альма-матер, 2005. — 703 с.

9. Комітет з питань науки і освіти ВР України. Про виконання Державного бюджету України за 2008 рік в частині фінансування освіти і науки та пропозиції щодо виконання Декларації цілей та завдань бюджету на 2010 рік (Бюджетної декларації) в освітній та науковій сферах. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://kno.rada.gov.ua/komosviti/control/uk/publish>.

10. Національна Академія наук України: проблеми розвитку та входження в Європейський науковий простір.; за ред. О.С. Онищенко, Б.А. Малицького. — К., 2007.

11. Функціонування і перспективи розвитку Національної академії наук України (Короткий звіт про результати соціологічного опитування вчених). [Малицький Б.А., Кавуненко Л.П., Ісакова Н.Б., Красовська О.В., Грига В.Ю. ]. — К.: Центр досліджень науково-технічного потенціалу та історії науки ім. Г.М.Доброва НАН України, 2005. — 36 с.

12. Лузан К.О. Комплексна оцінка науково-технічного потенціалу Української академії аграрних наук та її місце в академічному секторі науки України: дис... канд. екон. наук: 08.02.02 / К.О.Лузан. — К., 2006. — 294 с.

13. Ісакова Н.Б. Современные тенденции в руководстве научными коллективами / Н.Б.Исакова, Л.Ф.Кавуненко // Наука и науковедение. — 2005. — № 1. — С.18—29.

14. Научно-технический потенциал: структура, динамика, эффективность [Г.М. Добров, В.Е. Тонкаль, А.А Савельев, Б.А. Малицкий]. — Киев: Наук. думка, 1987. — 347 с.

15. Кремень В.Г. Про діяльність АПН України у 2002—2007 рр.: Доповідь на Загальних звітно-виборних зборах 15 листопада 2007 р. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://www.apsu.org.ua/ua/news/InOD>.

16. Наука та інноваційна діяльність у 2007. — К., Держкомстат України, 2008.

17. Москвичев Л.Н. Воспроизводство научного потенциала социальных и гуманитарных дисциплин / Л.Н.Москвичев // Социологические исследования. — 1998. — № 5. — С. 54—64.

18. Дробноход М.І. До концепції реформування наукової сфери України [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://www.anvsu.org.ua/index.files/Articles/Drobnokhod1.htm> - 13.06.2007.

19. Офіційний сайт ВАК України [Електронний ресурс]. — Режим доступу: [http://www.vak.org.ua/docs/spec\\_boards/spec\\_list.doc](http://www.vak.org.ua/docs/spec_boards/spec_list.doc).

20. Геєць В.М. Інноваційні перспективи України / В.М.Геєць, В.П.Семиноженко // Харків: Константа. — 2006. — 272 с.

21. Палагин А.В. Современные информационные технологии в научных исследованиях / А.В.Палагин // Искусственный интеллект. — 1999. — № 2. Спец.вып. — С.20—33.

*Получено 12.02.2010*

*Н.Б.Ісакова, О.В.Живага*

## **Науковий потенціал Академії педагогічних наук України: наукознавчий аналіз**

*Стаття присвячена викладу результатів дослідження наукового потенціалу Академії педагогічних наук (АПН) України, проведеного у 2008—2009 рр. На основі аналізу статистичних даних, анкетування вчених та інтерв'ю з директорами наукових закладів було виявлено головні тенденції у розвитку АПН, створеної у 1992 р. зі статусом найвищого галузевого наукового закладу для наукового забезпечення системи освіти і виховання.*