

СОЦІАЛЬНА ФІЛОСОФІЯ

УДК 371.315

О.Б. Балакай

Макеевский экономико-гуманитарный институт, Украина

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ УСТОЙЧИВОГО ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ

В статье рассматриваются теоретические основы формирования общества устойчивого развития. Анализируются существующие концептуальные подходы, рассматривающие проблематику общества устойчивого развития. Выделены ведущие концепции устойчивого общественного развития: биосферно-ноосферная, ресурсная и культурологическая концепции общественного развития, а также концепция «нового образа мира».

Актуальность проблемы. В конце XX века человечество столкнулось с множеством проблем – экономических, экологических, социальных. Кризисное состояние современной цивилизации обусловило поиск направлений выхода из сложившегося кризиса. Одним из таких направлений признана концепция устойчивого общественного развития. Несмотря на то, что термин «устойчивое развитие» широко используется в научной среде и международных документах, единой концепции устойчивого развития на данный момент не существует. Это обусловлено тем, что ученые различных областей знаний – экономисты, философы, социологи, биологи рассматривают проблематику устойчивого развития. На данном этапе перед учеными встает задача объединения знаний из различных областей и формирования единой стратегии выживания человечества.

Целью данной статьи является анализ теоретических основ концепции устойчивого общественного развития.

Анализ исследований и публикаций. Проблематика теоретического осмысления устойчивого общественного развития отражена в работах отечественных авторов, а именно Б.В. Буркинского, В.Н. Степанова, С.К. Харичкова, Л. Грынив, А.А. Садекова и др. [1-4]. Среди зарубежных авторов данная проблема рассматривается в работах В.И. Данилова-Данильяна, К.С. Лосева, А.Д. Урсула, Г. Дейли, Дж. Кобба, Д. Кортена и др. [5-7]. Устойчивое развитие понимается в общекультурном аспекте как альтернатива духовному, экономическому и экологическому кризису современной цивилизации, в экономическом аспекте анализируется взаимосвязь экономического роста и устойчивого развития, совместимость рыночной экономики и устойчивого развития.

На современном этапе развивается общепланетарный подход к проблемам биосоциальноэкономического развития, появляется все большее число теорий и концепций будущего развития, главной целью которых выступает переход к сбалансированному развитию и самообеспечивающемуся обществу.

Необходимо отметить, что естественно-научные основы устойчивого развития были заложены уже в 20-е годы прошлого столетия, когда началось сознательное изучение механизмов «вписывания» человека в природу.

Фундаментом концепции устойчивого развития можно считать учение о биосфере и переходе биосферы в ноосферу В.И. Вернадского, который рассматривал появление человеческого сообщества как закономерный процесс на Земле, высшее ее проявление. Он отмечал, что человек, как и все живое, не является самодовлеющим, независимым от окружающей среды природным объектом.

В последней прижизненной статье «Несколько слов о ноосфере» В.И. Вернадский писал, что: «Человечество, взятое в целом, становится мощной геологической силой. И перед ним, перед его мыслью трудом, становится вопрос о перестройке биосферы в интересах свободно мыслящего человечества как единого целого. Это новое состояние биосферы, к которому мы, не замечая этого, приближаемся, есть “ноосфера”» [8].

С позиции биосферного подхода современное общество, развивая народное хозяйство, неэффективно использует возможности биосферы. Исходя из данного подхода необходима переориентация научных исследований, развитие новых направлений НТП, реструктуризация экономики и т.д. Это позволит более рационально использовать циркуляцию энергии на Земле, результаты большого кругооборота биосферы.

Второе положение биосферной концепции в том, что в любых видах природообразующей деятельности на первое место выходит проблема равновесия живой природы. «Общество – природа» – единое целое, в котором активными являются обе подсистемы. Поэтому техногенные воздействия не должны нарушать динамического равновесия биосферы, ее способности к саморегуляции, а технологические инновации должны быть адаптированы к природной среде.

Следующей вехой на пути осмысления проблемы устойчивого развития современного общества является ресурсная концепция. Разработка **ресурсной концепции** общественного развития связана, в первую очередь, с работами Римского клуба. В конце 70-х гг. возникла идея создания группы независимых экспертов, способных оценить тенденции, проблемы и долгосрочные последствия мирового развития. Эта идея и легла в основу Римского клуба, основателем и первым президентом которого был Аурелис Печчеи.

Первый доклад по заказу Римского клуба был подготовлен в Массачусетском технологическом институте в 1971 году международной группой ученых (Д.Х. Медоуз, Д.Л. Медоуз, И. Рандерс, У. Бернс). Основным результатом исследований авторов состоял в обосновании предельных границ роста существующих социально-экономических при сохранении тенденций индустриализации, истощения ресурсов и загрязнения окружающей среды.

Важной вехой в деятельности Римского клуба явилась работа «За пределами роста» [9]. Если в 1971 году был сделан вывод, что физические пределы использования человеком материальных и энергетических ресурсов будут достигнуты через несколько десятилетий, то в 1991 году результаты расчетов компьютерной модели показали, что, несмотря на совершенствование технологий, расширение исследований, более жесткую природоохранную политику, многие потоки ресурсов и загрязнений уже вышли за пределы устойчивости. Однако, по мнению авторов, за двадцать лет, хотя некоторые условия для достижения устойчивости развития исчезли, появились другие (новые технологии и нововведения, дающие реальную возможность для снижения объема потребления ресурсов и уменьшения потоков загрязнений, циркулирующих в экологической системе, при одновременном повышении качества жизни людей). Поэтому технологически и экономически создание устойчивого общества пока еще возможно. Переход к устойчивому обществу требует тщательно сбалансированных дальних и ближних целей и акцента на достаточности, равенстве и качестве жизни, а не на объеме производства.

Авторы доклада, ссылаясь на одну из публикаций Всемирного банка реконструкции и развития, четко разграничивают понятие «роста» и «развития» [9]. Когда что-либо растет, оно становится больше количественно, когда развивается – становится лучше качественно, или просто другим. Планета развивается во времени без увеличения размеров, и экономика – подсистема конечной и нерастущей Земли – должна в конце концов адаптироваться к этой модели развития. Это принципиальное различие, которого следует строго придерживаться, поскольку нет пределов развития, но есть пределы роста.

Третья концепция устойчивого развития основана на понимании человеческой природы как единства биологического и социального и включает культурный аспект. Согласно данной концепции, цивилизация представляет собой некую форму разверты-

вания культуры, которая проявляется в социальной организации общества, технологических и экономических отношениях, структурах духовной жизни.

Чтобы изменить траекторию хозяйственного развития, избежать угрозы, необходимы и неизбежны изменения культурологической основы общества, поскольку возникающие трудности, если их рассматривать на более глубоком уровне – «это проблема культуры и образа жизни, связанная с человеческой деятельностью вообще и с совершенствованием технологий в частности» [10].

Поскольку основным регулятором развития являются механизмы адаптации, для понимания сущности взаимодействия природы и общества представляет интерес выдвинутая Э.С. Маркарян идея интерпретации культуры как целостного адаптивно-адаптирующего механизма человеческой деятельности. Он рассматривает культуру как систему «небиологически выработанных средств, которая как бы надстраивается над биологически заданными средствами человеческой активности, образуя вместе с ними нерасторжимый, хотя порой и противоречивый комплекс. С этой точки зрения культура может и должна быть интерпретирована как специфический способ человеческой деятельности, как универсальная технология ее осуществления» [10].

Такой подход при исследовании задач глобальной экологической ситуации и переходе к устойчивому развитию позволяет теоретически четко и строго установить два различных источника, приведших к возникновению кризиса, и выявить их «удельный вес». Одним из этих «источников» является несовершенство современной материально-производственной культуры, а также других подсистем культуры, непосредственно связанных с нею; другим – действие закона функционирования и развития самоорганизующихся систем на уровне общества» [10].

Для преодоления экологического кризиса необходимо, чтобы высокому уровню технологической культуры соответствовал такой же уровень гуманитарной культуры.

Поэтому синтез технологического и гуманитарного знания – основа формирования экологически ориентированной материально-производственной культуры как предпосылки устойчивого развития. Ядром такой культуры становится осознание того факта, что человечество, как живое существо, является органической составляющей биосферы, и его природопреобразующая деятельность ограничена ее пределами.

Главная роль в формировании такой культуры принадлежит науке и образованию, подготовке и переподготовке управленческих кадров народного хозяйства с учетом новых условий развития. Формирование экологического сознания, мышления, поведения через систему воспитания (начиная с дошкольного) и образования (среднее, высшее) возможно на основе глубокой трансформации этой системы. Решение этой комплексной, междисциплинарной проблемы – одно из важнейших условий гармоничного развития «Человека будущего» и формирования экологически ориентированной, хозяйственной культуры как предпосылки устойчивого развития.

Четвертая глобальная концепция – **концепция «нового мира»** – в мировом научном сообществе получила признание в 80-х годах XX века. В ее основе – линейность и системность процессов, протекающих в природе и обществе [11]. Концепция связана с исследованиями Э. Янча, Т. Батесона, К. Боулдинга, Ф. Капри, М. Фергюссона, Ф. Вестера и возникла как результат интеграции различных областей научного знания, таких как концепция «гуманистической психологии» (А. Маслоу, Р. Лэинг, С. Гроф, К. Роджерс); критический сравнительный анализ западной цивилизации и «традиционного образа мира», способствующий восприятию восточных моделей «целостного мира» (И. Иллих, Э. Шумахер, Г. Штайнер); результаты естественно-научных исследований и динамических процессов в материальных системах, обосновывающие концепцию «самоорганизации» материи (И. Пригожий, И. Стенгерс, М. Айген, Ф. Варел); исследования по теории функционирования саморегулирующихся систем (Н. Винер, Л. фон Бергаланфи, Э. Ласло).

Основа общей теории систем или системологии была разработана австрийским биологом Л. фон Берталанфи в середине XX века. Последующие исследования самоорганизации открытых систем, связанные, главным образом, с работами И. Пригожина, доказали возможность возникновения в открытых системах под воздействием бифуркационного механизма не только неравновесных процессов, развивающихся в направлении дезорганизации и хаоса (то есть увеличения энтропии), но и неравновесных процессов, развивающихся в направлении повышения упорядоченно-организованности и сложности (то есть уменьшения энтропии), которые приводят к образованию высокоустойчивых структур.

По мнению О. Тоффлера, «не исключено, что работы Пригожина и его коллег в рамках так называемой Брюссельской школы знаменуют очередной этап научной революции, поскольку речь идет о начале нового диалога не только с природой, но и с обществом» [11].

Анализ вышеизложенных подходов позволяет сделать вывод, что наибольшую значимость для разработки концепции устойчивого общественного развития имеют биосферно-ноосферная, ресурсная и культурологическая концепции общественного развития, а также концепция «нового образа мира».

Таким образом, современный этап характеризуется интеграцией знаний о взаимосвязях в системе «общество – природа», наиболее полно отраженных в рассмотренных выше концепциях, которые составляют фундамент теории устойчивого общественного развития. основополагающая идея рассмотренных концепций – разум человека должен принять ответственность за будущее своей биосферы.

В качестве направлений дальнейших исследований можно выделить изучение механизмов перехода общества и его подсистем к устойчивому развитию, проблемы институционального обеспечения устойчивого развития, а также адаптацию опыта развитых стран в реализации стратегии устойчивого развития для Украины.

ЛИТЕРАТУРА

1. Буркинський Б.В., Степанов В.М., Харічков С.К. Еколого-економічні орієнтири стратегії сталого розвитку України // Проблеми сталого розвитку України. – Київ: БМТ, 1998. – С. 81-92.
2. Гринів Л. Теоретико-методологічні засади формування екологічно збалансованої економіки: Дис. док. екон. наук: 08.08.01. – Львів, 2002. – 340 с.
3. Данилов-Данильян В.И., Лосев К.С. Экологический вызов и устойчивое развитие. – М.: Прогресс – Традиция, 2000. – 416 с.
4. Садеков А.А. Предпринимательство и устойчивое развитие. – Донецк: ДонГУЭТ им. М. Туган-Барановского, 2002. – 244 с.
5. Урсул А.Д. Государство в стратегии устойчивого развития. – М.: Издательство РАГС, 2000.
6. Daly Herman, Cobb John. For the Common Good. – Boston: Beacon Press, 1994.
7. David C. Korten Global economics, environmental integrity & justice reflections of an economic missionary // Sustainable Living in a Global World: National Council of Churches, Seattle University, June 20 – 23, 2003.
8. Вернадский В.И. Несколько слов о ноосфере // Биосфера. – М., 1967.
9. Медоуз Д.Х., Медоуз Д.Л. и др. За пределами роста. – М.: Пангея, 1994. – 207 с.
10. Маркарян Э.С. Экология общества и культуры // Экология человека: основные проблемы. – М.: Наука, 1988.
11. Габитова Г.М. Технический прогресс и «альтернативный образ мира» // Пути социального прогресса. – М.: Институт философии АН ССР, 1981.

О.Б. Балакай

Концептуальні основи сталого суспільного розвитку

У статті розглядаються теоретичні основи формування суспільства сталого розвитку. Проаналізовано існуючі концептуальні підходи, які розглядають проблематику суспільства сталого розвитку. Наведено провідні концепції сталого суспільного розвитку: біосферно-ноосферну, ресурсну та культурологічну концепції, а також концепцію «нового образу світу».

О.В. Balakai

Conceptions Bases of Society of Sustainable Development

Theoretical bases of forming society of sustainable development are examined in the article. Existent conceptions approaches which examine the problem of steady sustainable development are analysed. Heading conceptions of steady sustainable development are resulted: biosphere-noosphere, resoure and cultural conceptions and conception of «new introduction of the world».

Статья поступила в редакцию 03.02.2009.