

14. Ваганян О. Г. Сопоставительный анализ показателей экономик, основанных на знаниях, формируемых в США, Европе и России / О. Г. Ваганян, А. Л. Гапоненко // Актуальные проблемы Европы: Сб. науч. тр. №2: Европа: Переход к обществу знаний? / Ред. кол.: Т. Г. Пархалина и др. М., 2007. – Изд. ИНИОН РАН [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kniga.ru/books/item/in/333907>

15. Ваганян О. Инструмент инновационной политики в экономике, основанной на знании (к менеджменту интеллектуального капитала российских и европейских инновационных центров). – 2006-2007 / О. Ваганян [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.iatr.am/vahanyan/articles/ruseurop_new.pdf

16. Ваганян О. Сопоставительный анализ показателей экономик, основанных на знании, формируемых в Армении и Европе. – 2006 / О. Ваганян [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.iatr.am/news/rating/WBArm.pdf

17. OECD Science, Technology and Industry Outlook 2008 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.oecd.org/sti/outlook

18. Инновационный менеджмент в России: Вопросы стратегического управления и научно-технологической безопасности / В. Л. Макаров, А. Е. Варшавский, В. С. Сутягин и др. – М.: Наука, 2004. – 879 с.

19. Усольцев Е. Инновационный менеджмент: постановка задачи в рамках обобщенной модели / Е. Усольцев // Проблемы теории и практики управления. – 2007. – № 11. – С. 85–92.

20. Варшавский А. Е. Анализ проблем развития и результативности основных элементов национальной инновационной системы с использованием моделирования / А. Е. Варшавский [Электронный ресурс]. – Режим доступа: mce.biophys.msu.ru/archive/doc.pdf

[archive/doc.pdf](http://mce.biophys.msu.ru/archive/doc.pdf)

21. Варшавский А. Е. О результативности научной деятельности Российской академии наук (оценки на основе анализа количества научных публикаций и индекса цитирования) / А. Е. Варшавский, В. А. Маркусова // Концепции. – 2006. – №2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: mce.biophys.msu.ru/archive/doc21856/doc.pdf

22. Долішній М. І. Інноваційне середовище регіонів України: стан і проблеми розвитку / М. І. Долішній, О. В. Караванський // Актуальные вопросы развития инновационной деятельности: Материалы IX Международной научно-практической конференции. – Симферополь 2004 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.nbu.gov.ua/elib/Crimea/conf_2005/texts/ix_konfer.pdf

23. Матвейкин В. Г. Инновационный потенциал: современное состояние и перспективы развития / В. Г. Матвейкин, С. И. Дворецкий, Л. В. Минько, В. П. Таров, Л. Н. Чайникова, О. И. Летунова. – М.: «Изд-во Машиностроение-1», 2007. – 284 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.tstu.ru/education/elib/pdf/2007/dvorez.pdf

24. Проект розпорядження Кабінету Міністрів України «Про схвалення Концепції розвитку національної інноваційної системи», який було направлено на розгляд Кабінету Міністрів України листом Держінвестицій від 15.10.2008 року № 2691/01-06-1-3-03 // <http://www.in.gov.ua>

25. Зубова Л. Г. Характеристика деятельности научных организаций: направленность, результативность, общая оценка. По результатам социологического исследования / Л. Г. Зубова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.polit.ru/research/2007/03/21/sciorganization.html>

УДК 303.725.37:339.9:316.32

РОЛЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ СОВРЕМЕННОЙ МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ



Р. Касумов

Современный мир, который изучает мировая политика, сложно и противоречиво складывался на протяжении тысячелетий. Ныне цивилизация вступает в новый этап развития. По существу речь идет о таких новых формах и процессах международного общения и сотрудничества, которые способны изменить устоявшиеся представления о настоящем и будущем че-

ловечества. С другой стороны, современный мир, несмотря на его глубокую противоречивость, представляет собой определенную целостность, взаимозависимость и взаимосвязь различных его частей. Это требует активного мирного сосуществования различных стран, их сотрудничества, политического решения острых проблем, предотвращения возможности возникновения ядерной катастрофы. Стремительный научно-технический прогресс последних лет придает обществу качественно новое состояние, когда радикально меняется производство, а следом за ним и многие другие сферы человеческой деятельности. Это придает новый характер отношениям между государствами [3, с. 5]. В этих процессах огромную роль играют информация и информационные технологии.

В фокусе внимания мировой политики – политические процессы, происходящие в мире сегодня, но с перспективой их дальнейшего развития. В научной литературе мировая политика определяется как совокупная политическая деятельность основных субъектов международного права; интегрированный интерес, выраженный в деятельности ООН и других законных органов и учреждений мирового сообщества [11, с. 135]. Мировой политикой называют и процессы выработки, принятия и реализации решений, затрагивающих жизнь мирового сообщества [12, с. 317].

Государства, действуя в сфере международных отношений, взаимодействуют друг с другом и выступают субъектами мировой политики, включающей в себя также политические отношения между государствами на надгосударственном и наднациональном уровнях (в рамках ООН и других международных организаций).

Международные отношения – это совокупность экономических, политических, правовых, идеологических, дипломатических, военных, культурных и других связей и взаимоотношений между субъектами, действующими на мировой арене [12].

Мировая политика зародилась и выросла на фундаменте международных отношений и представляет с ними единый и неразрывный комплекс. Однако полного тождества между обеими частями этого комплекса нет. Мировая политика включает и международную политику, но не сводится к ней, она шире по своей проблематике и по числу задействованных в ней субъектов. Международные политические отношения, являясь ведущим и системообразующим элементом структуры международных отношений, не охватывает данную структуру в целом; международные экономические отношения, входящие в эту же структуру, складываются в рамках мировой экономики, которая выступает по отношению к мировой политике в качестве внешней среды [7, с. 20].

Таким образом, взаимосвязь мировой политики и международных отношений весьма сложна и динамична. Мировая политика является важным фактором, влияющим на развитие международных отношений, в то же время международные отношения представляют собой то пространство, в котором протекают процессы мировой политики, которые обеспечиваются с помощью информационных технологий.

Вторая половина XX ст. ознаменована существенными изменениями на мировой арене. Окончание холодной войны, крушение биполярной системы мира повлекли за собой перестройку межгосударственных отношений. Все отчетливее стали проявляться такие направления мирового развития, как интеграция, дифференциация и демократизация мира, глобализация. Все это кардинальным образом повлияло на состояние политической структуры мира.

Изменение традиционной системы международных отношений затрагивает сегодня не только содержание мировой политики, но и круг ее субъектов. Если на протяжении трех с половиной веков государства были доминирующими участниками международных отношений, а мировая политика в основном политикой межгосударственной, то в последние годы их теснят транснациональные корпорации (ТНК), международные частные финансовые институты, неправительственные общественные организации. Они имеют крайне различные цели: одни – позитивные, направленные на поддержание стабильного мирового развития; другие (например, террористические организации) видят свою задачу в дестабилизации существующего положения [8, с. 30].

П. А. Цыганков, анализируя понятие «мировая политика», подчеркивает, что оно «смещает акцент на все более заметную роль, которую играют в формировании международной среды нетрадиционные факторы, не вытесняющие однако государство как главного участника международных отношений». Под такими нетрадиционными факторами, как правило, понимают транснациональные корпорации, конфессиональные общности, общественные организации и т. д. [15, с. 54].

Сложность и неоднозначность отношений участников мировой политики обусловлены и тем, что их поведение в данной сфере инициируется самыми разными и неоднозначными причинами. Так, для отдельных государств фактами, влияющими на их поведение, как правило, являются одновременно действующие внутриполитические, локальные и глобальные изменения. А на уровне отдельных организаций (корпораций) или индивидов мотивация участия в мировой политике еще более усложняется [14, с. 314].

Современная мировая политика характеризуется взаимозависимостью и взаимопроникновением внутренней и внешней политики отдельных государств, осознанием растущей взаимозависимости интересов различных стран [10, с. 306]. Все это диктует необходимость разработки подходов к информационно-аналитической поддержке современной мировой политики.

Новая геополитическая архитектура мира, которая начала формироваться после трагических событий 11 сентября 2001 г., отличается сложной системой мировых связей, которые во многом опровергают все старые геополитические схемы прошлого. Еще совсем недавно геополитики объясняли глобальные процессы в категориях «полюсов»: биполярный, однополярный, многополярный мир. В XX ст. более 70 лет геополитическая карта мира была расколота на два лагеря: социалистический и капиталистический, и ситуацию адекватно описывала «биполярная модель».

В начале 1990-х годов, во время войны в Персидском заливе президент США Джордж Буш заявил, что в связи с распадом Советского Союза исчез один из «полюсов» [4, с. 143]. Однако сравнительный анализ прогнозов ведущих стратегических центров свидетельствует о том, что геополитическая модель мира сегодня находится в сложном, неравновесном, переходном состоянии.

С другой стороны, расширение ресурсной базы отдельных государств, действие норм международного права, способствующих соблюдению их равноправия на мировой арене, усиление влияния цивилизационных факторов на внешнюю политику правительств и некоторые другие причины, напротив, обуславливают укрепление позиций национальных правительств в лоне мировой политики. Такие тенденции, укрепляющие роль различных политических и культурных центров влияния в международной сфере, усиливающие их самодостаточность, в конечном счете, ведут к формированию логики развития многополярного мира [14, с. 224].

Начиная со второй половины XX ст. особое внимание в мировой политике стал привлекать экономический фактор. Одним из стимулов здесь послужил энергетический кризис 1970-х годов, после которого обнаружилось, что так называемая политика высокого уровня, определяемая военной мощью, оказалась бессильной перед экономикой, или политикой низкого уровня. В свою очередь экономика по причине усиления взаимозависимости мира все сильнее становилась обусловленной международными факторами. Таким образом, экономизация мировой политики и формирование нового качества мировой экономики становятся одним из ведущих параметров формирующейся сегодня системы международных отношений. Однако, несмотря на то, что экономический фактор постепенно оттесняет на задний план военный фактор, окончательно сбрасывать его со счетов не стоит.

С конца 80-х годов XX ст. преобладающей тенденцией в мировом развитии становится глобализация. Поэтому рубеж тысячелетий стал временем интенсивных концептуальных поисков подходов, позволяющих адекватно описывать этот сложный феномен. Причем первыми о глобализации стали писать экономисты, обратив внимание на факт формирования фактически единого мирового рынка, в условиях которого транснациональные корпорации, число которых неизменно растет (в 60-е годы их было примерно 7 тыс. сегодня более 40 тыс.), превратились в основных агентов экономической и политической глобализации [5, с. 149]. Из стихийного глобализация перерастает в институционально оформленный, сознательно направляемый процесс. Если раньше глобализация подталкивалась в основном мировыми лидерами и их ТНК, то теперь этот процесс приоб-

рел собственную логику и динамику развития. Призошел важный сдвиг в соотношении сил между национальными государствами и новыми центрами принятия мирохозяйственных решений [5, с. 150].

Как подчеркивает академик Р. Мехтиев, современная глобализация наиболее ярко проявляется в трех ипостасях: как объективная тенденция развития мирового сообщества, как международный управленческий процесс и как теоретическая концепция. В этом контексте в современных условиях выделяются два основных подхода к трактовке глобализации. Так, либералы считают, что глобализация возможна только в рамках однополярного мира при торжестве либеральных ценностей в качестве мирового идеологического стандарта. Другая трактовка – глобализации допускает наличие определенного баланса сил и развитие государств на основе национальных социокультурных и религиозно-нравственных ценностей, без политического давления и экономических санкций, направленных на достижение геостратегических целей нескольких государств [5, с. 153].

Реальность современных международных отношений предполагает первостепенную ориентацию государств на правовые нормы и регуляторы внешнеполитических связей. Одновременно нуждается в качественном обновлении и система международного права, требуются изменения структуры ООН и других международных организаций в соответствии с произошедшими изменениями и целями гуманизации и демократизации мировой политики.

В середине 70-х годов в Хельсинки (Финляндия) в Заключительном Акте СБСЕ были сформулированы принципы современных международных отношений, которые включали в себя: признание суверенного равенства государств; нерушимость установленных границ; принцип неприменения силы или угрозы силы в межгосударственных отношениях; признание территориальной целостности государств; мирное урегулирование споров; невмешательство во внутренние дела других государств; уважение прав человека и основных свобод; равноправие и право народов распоряжаться своей собственной судьбой; необходимость сотрудничества между государствами и добросовестного выполнения обязательств по международному праву. Выполнимость сформулированных принципов и их реальная поддержка европейскими государствами обусловлены их соответствием долгосрочным интересам всех государств, стремящихся к обеспечению собственной безопасности.

Сохраняя определенные принципы неизменными, международное право развивалось и адаптировалось к специфике конкретных этапов международных отношений. После окончания периода холодной войны началось переосмысление ряда базовых подходов к вопросу о своде правил, которые должны ре-

гулировать международную жизнь в новых условиях. В настоящее время все большее число ученых, ссылаясь на тенденции глобализации мировой политики, определенное уменьшение в ней удельного веса межгосударственных отношений за счет повышения роли негосударственных субъектов, изменения ее повестки дня в результате возрастания приоритетности экономических, технологических и духовных областей, предлагают новый подход. Они считают правомерным рассматривать традиционную область международного права в более широком контексте «режимов» мировой политики. Под режимами понимаются наборы явно выраженных и подразумеваемых принципов, норм, правил и процедур принятия решений, вокруг которых концентрируются ожидания участников в конкретной области международных отношений [13, с. 42].

Следует отметить важную роль ООН в мировой политике, которая должна оставаться жизнеспособной международной организацией. Она может способствовать разрешению экономических проблем стран «третьего мира», соблюдению прав человека во всем мире [2, с. 228]. Незаменима роль ООН в деле определения согласованных подходов к урегулированию конфликтных ситуаций, обеспечения устойчивого развития государств, решения глобальных проблем. Эта организация обладает должной правовой базой и общепризнанной легитимностью, которые позволяют ей выступать на международной арене в качестве выразителя интересов всех государств и народов.

Таким образом, современная мировая политика характеризуется, во-первых, увеличением взаимозависимости государств мира. При этом в качестве главных приоритетов выступают вопросы войны и мира; охрана окружающей среды; всеобщая безопасность; права и свободы человека и гражданина; социальное и экономическое благополучие граждан и государств и др. Во-вторых, международная система приобретает глобальный характер, и в этих условиях возрастает воздействие мировой системы на каждое государство. Сюда можно отнести и ослабление зависимости современной мировой политики от внутренней политики государств, а также переходный характер политического процесса и борьбу за новый тип мирового порядка.

Мировая политика структурно представлена внешнеполитической деятельностью национальных государств, составляющих основу международных отношений и связей; политическими акциями региональных межгосударственных и общественных структур, группировок, союзов и других объединений такого рода; глобальной деятельностью ООН и прочих организаций и учреждений, уполномоченных на то государствами и народами [11, с. 135].

Формирование внешней политики является

сложным процессом. Ключевой его элемент состоит в выработке и принятии внешнеполитических решений, характер которых зависит от многих факторов. Это и географическое положение государства, и наличие военной, а также экономической мощи, культурных, исторических традиций; это тип политической системы, и социальная структура общества, индивидуальные особенности политических лидеров.

В последнее десятилетие в силу глобализации и взаимозависимости мира внешнеполитические решения во всевозрастающей степени получают глобальные последствия. В связи с этим наблюдается тенденция к координации внешнеполитической деятельности. Осуществляется это на разных уровнях и по разным каналам, в том числе в рамках «Большой восьмерки», ЕС, различных международных организаций и т.д.

В современных условиях внешняя политика все чаще становится искусством переговоров, достижения разумных, взаимоприемлемых политических компромиссов. При этом соблюдение необходимой преемственности во внешней политике должно сочетаться с требованиями общечеловеческих подходов и ценностей. Одна из коренных проблем внешней политики – утверждение принципа мирного сосуществования государств в качестве универсального инструмента ведения мировых дел в интересах каждого народа и всего человечества в целом.

Внешняя политика государства формируется под воздействием как внешних, так и внутренних факторов, являясь продуктом их сложной взаимосвязи. Так, при становлении и развитии независимого Азербайджана внешняя политика испытывала на себе воздействие наиболее острых проблем и противоречий внутренней общественной жизни. В то же время, на ее формирование оказывает влияние вся система международных отношений [5, с. 259].

Как указывается в Конституции страны, Азербайджанская Республика строит свои отношения с другими государствами на основе принципов, предусмотренных в общепризнанных международно-правовых нормах [1].

Внешняя политика Азербайджана представляет собой разветвленную систему связей с субъектами международных отношений, которая опирается на принципы сбалансированности, многовекторности и комплиментарности. Вместе с тем, главное направление независимой внешней политики ориентировано на создание прочных и равноправных отношений со всеми членами мирового сообщества и основывается на чувстве национального достоинства и соблюдении национальных интересов [6, с. 710].

Осуществляется внешняя политика прежде всего с помощью дипломатии, которая на протяжении веков была и продолжает оставаться главным инструментом

ее реализации и основным средством регулирования международных отношений. Дипломатия – это официальная деятельность государства в лице специальных институтов и при помощи специальных мероприятий, приемов, методов, допустимых с позиций международного права и имеющих конституционно-правовой статус [12, с. 321]. Глобализация, резко увеличивая объем человеческой массы, вовлеченной в международные отношения, мировые дела, делает традиционную дипломатию лишь одним из механизмов международного общения, урегулирования спорных проблем и политического менеджмента.

Следует также отметить возрастающую роль международных обменов и коммуникаций. Международные коммуникации представляют собой широкую сеть каналов общения, которая постоянно развивается и приобретает все более сложный характер. Сегодня она представлена, во-первых, общением по традиционным официальным, институциональным и неинституциональным каналам: дипломатические отношения, МПО, двусторонние и многосторонние встречи, визиты официальных лиц и т. п.; во-вторых, взаимодействием между официальными инстанциями и общественным мнением, которое оказывает возрастающее влияние на правящие режимы, дипломатические ведомства и т. п.; в-третьих, самостоятельной и непосредственной ролью средств массовой информации как каналов международного общения, оказывающих усиливающееся воздействие на существующий мировой порядок [15, с. 282].

Исторический рубеж второго и третьего тысячелетий знаменует собой ряд существенных изменений в развитии международных политических процессов. Окончание холодной войны, расширение численности стран, развивающихся в рамках «третьей волны демократизации», повышение авторитета ООН и других международных организаций существенно изменили международный климат, сделав его более благоприятным для межгосударственного сотрудничества, расширения влияния норм и принципов гуманизма, упрочения культуры мира.

Анализ особенностей современной мировой по-

литики в условиях глобализации позволяет грамотно строить систему информационно-аналитического обеспечения общества по различным направлениям развития международных политических процессов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Азербайджанской Республики. Баку, 1995.
2. Кейес А. Объединенные Нации / Концептуальные аспекты нового международного политического порядка (зарубежные исследования) / Реферативный сборник. – М., 1990.
3. Концептуальные аспекты нового международного политического порядка (зарубежные исследования) / Реферативный сборник. – М., 1990.
4. Лебедева М. Мировая политика: Учебник для вузов. М.: Аспект Пресс, 2003.
5. Мехтиева Р. Азербайджан: вызовы глобализации. Баку: «XXI – Yeni Nəşrlər Evi», 2004.
6. Мехтиева Р. На пути к демократии: Размышляя о наследии. Баку, «Şərq-Qərb», 2007, с. 710.
7. Мировая политика и международные отношения: Учебное пособие / под ред. С. А. Ланцова, В. А. Ачкасова. СПб.: Питер, 2007.
8. Нешиатаев Т. Н. Международные организации и право. Новые тенденции в международно-правовом регулировании. 2-е издание. М.: Дело, 1999.
9. Пантин И. К. Демократический проект в современном мире / Полис. – №1. – 2002. – С. 176–186.
10. Погорельский Д. Е. Политология. М.: Эксмо, 2008.
11. Политологический словарь. В двух частях. М.: «Луч», 1994.
12. Политология: Учебное пособие для вузов / Науч. ред. А. А. Радугин. М.: Центр, 2000.
13. Современные международные отношения. Учебник / под ред. Торкунова А. М.: РОССПЭН, 1999.
14. Соловьев А. И. Политология: Политическая теория, политические технологии: Учебник для студентов вузов. М.: Аспект Пресс, 2000.
15. Цыганков П. А. Международные отношения. М.: Новая школа, 1996.