

**“Я ЧЕЛОВЕК НЕ ЗЛОПАМЯТНЫЙ И ОБИД ДОЛГО  
НЕ ДЕРЖУ, ЕСЛИ ЧУВСТВУЮ ВНОВЬ  
ОБРАЩЕННУЮ КО МНЕ ОТКРЫТУЮ ДУШУ”.**

**Останній лист Ю. П. Павлова**

Юрій Павлович Павлов (1937–2004) – відомий сибірський краєзнавець, дослідник декабристського руху, автор низки краєзнавчих та бібліографічних досліджень про декабристів, член ради Петровськ-Забайкальського музею декабристів, учасник “Декабристських читань” у Києві, справжній подвижник історії рідного краю.

До уваги читачів пропонується останній лист краєзнавця до Г. Д. Казьмирчука, написаний незадовго до трагічної загибелі від рук бандитів. Він завершує підбірку листів Ю. П. Павлова, опубліковану в четвертому томі. У цьому листі особливо гостро відчувається біль небайдужої людини за сумною долею розтягнутого по “національним квартирам” декабристознавства в умовах економічної кризи.

Лист зберігається у приватному архіві Г. Д. Казьмирчука. Авторський правопис збережено.

**Джерела та література:** *Болотова О. С., Цуприк Р. И.* Забайкальський декабристолог Ю. П. Павлов // Забайкальє: судьбы провинции: Материалы научно-практической конференции “Декабристы и Забайкальє” г. Чита. – Чита, 2001. – С. 63–70; Вибрані листи Ю. П. Павлова / Підготували до друку Г. Д. Казьмирчук, Ю. В. Латиш, О. В. Вербовий // Декабристи в Україні: дослідження й матеріали. – Т. 4. – К., 2005. – С. 180–193.

27.04.[19]94

Добрый день, Григорий Дмитриевич!

Ну, очень, очень был удивлен, получил бандероль с Вашей монографией!<sup>1</sup>

Прежде всего сердечно благодарю, что вспомнили-таки обо мне и прислали столь дорогой и приятный для меня подарок, особенно в сегодняшней обстановке крушения идеалов, переоценки ценностей и вообще переосмысления нашей истории!

А удивление мое было вызвано тем неприятным для меня моментом, когда Вы не изъявили особого желания встретиться со мной, когда я звонил Вам по телефону. Напомню, что Вы после моего звонка должны были позвонить мне по названному мной телефону и назначить время встречи, но не позвонили. Потом я пытался вновь Вас разыскать, но увы и ах! Даже заходил в ун[иверсите]т на кафедру, но не застал Вас там. А потом, естественно, обиделся и больше не предпринимал попыток, хотя был в Киеве целую неделю.

Посчитал, что Вы отошли от декабристоведения в угоду национализма и это чувство укрепилось во мне в результате Вашего продолжительного молчания, а также отсутствия Вас на учредительной конференции Всероссийского общества "Наследие декабристов". Рад, если ошибся! Рад, что Вы продолжаете святое дело изучения истории и историографии декабризма и снова проявляете присущую Вам активность. Ну, а я человек не злопамятный и обид долго не держу, если чувствую вновь обращенную ко мне открытую душу.

Бандероль получил недели две назад. Несколько раз пытался сесть за ответ, но не было подходящего настроения из-за ряда мелких неурядиц и некоторых проблем, возникших и возникающих в возглавляемой мной частной проектной фирме. Дела идут хреново (сплошные долги и неплатежи), а посему приподнятого настроения уже не бывает. А в воскресные дни уже начались выезды в сад-огород. Я и сейчас практически заставил себя сесть и написать, ибо на носу череда праздников и будет не до писем. К тому же частично мой ответ задерживался из-за того, что хотел обстоятельно поговорить о Вашей монографии, но... Но впопыхах об этом говорить не хочется, а для обстоятельного разбора Вашего труда требуется время, которого к сожалению не хватает.

Пока только скажу, что название труда предполагает всеохватность итогов и проблем декабристоведения за 76 лет советской истории (ну может быть 2 года не советской). Однако такой всеохватности я не обнаружил. Не упомянуты труды многих видных декабристоведов, упущены многие научные конференции, где заседали декабристские секции, а потом выходили труды по их материалам, а также некоторые декабристские чтения в разных регионах.

Полагаю, что если бы Вы избрали рецензентом человека, который был бы заинтересован в качестве Вашего труда, а не в скорейшем его выходе в свет, удалось бы избежать имеющих место упущений. Впрочем, эту работу можно рассматривать как подход к этой огромной теме – Декабристоведению за 76 лет. Думаю, что Вы на этом не остановитесь и доведете объем труда до настоящей монографии, не уступающей по объему нечкинскому двухтомнику.

Очень признателен Вам, что два раза помянули и мое имя. Только вот во "Введении" видимо выпал какой-то абзац или фраза перед тем, как упомянуть строчку из моего письма.

С отправкой 2-го экземпляра монографии подожду до okazji. Вряд ли я в ближайшее время окажусь в тех краях, но вот жду бандероль от Б. Шостаковича<sup>2</sup> (он работает в ИГУ<sup>3</sup>), буду посылать ему книгу и вышлю с ней Вашу.

Горячо поддерживаю Ваше стремление о проведении VI Декабристских чтений. Думаю, что поддержат это Ваше начинание все истинные декабристоведы и краеведы. Другое дело, что 9 из 10 желающих не смогут приехать по экономическим причинам. Не возражаю принять участие в агитации сибиряков, но надо сначала определиться со сроками и тематикой.

Думаю, что тематика должна быть такова, чтобы она способствовала восстановлению связей между Украиной и Россией и вообще преданию забвению всего, что нас вдруг разделило. Ведь декабристы не делились на великороссов и малороссов, а боролись и жили дружной семьей.

Надо заранее подумать о том, чтобы не было таких демонстративных выпадов, который имел место быть на IV чтениях, когда один господин принципиально и вызывающе выступал на украинском языке. Его демонстрация могла бы быть оправданой, если бы он выступал только перед жителями Украины, но когда в зале сидят приглашенные россияне и нет переводчика, то сами понимаете, нонсенс получается.

Неплохо было бы совместить соседством по времени конференции в Москве и Киеве, т. е., чтобы можно было, к примеру, сибирякам побывать на конференции в Москве и сразу поехать в Киев или наоборот. Думаю, что общество “Наследие декабристов” развернется с конференцией к 170-летию восстания, кстати, Вас хоть и известили, что ввели в Совет этого общ[ест]ва?

Ничего не могу сказать о том, что делается в сибирских декабристских кругах. Видимо ничего не делается, т. к. нет никакой информации. Даже “Пол[ярная] Звезда” погасла<sup>4</sup>. Ничего не пишут иркутяне. Р. Цуприк<sup>5</sup> отошла от декабристоведения.

Ну, вот пока и все. Всего Вам самого доброго.

Дружески Ю. П.

#### ПРИМІТКИ

1. Идетсья про монографію Г. Казьмирчука “Декабристоведеление: Итоги и проблемы. 1917–1993 гг.” (К., 1993).

2. Шостакович Б. – декабристознавец з м. Иркутська, учасник “Декабристських читань” у Києві.

3. ИГУ – Иркутский государственный университет.

4. Идетсья про сибірську документальну серію декабристознавчих матеріалів “Полярная звезда”, котра на початку 1990-х рр. перестала виходити у світ через економічні негаразди. На початку XXI ст. була відновлена.

5. Цуприк Р. – декабристознавец з м. Чита, учасниця “Декабристських читань” у Києві.

**Підготував до друку Г. Д. Казьмирчук**