

РЕЛІГІЄЗНАВСТВО

УДК 282(477)

М.Н. Артюхов

Государственный университет информатики и искусственного интеллекта,
г. Донецк, Украина

ОБНОВЛЕНИЕ ВЕРЫ ИЛИ ПОИСК ЧИСТОТЫ

В данной статье рассматриваются некоторые проблемы, с которыми человек может столкнуться в новых религиозных организациях. Анализируя историю христианства и современное состояние Церкви, автор приходит к выводу, что одну из причин появления новых религиозных организаций и рассмотренных проблем следует искать внутри христианства.

Религия является одной из форм духовной жизни людей. Поэтому все думающие люди придавали ей большое значение. Желание избавиться от внутреннего невежества для человека естественно. Ведь всегда люди искали ответы на такие вопросы, как, например: каково происхождение человека; в чем цель его жизни; существует ли Бог и потусторонняя жизнь; что такое добро и зло. Поэтому незнание религий лишает человека важнейшего измерения в понимании всего человечества. Можно сказать, что религия – это сокровищница коллективной мудрости человечества, его опыта.

Но религии имеют также и теневую сторону. Так как вера является одним из краеугольных камней духовности, то есть опасность подчинения религиозным авторитетам, даже если они заблуждаются или ведут себя безнравственно. Религиозные лидеры, чтобы удерживать своих последователей, часто прибегают к методам страха, а порой и насилия. В СМИ все чаще можно встретить статьи подобного содержания [1]. Некоторые верующие, однако, полагают, что самое главное для религиозного человека – это подчинение своего эго: даже недостойный лидер может помочь в этом тем, что играет роль человека, которому нужно подчинить свою личность. А когда Церковь едина с государством, вера в то, что преобладающая национальная религия является единственно верной, может привести к подавлению в государстве тех, кто исповедует другую религию.

В данной статье автор пытается показать, что одну из причин появления новых религиозных организаций (НРО) в постсоветском пространстве следует искать в самом христианстве. Под понятием НРО в данном случае автор имеет ввиду не общепринятое значение этого термина в широком его понимании, куда входят все новые религиозные движения, появившиеся в прошлом веке, а НРО, которые имеют прямое или косвенное отношение к христианству. Которые имеют христианское основание, но расходятся в богословских вопросах или те организации, которые считают себя христианскими, беря что-то из Библии за основу, но ничего общего с самим христианством не имеют. Только в таком контексте значения этого термина (НРО) можно будет понять цель и выводы этой статьи.

Психологическое воздействие на сознание, которое, по мнению некоторых исследователей, часто используют НРО [2], было присуще многим религиям на разных этапах их формирования. Проблема не в религиях, а в тех, кто стоит за ними. **Цель статьи** – это попытка показать данную проблему намного шире, чем о ней говорят верующие разных конфессий.

Сфера религиозная – это особая сфера. В ее сущности трудно что-то понять без частичного отождествления себя с их исповедниками, без проникновения в самый дух вероучений. И как говорил в свое время А. Мень, что: «...только путь внутреннего сопереживания, когда мы будем искать истину вместе с анимистом, буддистом или греческим мыслителем, поможет нам уловить подлинную динамику религий...» [3].

Появление НРО или сект вызывает страх у многих людей. Из-за невежества или узкого взгляда на эту проблему возникает целый ряд фобий. Поэтому слово «секта» вызывает негативные ассоциации [3]. Все это позволяет многим религиозным и светским деятелям использовать этот ярлык в отношении других религиозных организаций. Хотя если посмотреть на историю возникновения христианства, то можно увидеть, что в глазах иудеев оно было еще одним новым течением в рамках ветхозаветной культуры. Об этом можно прочесть в Библии, например, слова первосвященника Анании об апостоле Павле: «Нашедши сего человека... представителем Назорейской ереси» (2 Деяния 24:5).

Ранние христиане не считали себя последователями новой религии. Их вера отражала убежденность в том, что мессианская эпоха наконец наступила. «За надежду Израилеву обложен я этими узами» (Деяния 28:20), – говорит Павел. Первые христиане не порывали с иудаизмом, они были уверены, что их вера является исполнением векового ожидания Мессии. Именно поэтому христиане в Иерусалиме соблюдали субботу и посещали храм. Лишь позднее, много лет спустя, центральное место в христианском богослужении заняла смерть Иисуса.

Христианство в то время было не новой религией, а воспринималось новым учением внутри иудаизма [4]. Поэтому когда христианство появилось на исторической сцене, иудеи увидели в нем просто еще одно религиозное течение. Именно поэтому в новозаветных рассказах преследуют христиан в основном иудеи, и защиты они ищут у римских властей (Деяния 18:14-15). А поскольку христиане поклонялись невидимому Богу, римляне часто относились к ним как к безбожникам. Их обвиняли в «атеизме». А в тех районах, где было много христиан, языческие храмы почти опустели, и продавцы жертвенных животных не находили новых покупателей. Все это вызывало негодование и гнев со стороны иудеев. В то время ходило много слухов, которые основывались на неверном толковании христианского учения и обрядов. Христиане называли друг друга «братьями» и «сестрами». На этом основании многие считали, что христиане устраивали оргии в своих тайных встречах, куда допускались не все, а только крещенные. Обряд причащения тоже давал пищу слухам. Христиане утверждали, что они едят тело и пьют кровь Христа. Из чего многие делали вывод, что они едят плоть младенца и пьют его кровь.

Культурные и образованные люди не могли представить себе, что христиане могут знать какую-то неизвестную им истину. Для них христианство было варварской религией, а Иисус был преступником, приговоренным к смертной казни римскими властями. Если Он действительно был Сыном Божьим, почему Он позволил Себя распять? Почему Он не уничтожил всех Своих врагов? А поскольку христиане в то время были малообразованными (1 Коринфянам 1:26-27), то они не могли дать четкий ответ на эти вопросы. Мы видим, что ранняя христианская церковь состояла из простых людей, для которых сам факт принятия их в Церковь был источником великой радости [5].

Со временем, когда христианство стало государственной религией, и в Церковь стали приходить богатые и влиятельные люди, начинается борьба за власть. Начинаются распри между священниками и другими служителями Церкви. В период Средневековья христианство было доминирующей религией во многих государствах в Европе. Ее господство было порой очень суровым. Все зависело от того, кто стоял у власти. При папе Иннокентии III был учрежден институт инквизиции. Также он предписал духовенству воздерживаться от посещения театров, участия в играх и другие развлечения. Он потре-

бовал, чтобы все иудеи и мусульмане в христианских землях носили особую одежду, по которой их можно было отличить от христиан [6, с. 124]. Папство в то время было инструментом политики, поэтому церковные должности стали хорошим источником доходов. Нравственное разложение оказывало влияние и на простых священников и на монахов. Хотя безбрачие духовенства было законом в западной церкви, многие открыто не соблюдали его [6, с. 89]. Религиозные движения XII – XIII веков в Европе были своеобразным протестом народных масс против аморального образа жизни духовенства. Начинается повышаться чувствительность морального критерия. Для народа этим критерием был образ Иисуса. Катары, альбигойцы и прочие движения помимо своих теологических противоречий, стремились к жизни и вере первых апостолов. Они утверждали, что: «...надо чтобы епископ был безупречен, ...если слепой поведет слепого, оба попадут в яму...», «...костры, инквизиция, разве это вытекает из слов Христа: “Любите врагов ваших?”», – так отвечали катары на вопросы своих современников [7].

Плачевное состояние Церкви в XIV – XV веках вызывало к жизни различные реформаторские движения. Ориентируясь на идеи гуманизма, люди постепенно начинали отвергать формальную религиозную обрядовость и церковные предписания, ограничивавшие свободу их духовной жизни. Они выступали против сословно-феодальной системы и господства Церкви, подавляющей их независимость. Вместе с тем они сопротивлялись устоявшимся представлениям, согласно которым под верой понималось беспрекословное подчинение диктату церкви во всех областях жизни. Поэтому многие христиане восстали против власти Церкви. Последовал призыв к возрождению духа раннего христианства. Мартин Лютер был одним из первых реформаторов этого периода. Он зажег пламя реформации, и внес большой вклад в развитие новой христианской мысли. Однако сам М. Лютер не был пацифистом [8]. Он утверждал, что, находясь под властью закона, государство может братья за оружие, когда того требуют обстоятельства и справедливость. А придя к убеждению, что крестьянские восстания и анабаптизм представляют серьезную опасность, он заявляет, что гражданские власти обязаны подавить их. Религиозная война в Европе унесла много жизней, как и борьба с новыми христианскими течениями внутри протестантизма.

Восточная часть Римской империи, начиная с конца III века, развивалась отдельно от западной и поэтому не принимала непосредственного участия в драматических событиях времен папства, испанской инквизиции, протестантской реформации. Восточноевропейские православные церкви считают именно себя носителями первоначальной миссии первых апостолов. Однако все это не говорит о том, что православная церковь смогла избежать подобных проблем. Например, на рубеже XIX – XX веков большая часть многих мыслящих и культурных людей, которые стояли на пороге Церкви или уже вошли в Нее, оттолкнуло то, что усвоенная ими Евангельская истина и выработанное под ее влиянием особое отношение ко злу и любым формам насилия, не могло примирить с тем, что они видели в Церкви [7, с. 27].

Сегодня в религиозно-церковной жизни наблюдается интересное явление: в Церкви появилось значительное число прихожан, считающих себя верующими, но на самом деле являющихся носителями упрощенных, поверхностных представлений. Андрей Кураев в одной из своих книг говорит: «...распространенность суеверий и оккультизма среди верующих прогрессирует по мере увеличения частоты посещения ими церкви...» [9].

Таким образом, рассматривая некоторые исторические вехи становления христианства, мы можем видеть весьма противоречивые факты, когда вера подменялась долгом или служила источником дохода. Мы можем увидеть массу исторических проблем, с которыми приходилось бороться христианству. Проблема не в христианстве, а в людях, которые хотят его использовать. Поэтому историю христианства не стоит отождествлять с историей отдельных религиозных лидеров. Идеология христианства прошла в течении двадцати веков богатую и сложную эволюцию. Отдельные священнослужители были при этом скорее ее глашатаями и далеко не всегда творцами.

В истории каждой религии есть события, которые достойны изучения, но есть и такие факты, которые хочется забыть или скрыть от общественности. Христианство в этом не исключение. Борьба с ересью, сектами не должна носить грубый характер, который выливается в нарушение свободы совести и вероисповедания. Ведь часто бывает, что религиозные организации в борьбе за паству прибегают к обману или искажению информации. Ведь любой приход может приносить доход. Поэтому, теряя свой приход, Церковь приходит в запустенье. Проблема «промывания мозгов» или «контроля над сознанием» была присуща многим религиям. Пускай не в полной мере, но все же есть. Все зависит от степени посвящения. Это можно будет понять, если мы рассмотрим сам процесс контроля над сознанием. Все это отталкивает людей от Церкви. Отсюда идет понятие «анонимное христианство». Суть его заключается в том, что человек, совершивший свой мировоззренческий выбор в пользу религии, пришедший к вере осознанно, в ходе непростого духовного поиска, решительно отвергает Церковь, любую религиозную структуру. Такой человек старается глубоко осмыслить религию, изучает Библию, историю религии и Церкви, накапливает опыт религиозной жизни, общения с Высшим Началом, но предпочитает при этом не переступать порог Церкви [10, с. 24].

Безусловно, нельзя молчать, если под религией подразумевается деструктивный культ, который разрушает психику человека и ведет к другим негативным последствиям. Но также нужно быть толерантным в отношении людей, исповедующих другие взгляды. В Библии мы находим слова апостола Павла, который, придя в Афины – один из главных центров язычества, не стал говорить грекам, что все они идолопоклонники и погрязли в грехе. Напротив, он сказал так: «...вы особенно благочестивы, потому что у вас есть алтарь неведомого Бога, которому вы, не зная Его, поклоняетесь...» (Деяния 17:22-23). Вот это и есть подход верующего к данной проблеме.

В настоящее время в прессе часто появляется информация о разных сектах [1]. Причем под этот термин могут попасть практически любые духовные группы. А поскольку у людей слово «секта» вызывает негативные оттенки, то такие духовные группы обрастают негативными слухами. Бурная фантазия рисует страшные сцены насилия, сексуальных оргий и все прочее. Все это напоминает невежество иудеев и римлян по отношению к первым христианам. Когда их обвиняли в страшных деяниях, которые они вовсе не совершали. Как видим, история повторяется. Осталось еще ввести инквизицию для полного соответствия. А ведь слово «секта» изначально было нейтральным термином для описания отдельных политических, философских и религиозных групп, и употреблялось еще в дохристианскую эпоху. Только в раннехристианскую эпоху оно стало обозначать ложное учение, отколовшееся от основной общины. А после реформации установилось разграничение значений терминов: слово «секта» стало обозначать организацию или группу, а «ересь» – неортодоксальное учение [11]. В тоже время надо помнить, что такое разделение характерно прежде всего для христианства, за пределами которого понятие «церковь», как правило, не используется. Допустим, если мы возьмем слово «секта» как понятие в отношении религиозных организаций, которые исповедуют взгляды довольно узкой группы людей по сравнению с подавляющим большинством, то представителей христианских общин в буддийском государстве можно будет назвать сектами. А в православном государстве тогда сектами могут считаться мусульмане. Отсутствие четких и устойчивых признаков у терминов «секта», «культ», тем более «тоталитарная секта» позволяют при желании причислить к таким объединениям любое религиозное новообразование или религиозно-философское учение.

Понятие «тоталитарная секта» впервые ввел в употребление А.Л. Дворкин предположительно в 1993 году, определив его следующим образом: «...особые авторитарные организации, лидеры которых, стремясь к власти над своими последователями и к их

эксплуатации, скрывают свои намерения под религиозными, политико-религиозными, психотерапевтическими, оздоровительными, образовательными, научно-познавательными, культурологическими и иными масками» [2]. Понятие «тоталитарная секта» имеет заметную отрицательную коннотацию, поэтому нашло употребление исключительно в публицистике и работах самого А.Л. Дворкина и его последователей. Главные признаки тоталитарной секты и ее отличие от религиозных организаций касаются не содержания их вероучения, а способов привлечения и удержания новых членов. Среди многих признаков наиболее характерны два: непрозрачность и обман.

Однако профессор МГУ имени М.В. Ломоносова Игорь Кантеров, заместитель председателя Экспертного совета для проведения государственной религиоведческой экспертизы при Министерстве юстиции РФ, в своей книге «Новые религиозные движения в России. Религиоведческий анализ» негативно относится к употреблению термина «тоталитарная секта», подвергая сомнению возможность его употребления в цивилизованном обществе, а тем более специалистами. По словам Кантерова, «...чаще всего упоминаются такие признаки тоталитаризма, как жесткая авторитарная структура и обожествление лидера. Но ведь жесткие структуры имеются не только у объединений, причисляемых к тоталитарным, но и, например, в католицизме. Да и Папа Римский, глава католиков мира, почитается как наместник Иисуса Христа на земле. В последнее время, правда, и Католическую Церковь начинают записывать в тоталитарные секты...» [11]. Он утверждает, что употребление термина «тоталитарная секта» по отношению к тому или иному движению теряет всякий смысл, так как «...расплывчатость наименований “тоталитарная секта” и “деструктивный культ” позволяет причислять к таким объединениям практически любое религиозное новообразование, религиозно-философское учение, культурно-образовательное или оздоровительное учреждение. Было бы желание, а уж понятия “тоталитарная секта” и “деструктивный культ” всегда готовы принять в свои безразмерные объятия всякого, кого нужно, ничтоже сумняшеся, заклеить» [11].

Как мы видим, что неопределенность словосочетания «тоталитарная секта» приводит к возможности его применения к абсолютно любым религиозным направлениям. Так, деятельность Римско-католической церкви, «нетрадиционной» для восточнославянских государств, может трактоваться как проявление одного из НРО, а, соответственно, сама Католическая Церковь – как «тоталитарная секта». Это можно увидеть на примере одного из главных трудов Игнатия, основателя «Общества Иисуса», который составляет свод духовных упражнений. «Духовные упражнения» – это пособие для тех, кто руководит духовным ростом других людей. В нем описаны духовные упражнения, благодаря которым человек мог бы полностью посвятить себя служению Иисусу Христу. Они включают в себя восемнадцать правил, которые рассказывают, каким образом иезуит должен полностью подчинить свое мышление Римско-католической церкви. Там можно найти такие слова: «Отложив в сторону свое частное мышление, мы должны хранить наше сознание приготовленным и готовым во всем повиноваться истинной невесте Христа Господа нашего, нашей святой матери, иерархической церкви... Для того, чтобы быть уверенным в своей ортодоксальности (правовереии), мы должны, если иерархическая церковь объявит черным то, что кажется белым, считать это черным...» [12].

НРО могут изменяться и, будучи весьма жесткими организациями при своем основании, затем «остепениться» и войти в общественную жизнь. Как правило, секты недолговечны и существуют в среднем полтора поколения, пока жив сам «гуру», «учитель», «лидер» и пока живы те, кто лично с ним общались. В дальнейшем они либо исчезают, либо развиваются в деноминации или отдельные религии [13].

Поскольку многие религиозные группы для привлечения и удержания своих членов используют метод контроля над сознанием [2], [12], то хотелось бы коснуться и этой проблемы.

Как можно узнать, что наше сознание находится под чьим-то контролем? Без посторонней помощи это будет сложно сделать, тем более, если человек находится под воздействием контроля над сознанием. В деструктивных организациях часто прибегают к таким методам, которые разрушают психику человека, подрывают его способность принимать самостоятельные решения. Сущность контроля над сознанием в том, что он поощряет зависимость и подчиняемость и подавляет самостоятельность, индивидуальность. Также стоит отметить, что цели группы, в которых практикуется контроль над сознанием, вовсе не обязательно плохи. Например, во многих центрах по реабилитации наркоманов применяют методы разрушения «старой» личности наркомана и навязывают ему совсем другие идеи, ценности. Хотя сейчас и эти центры постоянно навлекают на себя обвинения в нарушении прав личности и свободы.

Во время Второй мировой войны тысячи казалось бы нормальных людей участвовали в страшных злодеяниях. Как могло случиться, что обыкновенные люди после прихода Адольфа Гитлера к власти в Германии занялись планомерным уничтожением целых народов. До сих пор все это вызывает большой интерес у психологов. Как видим, эта проблема имеет отношение не только к религии. Стив Хассен в своей книге «Противостояние сектам и контролю над сознанием» отмечает четыре компонента контроля над сознанием [14].

1. Контроль поведения. Он включает в себя контроль среды, где человек живет, какую одежду носит, что ест, как много спит. В наиболее строгих сектах члены ее должны получать разрешение у лидера практически на любое действие. Без контроля не остается ни один час жизни. Посредством этого осуществляется полная власть над поведением человека, а значит, и над мыслями и чувствами.

2. Контроль над мыслями. Человеку не нужно думать, за него «думает» доктрина. Идеология лидера считается «истинной» единственно верной «картой» реальности. Любая критическая информация не принимается. Происходит блокирование любой критической по отношению к организации информации. Через медитацию, молитвы, песнопение и другое человек пытается избавиться от негативной информации, так как считает ее проявлением зла. Поступающая информация воспринимается неадекватно.

3. Контроль над эмоциями. Вина и страх – необходимые средства для того, чтобы держать людей под контролем. Человек запрограммирован во всем обвинять только себя, поэтому всегда с готовностью соглашается, когда ему указывают на его «недостатки». Человек никогда не должен критиковать лидера, а во всем винить только себя. Членов секты часто намеренно поддерживают в состоянии эмоционального дисбаланса, произвольно чередуя похвалы и порицание. Все это укрепляет чувство зависимости и беззащитности. Наиболее мощный метод эмоционального контроля – внушение фобий.

4. Информационный контроль. Лишите человека информации, которая необходима ему для принятия правильного решения, и он не сможет сделать этого. Во многих религиозных группах люди имеют минимальный доступ к «обычным» газетам, журналам, ТВ. Обычно им сообщают лишь то, что необходимо для выполнения конкретной работы. Если у них возникает непонимание, то им говорят, что они еще не готовы узнать всю правду, но скоро все станет понятно.

При более детальном изучении данной проблемы можно обнаружить, что отдельные элементы описанных четырех компонентов контроля над сознанием существуют практически во многих религиях. Однако не стоит закрывать глаза на НРО, где все эти компоненты ярко выражены. Это выливается в нарушение прав человека и его свободы. А ведь свобода выбора – это первое, что утрачивает человек в подобных организациях.

Доктрину нужно принимать, а не понимать. Следовательно, человек должен следовать предписаниям веры, даже если он и не понимает их. Один из наиболее очевидных признаков применения контроля над сознанием – это неспособность человека принимать самостоятельные решения.

Принятие человеком культуры и традиций любой религиозной организации – это процесс, который требует духовной свободы и не может быть результатом действия внешнего авторитета или принуждения. Из анализа вышесказанного мы видим, что многие религиозные группы нарушают данный процесс, прибегая к разным психологическим приемам.

Даже поверив в Бога, человек должен еще избрать религию. А допустим, убедившись в истинности христианства, он стоит перед еще более сложным вопросом – оценкой христианских конфессий, требующих беспристрастного изучения истории Церкви, ее веры и аскетического опыта.

Человек начинает поиск той религии, которая отражает его мировоззрение, которая отвечает на его вопросы. Но, приходя в Церковь, он встречает там много противоречий. Это касается в первую очередь образа жизни верующих и двойных стандартов священнослужителей. В наше время Церковь часто стала копировать политическую систему. Различия между верующими перерастают в классовую структуру [10, с. 30]. А ведь в Библии есть поучительные слова и для нашего времени: «Заповедь новую даю вам, да любите друг друга; как Я возлюбил вас, так и вы да любите друг друга. По тому узнают все, что вы Мои ученики, если будете иметь любовь между собой...» (Иоанна 13:34-35). Здесь говорится о любви как о критерии оценки учеников Иисуса, а значит и всего христианства. Таким образом, можно говорить о том, что творческую часть людей отталкивает в Церкви ее консерватизм, низкий уровень образованности священнослужителей, многочисленные случаи нарушения морали и нравственности, неспособность противостоять произволу и насилию.

Когда христианство сможет избавиться от подобных проблем, найти пути решения сложных вопросов в отношении между разными религиями, в отношении внутри христианских течений, тогда вопрос появления НРО потеряет свою актуальность. Когда солнце освещает всю комнату, то нет необходимости в дополнительном источнике освещения.

Нужно искать новые пути духовного просвещения, а не обвинять оппонентов в грязных приемах привлечения членов в свои организации. Один из примеров показал дьякон Андрей Кураев, который проповедовал в совместном турне с рок-концертом по городам Украины. Данная акция посвящалась 1020-летию со дня крещения Руси. Группа артистов и проповедников выступала бесплатно для всех желающих. А. Кураев по этому поводу в одном своем интервью сказал следующее: «...для церкви это очень важный опыт. Важно понять, что можно быть христианином и при этом говорить на другом языке, носить другую одежду. Не в одежде благочестие и не в музыкальных вкусах. К сожалению, у нас мера православности измеряется степенью испуганности. “Конец света, налоговые коды, печать антихриста. Жить уже нельзя. Только в подземелье под Пензой”. Можно любить рок и быть христианином...» [15].

Жажда веры – неотъемлемая черта жизни человека. Времена меняются, но неизменно желание найти ответы на такие вопросы, как: в чем смысл жизни или существует ли потусторонняя жизнь. Найденные ответы формируют мировоззрение человека на всю жизнь, а значит лежат в основе его веры. Как было замечено автором этих строк в одной статье, что: «Истина – это не теорема Пифагора и не закон Ньютона. Истина в любви. Поэтому истинное учение должно учить не обрядам и догматам, а Божьей любви, поскольку именно она – цель всех устремлений человека...» [16].

Таким образом, мы видим, что всякий раз, когда христианство теряло свои изначальные идеалы или погружалось в безнравственность и потерю образа жизни раннего христианства, то, несомненно, появлялись новые религиозные движения. Когда Церковь превращается в формальную религиозную обрядовость, то возникает внутренний протест, который выливается в разные формы деятельности. Это может быть как борьба за обновление веры, так и поиск альтернативных источников веры и поклонения. Начинается поиск «чистоты». И как говорит Писание: «Блаженные чистые сердцем, ибо они Бога узрят...» (Матвей 5:8). Нам не хватает той самой чистоты больше, чем неосведомленности, борьбы с культами и всеми вытекающими отсюда проблемами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Малышева К. Зомби. – Донбасс, 31 мая 2008.
2. Дворкин А. Сектоведение. – Нижний Новгород, 2007. – С. 44.
3. Мень А. Истоки религий. – Москва, 2001. – С. 10.
4. Хусто Л. Гонсалес. История христианства. – Санкт-Петербург, 2003. – Т. 1. – С. 54.
5. Свенцицкая И.С. Тайные писания первых христиан. – Москва, 1981. – С. 77.
6. Ковальский. Ян Веруш «Папы и папство». – Москва, 1991.
7. Лактионов А. История ересей. – Москва, 2004. – С. 64.
8. Порозовская Б. Мартин Лютер. – Спб., 2000. – С. 111.
9. Кураев А. Оккультизм в православии. – Москва: Благовест, 1998.
10. Невшупа А.М., Пилипенко В.Е. О проблеме анонимного христианства // Наука. Религия. Общество. – 2007. – № 3.
11. Тоталитарная секта. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org>
12. Тони Лейн. Христианские мыслители. – Санкт-Петербург, 1997. – С. 218.
13. Кислюк К.В., Кучер О.Н. Религиоведение. – Харьков, 2004. – С. 15.
14. Хассен С. Противостояние сектам и контролю над сознанием. – Москва, 2006. – С. 95.
15. Сопова А. Христос воскрес, а рок и не умирал. – Донбасс, 23 мая 2008.
16. Артюхов М. Истина в любви // Дела семейные. – 2005. – № 1(85).
17. Артюхов М. Сектофобия // Дела семейные. – 2006. – № 1(97).

М.М. Артюхов

Оновлення віри чи пошук чистоти

У даній статті розглядаються деякі проблеми, з якими людина може зіштовхнутися у новій релігійній організації. Аналізуючи історію християнства та його сучасний стан, автор приходить до висновку, що одну із причин появи нових релігійних організацій, а також розглянутих проблем, треба шукати в самому християнстві.

M.N. Artyhoh

Renovation Faith or Search Purity

In this article some problems which people can face in new religious organization are considered. Analyzing the history of Christianity and modern condition of Christian Church, the author comes to conclusion of reasons of appearance of new religious organizations and problems need to be looked in Christianity itself.

Статья поступила в редакцию 30.01.2009.