

Т.И. Киреева

Донецкая государственная музыкальная академия им. С.С. Прокофьева, Украина

ГЕОСОЦИОЭТНОГЕНЕЗИС МУЗЫКАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ ВОСТОЧНОЙ УКРАИНЫ КАК СИМВОЛ БИПОЛЯРНОГО ОБЩЕСТВА

Предлагаемая научная статья посвящена исследованию становления музыкальной культуры региона. Необычайно сложен для изучения, подачи научной интерпретации событий культурно-исторической жизни в ретро- и перспективе, но и в реальном поиске, возрождении информации о музыкальной культуре юго-восточного региона Украины. Научная ценность статьи в том, что она предусматривает открытие нового культурного пространства с перспективами периферии, маргиналии, с учетом локальных моделей развития. Проанализированы географические и социокультурные, этнические факторы взаимоотношений региональной музыкальной культуры Юго-Востока Украины, социоэстетическое фольклорное движение с его особенностями и последующей активизацией защиты национальных культур. Благодаря духовным традициям, наличию современной генерации ученых-исследователей, изучающих историко-этнографические направления в сфере искусства, регион, ставший биполярным и в новом историческом времени, превратится в составную часть украинского интеллектуального общества.

На протяжении 3-х веков информация о территории и народе Украины фиксировалась в разных источниках: философской мысли, религиозном творчестве, произведениях искусств, этносе, литературе, географии, бытовом фольклоре и т.д.

Ныне формируется целостная система, интеграционная постклассическая наука об Украине в геополитических, этнонациональных, культурно-информационных, социальных измерениях, что способствует выработке модели будущего развития украинского общества на основе познания его как нации, государства в прошлом и настоящем. Направленное на системность знаний украинское культуроведение объединяется с осознанием целостности национальной общности (соборность, единство, нация, государство) и научным осмыслением процессов, происходящих в нашем крае, регионе, городе, селе.

Научный интерес к вопросам истории, теории развития музыкальной культуры как социального феномена, региональных особенностей становления музыкальной культуры Украины, возрождения забытых страниц музыкальной жизни регионов, исследование их эволюции значительно возрастает в период независимости. Актуальность этих вопросов усиливается в связи с тенденциями и перспективами государственного развития многонациональной культуры и искусства. Процессы развития музыкальной культуры восточной Украины неоднократно были в поле зрения исследования украинских ученых: М. Данилевского, Д. Яворницкого, А. Крыловой, С. Орлянского, Г. Довженок, В. Борисенко и других. Последние годы дали исследования аспектного, панорамного изучения региональной культуры Украины. Ученые Л. Кияновская [1], Т. Киреева [2], Т. Мартынюк [3], значительно пополнившие развитие регионики как актуальной сферы современной украинской музыкальной истории, формируют качественно новый уровень понимания явлений в развитии музыкальных регионов государства. И все же украинская музыкальная история периферийных регионов, небольших городов, поселений, сел в настоящее время остаётся малоизученной. Современная интерпретация культуры Украины предвидит многозначительность открытия нового культурного простора с перспективами периферии, маргиналии, меньшинств, с учетом автономных локальных моделей развития.

Необычайно сложный для изучения, подачи научной интерпретации событий культурно-исторической жизни в ретро- и перспективе, но и в реальном поиске, возрожде-

нии информации о культуре региона. Поэтому **цель данной статьи** – проанализировать географические, социокультурные и этнические факторы взаимоотношений культуры Восточной Украины, как символа биполярного общества.

Понимание культуры как «открытых дверей к душе каждого из народов» актуализирует интерес к ее разноаспектному изучению. Главным становится осмысление основных тенденций культурного развития сквозь призму исследования ее источников, поскольку «культуры без корней, без генетической линии не существует» [4, с. 5]. Уникальной особенностью отечественной культуры является то, что украинская нация никогда не была этнично однородной. Донбасс, регион, в котором проживают представители более 125 различных этносов. В этой ситуации важнейшее значение имеет изучение истории, стилистических проявлений культурного «лица» края, исследование симптомов культурных взаимосвязей и взаимовлияний всех этносов, проживающих в рамках единой территории. Культурный диалог, сопровождаемый коммуникативными трансформациями, дает возможность раскрыть глубокие, инвариантные ценности каждой из национальных культур, и, одновременно, становится важным фактором на пути преодоления однобокости и «замкнутости». Мариупольский могильник (неолит), скифские курганы (эпоха бронзы и железа), остатки поселений средневековья, свидетельства о существовании Кальмиуской паланки (архивы Запорожского войска), готы, гунны, активность миграционных процессов – исторические пласты показывают, что Восточная Украина – важнейший в стратегическом плане регион для многих народов мира не имел единой линии культурного развития и до XVIII века сохраняет имидж «Дикого поля», территории, свободной от законодательной и исполнительной власти. XVIII – XIX века – время активной колонизации, связанной с культурным освоением территории греками, жителями Крыма. В это же время тут находят родину, возможность развиваться казаки, немцы, итальянцы, шведы, татары, сербы и др. «... в 1751 году сербы под предводительством Хорвата заняли земли в Елизаветградском уезде – Новая Сербия, в 1753 году Шевач и Прерадович заселили Бахмутскую область – Словяносербия... Полковник молдавского гусарского полка Зверев в 1771 году одновременно вывел из Молдавии молдаван и волохов свыше 15 тысяч обоего пола и расселил их в 15 селах» [5, с. 32]. Постепенно в регионе собирались свободолюбивые, смелые, сильные духом люди. Полиэтничность края, как закономерное наследие заселения и освоения свободных территорий, приводит к желанию восстановить модель своей родины в новых исторических условиях. Появляются названия сел, поселков, городов, речек, сохраненные при национальной самоидентификации языка. На карте существуют названия Урзуф, Крым, Ялта, Кальчик, что вызывает аналогию с Крымом, а фольклор греков сохраняет генетическую связь с архаичными пластами древней культуры. Необходимость сосуществования в рамках единой территории формировала механизмы социокультурной коммуникации. Как следствие этого процесса происходит постепенное урегулирование взаимоотношений между национальными общинами на бытовом уровне (еда, одежда, вещи). Объединяющими становятся хозяйственная деятельность и христианство как основной идеологический фактор. Многочисленные победоносные войны и утверждение величия России способствовали привлечению выходцев из различных европейских регионов: «В видах экономических и политических их нужно было заселить и образовать, таким образом, населенные переходы к Черному и Азовскому морям и русскими, и иностранными выходцами» [5, с. 25]. История края уходит в глубокую старину. Еще со времен Киевской Руси предпринимались попытки заселения этого региона, на пути русичей встречались города Донец и другие. Из оставшихся скурых исторических сведений известно, что на этих землях развивались народные обряды и обычаи, древнерусская культура. Однако край оказался под властью монголо-татар, с конца XV в. под набегами Крымской Орды, дальше Турции, лишь в конце XVI в. началось новое широкое освоение этих земель и украинцы возвращаются. Музыкальная культура, их традиции становятся основой «сильнейшего развития спирали культурного прогресса» [6, с. 57].

К середине XVIII в. значительная часть восточного региона была заселена украинцами. Правительство принимает меры для привлечения иностранцев, сербов, болгар, немцев для освоения южных земель.

Указ «О принятии в подданство сербов, желающих поселиться в России и служить особыми полками» приводит к появлению новых территориальных образований: Новая Сербия (1752), Славяносербия (1753), Новослободской Казачий полк (1754).

«Прибытие греков во главе с митрополитом Игнатием не вызвало вражды со стороны казаков. Греки заняли богатый зимовик С. Ковалю... в каплице его Митрополит Игнатий немедленно устроил церковь во имя Архангела Михаила и открыл богослужение...» [7, с. 27]. Большое количество украинцев бежит из Полтавского, Черниговского края в надежде на лучшую жизнь, часть населения Крыма по историческим и религиозным обстоятельствам переселяется в Дикое поле. Это украинские, российские крестьяне, а с ними греки, немцы, румыны, болгары. Ведущую роль в освоении Востока Украины сыграл украинский народ.

Рассматривая исторические корни народных песен, обрядов, эпоса и музыкального наследия украинского населения, отмечаем организацию четырех блоков: песни времен борьбы с мусульманским миром и поляками; песни, связанные со временем падения Сечи и дальнейшей судьбой Запорожья; запорожские вирши, сатира, аллегория; песни времен крепостного права. Они содержат важнейшие сферы музыкальной культуры: творчество, исполнительство, распространение, восприятие, подражание, что приводит к открытой этнонациональной системе. Способом внедрения в историю музыкальной культуры этности считаем выявление «этнодифференцированных и этноинтеграционных» традиций культуры и искусства, которые можно исследовать во всех указанных периодах в форме детерминированного и спонтанного взаимодействия. Так, например, этнокультурной самоидентификации и консервации способствовали два фактора: государственные действия по созданию национальных поселений, возникающие периодически, в регионе (Колонистский округ), а также этническая и культурная локализация на основе вероисповедания (Менонистский округ). Оценивая устное народное творчество Я.П. Новицкий пишет: «В памятниках живого поэтического слова малорусский народ оставил нам драгоценнейший материал, дополняющий летопись. В думе и песне, как в зеркале мы видим отражение его души и мыслей, его истории, его героических подвигов» [8].

Выявить характер взаимоотношений географического и социокультурного факторов в геосоциальной динамике позволяют следующие события. В 20-е годы XIX столетия население «разбавляется» русскими, украинцами, греками, немцами, болгарями, евреями. Ранее был запрет на поселение лиц негреческой национальности, но с 40-х годов XIX века русская яркая и самобытная культура оказала огромное влияние на фольклор. Культурное наследие проживающих в диаспорах немцев, евреев адаптировалось к местным условиям и, сохранив свою традиционность, способствовало перерастанию его в общенациональное. До 60-х годов XIX в. Мариуполь был «закрытым городом», а доминирующим этносом – греческий. После социально-экономических реформ 60 – 70-х годов греки были уравнены в правах с другими жителями региона, подчинены общим губернским законам. Делопроизводство велось на русском языке. С одной стороны, реформы способствовали активному хозяйственному развитию на фоне земледелия и предпринимательской деятельности, с другой – процесс ликвидации греческой автономии стал фундаментом культурной ассимиляции. В фольклоре появляются думы, песни, баллады: «Украинка – турецкая пленница» (с. Нескучное, 1887), «Кровавая битва казаков с турками» (с. Ольгинское, 1874), «Песня о гетьмане Богданко» (при руководстве Богданко Роженском (герое песни) была построена крепость Домаха (Мариуполь)). В общеукраинском культурном процессе оставил свой глубокий след и чумацкий цикл песен. Из районов Бахмута (Артемовск) и Севаша (Гнилое

море) вывозилась соль. Приезжие чумаки оседали в городах и селах края. Казацкие песни и песни чумацкого цикла очень разнообразны по содержанию, настроению, темпам, динамике, чаще мелодичны, широкораспевны с употреблением параллельного мажора-минора. В 90-е годы XIX века появляются заводские думы и песни. В них главная тема тяжелейшего труда заводчан, бедность, нищета. В фольклоре лирические напевные песни выражают любовь к родине, народу. Слогочисленные построения, аллегория, гиперболы, сравнения употребляются в соответствии с настроениями патетики, взволнованности, печали, размышлениями сдержанной силы, импровизационно с фригийским, дорийским ладами, натуральным минором. Народные обычаи охватывают все стороны общественного, коллективного и семейного уклада жизни. Традиции, обычаи, а также язык – это те сложнейшие элементы, которые объединяют отдельных людей в один народ, одну нацию. Традиции греческого фольклора XVIII – начала XX в. становятся все более разнообразными. Чрезвычайно идейное и стильное творчество греков края на протяжении веков, подчеркивая их древнее происхождение, подтверждается примерами текстов поэм, баллад, волшебных сказок. Весьма интересна поэтика и мелодика греческого урумского и румейского фольклора.

В музыкальном народном творчестве происходит миграция элементов культуры, жанров, образов между этносами. Важнейшей чертой Нового времени является дифференциация культур, обогащение их новыми, разнообразными формами.

Самоопределение культур происходит через национально-историческое мышление, веротерпимость. Эти слова могут быть девизом, содержанием пройденного времени и объяснением чувства и способа жизни многонационального региона Восточной Украины. В чистом виде жанры, фольклор мог быть зафиксирован, сохранен, но упущено время. А оно было: с середины XVIII – по начало XX века. Вспомним также недолгий период (20-е годы XX в.), известный под названием коренизация, стал годами возрождения, развития национальных культур. Украинская, сербская, греческая, немецкая, еврейская, болгарская и др. культуры региона при смене идеологических акцентов (30-е годы) были обескровлены, их лидеры, лучшие представители национальной интеллигенции уничтожены. Анализ социально-политических детерминант культурного развития дает возможность утверждать, что социокультурная коммуникация, целью которой является наслоение культурных взаимодействий, взаимопонимания, не могла осуществиться при доминировании единого языка общения и делопроизводства. Как следствие не было полноценного украинского литературного языка, отсутствовали письменные традиции греческого языка, сербского и т.д. Это привело к использованию принципа мимикрии. В условиях урбанизации Восточная Украина отказывается от активного изучения, исследования народных традиций, обрядов. Когда изучение фольклора представляется новой идеей идеологической доктрины 60-х годов XX ст., восток определяется специалистами-музыковедами, историками музыки как регион неперспективный с точки зрения развития народного творчества.

Однако народное искусство современного региона является составной частью музыкальной культуры страны. Ее фольклорно-музыкальный простор – сложное разноэтничное и полистилевое культурно-художественное явление, в процессе становления и развития которого главнейшее значение принадлежит особенностям формирования этносферы историко-географического региона, характеру и содержанию межэтнических взаимодействий, демографическим, политическим, хозяйственным, экономическим, культурным факторам. Музыкальный фольклор становится равноправной частью этносферы, ее внешним и внутренним показателем, сохраняется на протяжении веков. В серии исследований, посвященных истории украинской музыкальной культуры, фольклористики, находим традиционность взглядов относительно характеристики состояния науки с XIX по начало XXI века. В их комплексной исследовательской деятельности по вопросам поисков, сохранения, научной профессионализации фольклора указываются тенденции, направления украинской

музыкальной фольклористики. Однако менее изучены древние пласты, ранние периоды музыкальных культур, обычаи, обряды, памятники этих эпох, сохранившие свое художественное значение, а также художественная практика XX – начала XXI века, где совокупность, сплетение, взаимодействие и взаимовлияние различных форм движения, генезис Вселенной, история человечества, динамика человеческой жизни в ее социально-экономических и духовно-психологических проявлениях не всегда находятся в центре научной мысли.

У каждого народа свой путь накопления фольклорного богатства, углубления знаний о нем, определения темпов развития, сохранения его признаков. Национальные тенденции музыки этносов определяются в сравнении с их общими и различными чертами. Профессиональная и народная музыка развиваются параллельно во взаимодействии и взаимообогащении. Общечеловеческие ценности реальные, целесообразные основы равновесия системы, которые проходят сквозь все времена и присутствуют в любой культуре. В них открытые формы лишены законченности, непосредственно вливаются в непрерывный поток жизни, поток энергии, постоянно эволюционируют и являются важнейшим стимулом развития украинской музыкальной регионики.

Для сохранения и дальнейшей активизации защиты национальных культур, этносоциума необходимо использовать важнейшие факторы становления научных основ украинской фольклористики восточной Украины:

1. Осознанное отношение к народным песням, танцам, поговоркам, сказкам, обычаям, как самобытным явлениям, отражающим мышление народа.

2. Сопоставление украинской народной песни, танцев и т.д. с творчеством других народов, в том числе греческим, немецким, сербским и др. этносов.

3. Изучение проблем региональной многонациональной специфики фольклора, организационных действий, формирований теоретических взглядов на феномен народных песен, обрядов и т.д.

4. Исследовательская деятельность региональных ученых о развитии диалектологии, народной культуры региона, этнической, территориальной, жанровой формы фольклора, заинтересованности искусством кобзарей, бандуристов, лирников и т.д.

5. Введение региональной инициативы, паспортизации песен, классификации фольклорных жанров, сохранение и обработка рукописей, научной профессионализации фольклора.

6. Появление новой генерации собирателей фольклора, проведения научных конференций предполагает фольклорную практику трех типов сборников: песенники как пропагандистский источник самодеятельного и бытового репертуара, научно-популярные сборники, научные сборники фольклора, отличающиеся между собой степенью использования научного аппарата.

Социоэстетическое фольклорное движение региона является необходимым дополнением к выявлению исторических особенностей и закономерностей развития культуры, на основании чего возникает целостное представление о социальных и эстетических движениях его культурогенезиса.

Рассматривая геосоциоэтногенезис музыкальной культуры Восточной Украины, исследуя богатство и разнообразие ее стилевых признаков, определяя национальный стиль как синтез, органичные объединения и переплетения различных местных компонентов, прояснения диалектики связей общенационального с местным, локальным, присущим данной территории, региональные исследования вырастают в семиосферу, знаковый шар, социальное пространство с научным моделированием культуры, многомерной и многослойной картиной края, конденсатором исторической памяти, благодаря которой прошлое сохраняется и создается семантическая аура, связанная общей традицией, пульсацией активности, распространением волн культурных взаимовлияний. К методам таких исследований относятся и изучение территории с многонациональным населением, теоретических вопросов взаимообменов, взаимоотношений.

В Украине есть большие творческие ресурсы и наш регион их имеет, благодаря, во-первых, великим духовным традициям, которые живут в глубинных архетипах культуры, во-вторых, наличию современной генерации ученых, продолжающих исследования историко-этнографического направления в сфере музыкальной культуры края, а также семиотического пространства, отличающегося многообразием и динамизмом, выявлением механизмов культурной преемственности, раскрытием знаково-символической природы языков культуры, содействием диалога культур разных народов, определением процесса трансляции культурного наследия и его органичным включением в современность. Поэтому регион станет биполярным в культурологическом понимании и в новом историческом времени превратится в цивилизованную составную часть украинского интеллектуального общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кияновська Л.О. Сильова еволюція Галицької музичної культури XIX – XX ст. – Л.; К., 2002. – 335 с.
2. Киреева Т.И. Музична історіографія східної України як імпульс розвитку культури. – М.; Д., 2005. – 280 с.
3. Мартинюк Т.В. Історико-теоретичні аспекти регіональної музичної культури (Запоріжжя). – Мелітополь, 2003. – 491 с.
4. Мариуполь и его окрестности. – Мариуполь, 1892. – 184 с.
5. Хараджаев Д.А. Мариуполь и его окрестности. – Мариуполь, 1892. – 57 с.
6. Українська художня культура: Навчальний посібник / С.Й. Гриця, Н.І. Корнієнко, Т.В. Липова, І.Ф. Ляшенко та інш. / За ред. І.Ф. Ляшенка. – Київ: Наукова думка, 1996. – 415 с.
7. Воропай А.В. Звичаї нашого народу. – К.: 1995. – 103 с.
8. Новицкий Я.П. Малорусские исторические песни Екатеринославщины 1874 – 1903. – Екатеринослав, 1908. – 68 с.

Т.І. Киреева

Геосоціоетногенезис музичної культури Сходу України як символ біполярного українського суспільства

Пропонована наукова стаття присвячена дослідженню становлення музичної культури регіону. Край незвичайно складний для вивчення, подачі наукової інтерпретації подій культурно-історичного життя в ретро- і перспективі, але і в реальному пошуку, відродженні інформації про музичну культуру південно-східного регіону України. Наукова цінність статті в тому, що вона передбачає відкриття нового культурного простору з перспективами периферії, маргіналії, з урахуванням локальних моделей розвитку. Проаналізовані географічні і соціокультурні етнічні чинники взаємин регіональної музичної культури Південного Сходу України, соціоестетичний фольклорний рух з його особливостями і подальшою активізацією захисту національних культур. Завдяки духовним традиціям, наявності сучасної генерації вчених-дослідників, що вивчають історико-етнографічні напрями у сфері мистецтва, регіон, що став біполярним і в новому історичному часі, перетвориться на складову частину українського інтелектуального суспільства.

Стаття поступила в редакцію 13.03.2008.