



В.В. Майко, А.В. Джанов, А.М. Фарбей

## РАСКОПКИ В ПОРТОВОЙ ЧАСТИ СРЕДНЕВЕКОВОЙ СУГДЕИ В 2009 г.

*Results of excavations at the port part of Sugdea which were the continuation of the works from 2006 to 2008 are published. For the first time the largest area of building-up was fully studied, periods of its construction and peculiarities of material culture from the second half of the 10<sup>th</sup> c. to the beginning of the 16<sup>th</sup> c. were determined.*

В 2009 г. Судакская экспедиция Национального заповедника «София Киевская» проводила работы в портовой части средневековой Сугдеи. Они продолжали работы 2006—2008 гг. на раскопе, примыкающем с северной стороны к раскопу III М.А. Фронджуло (так наз. Приморское укрепление). Архитектурно-археологические остатки можно разделить на несколько строительных периодов.

К первому строительному периоду относится крупное двухкамерное помещение и примыкающий к нему с запада дом с полуподвальной постройкой. Длина его северной стены (рис. 1, 2) 6,9 м, восточной и западной, соответственно, 7,1 и 6,8 м. Северная часть восточной стены на участке длиной 1,2 м поставлена непосредственно на скальный выход (рис. 1, 1). Южная стена (рис. 1, 5) помещения сохранилась в виде отдельных участков внутреннего панциря. Все стены сложены с использованием техники кладки «в елку», о чем свидетельствует наиболее сохранившаяся восточная стена. На расстоянии 4,00 и 3,95 м, соответственно от северо-восточного и северо-западного углов помещения, оно разделено кладкой на две неравные части — Б1 и Б2. Эта кладка (рис. 1, 3), сложенная без использования техники «в елку», практически параллельна северной и южной стенам помещения. В восточной части северным панцирем она так же поставлена на скальный выход. В восточной части помещения, непосредственно возле этой кладки, зафиксирован красноглиняный рифленый пифос 1; пифос 2, несколько

меньших размеров, обнаружен с южной стороны рассматриваемой кладки. Пифос 3, больших размеров, обнаружен в юго-западной части помещения Б2.

Разнообразный материал, обнаруженный в заполнении, датируется не ранее середины X в. Характерной особенностью керамического комплекса является преобладание (не менее 90 %) высокогорлых кувшинов с ленточными ручками разнообразных вариантов. Амфорная византийская тара составляет меньшинство. На дне пифоса 2 и на уровне его дна с внешней стороны обнаружены византийские монеты, которые позволят определить хронологические рамки функционирования первоначального комплекса.

К первоначальному периоду относится и небольшое подквадратное в плане помещение размерами 3,2 × 2,5 м, пристроенное с северо-западной стороны описанного двухкамерного дома. Стены (рис. 1, 6, 10, 11), кроме западной, сложены с использованием техники кладки «в елку». Конструктивные особенности западной стены установить сложно, так как она сохранилась только на южном участке на один ряд кладки. Помещение имело полуподвал размерами 2,5 × 1,8 м, ограниченный с западной стороны кладкой, сложенной без использования «елочной» техники. Материал, обнаруженный в заполнении помещения, на его полу и на полу полуподвала, аналогичен материалам из заполнения двухкамерной постройки и также датируется не ранее второй половины X в. Встречены и отдельные фрагменты праболгарской керамики первой половины этого столетия. Особый интерес представляют изделия из железа, многие из которых встречены в Сугдее впервые. На полу обнаружен каменный жернов.

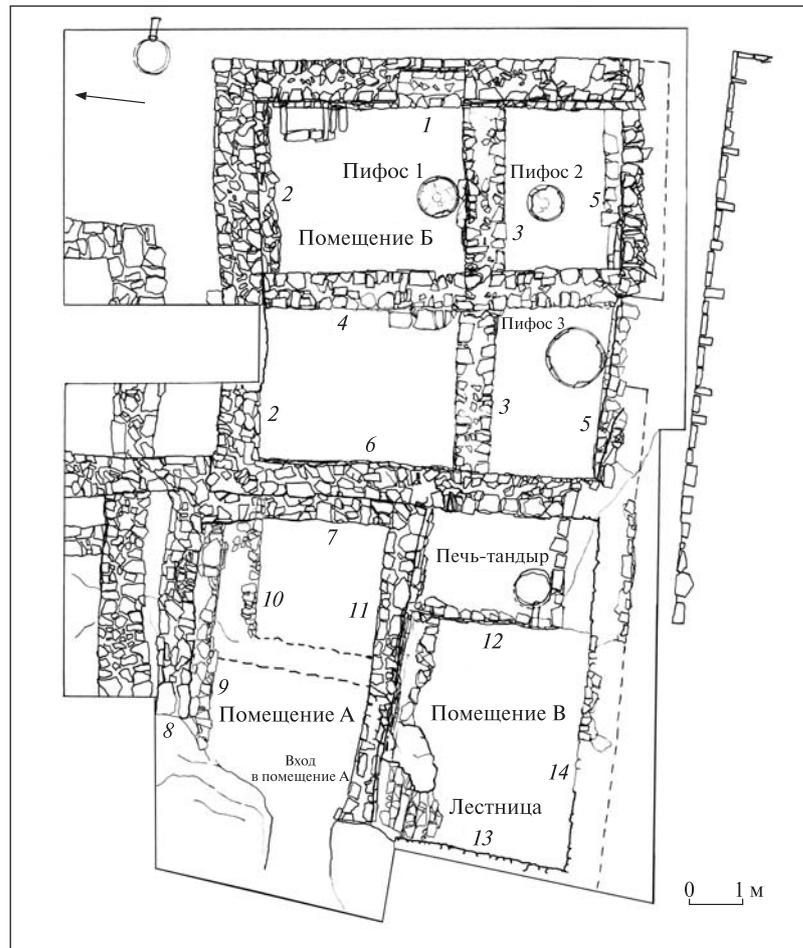


Рис. 1. Комплекс в портовой части Сугдеи. Раскопки 2006—2009 гг.

Судя по нумизматическим находкам и фрагментам амфорной тары, возникновение комплекса помещений можно предварительно отнести к середине — второй половине X в. Однако, большая часть материалов относится к первой половине — середине XI в. и отражает последний период функционирования первоначального комплекса.

Второй строительный период связан с капитальной перестройкой комплекса. Стены предшествующего двухкамерного помещения были достроены, северная стена — полностью переложена. Для исключения ее просадки, на верхние сохранившиеся ряды кладки предшествующего времени были уложены массивные необработанные блоки, использованные для своеобразного усиления фундамента. Частично была переложена восточная стена, а южная построена поверх предыдущей с использованием ее внешнего фундамента, внутренний — выглядел в виде цоколя. Внешний панцирь именно этой южной стены был открыт М.А. Фронджуло в 1968 г. К настоящему времени внешний панцирь, за исключением небольшого фраг-

мента, полностью разрушен. Однако на основании полевого чертежа М.А. Фронджуло, выполненного очень тщательно, можно реконструировать вход в рассматриваемое помещение, находившийся именно в южной стене. Предшествующая западная стена была достроена по всей длине, но без цоколя.

Материал из заполнения и пола нового помещения Б обнаружен, прежде всего, в его западной части, впоследствии заброшенной. Стратиграфически здесь выделяется два горизонта, разделенные прослойкой пожара. В восточной части, использовавшейся в последующее время, находки единичны. Предпожарный слой датируется второй половиной XII — первой половиной XIII вв. Характерной его особенностью является значительное количество однообразной светло-коричневоглиняной керамики на кольцевом поддоне, которую можно рассматривать как свидетельство одного из наиболее ранних примеров местного производства поливной посуды. Расположенный выше горизонт датируется второй половиной XIII в. С ним связана засыпка пифоса 3 фраг-

ментами керамики, позволившая, очевидно, ликвидировать просадку грунта у входа в помещение. Подсыпка произведена одновременно и содержала многочисленный и разнообразный материал, представляющий редкий для Сугдеи этого времени закрытый комплекс, четко датированный нумизматическими и керамическими находками.

Полностью достроены были и стены полуподвального помещения второй половины X в. Северная стена была достроена с использованием в качестве фундамента только фрагмента внешнего панциря предшествующей стены, продлена еще на 1,60 м и пристроена к скальному выступу (рис. 1, 9), восточная же — просто достроена, но без использования техники кладки «в елку». Техника «поднятия» южной стены аналогична приему, примененному при поднятии северной стены в помещении Б. Здесь также основание новой кладки было укреплено крупными камнями, она продлена на 2,3 м и пристроена к скальному выступу. Западной стеной помещения А стала подтесанная скала. В ней для входа в помещение был прорублен проход шириной 1,17—1,20 м и сделана водоотводная канава, а вся площадь скалы внутри помещения подтесана. Таким образом, площадь перестроенного помещения составила 18,4 м<sup>2</sup>. При этом первоначальное подквадратное помещение с полуподвалом второй половины X в. полностью использовалось как полуподвал новой постройки. Керамический комплекс, происходящий из полуподвального помещения, является одним из наиболее богатых и разнообразных. Он отделен от вышележащего, слабо насыщенного материалом, мощным слоем пожара. В слое пожара, доходящем до пола, датированном второй четвертью XIII в., именно и обнаружен разнообразный керамический материал, в том числе уникальные для Восточной Европы поливные зооморфные сосуды. Количество и разнообразие изделий из стекла, глины, металла, дерева (возможно, шахматы?) делает его одним из наиболее ярких для Сугдеи первой половины XIII в.

Наибольшим новшеством стало сооружение еще одного помещения В. Его северной стеной стала достроенная и продленная южная стена первоначального полуподвального помещения, восточной — достроенная западная стена первоначального двухкамерного дома, в которой был сделан проход в новое помещение. Западная стена, сложенная довольно небрежно, и южная были построены специально для этого помещения (рис. 1, 13, 14). Посколь-

ку уровень полов в помещениях А и В был разным, была сооружена лестница, подводившая к основанию входа у подтесанной западной стены помещения А.

К последнему строительному периоду относится жилое помещение, сооруженное на основании каменных стен западного помещения XII — первой половины XIII вв. Северная стена с каминной нишей была поставлена на северную стену предшествующего помещения (рис. 1, 8), южная длиной 6,25 м — также на предшествующую стену и продлена в западном направлении, западным торцом она примыкает к скальному выходу. Западную стену частично составляла подтесанная ранее каменная скала со входом. В отличие от остальных восточная стена была вплотную пристроена к восточной стене предшествующего комплекса (рис. 1, 7). Отопительными сооружениями служили традиционные для позднесредневековой Сугдеи две печи-тандыры с тепловыми каналами и теплыми лежанками-суфами. Материал, обнаруженный в заполнении и на полу жилой постройки, отражает период окончательного ее запустения. Датируется он не ранее второй половины XV — первой половины XVI вв.

К последнему строительному периоду относится также сооружение крупной печи-тандыра с поддувалом в виде керамической водопроводной трубы, пристроенной к юго-восточному углу описанного жилого помещения. Под ее в три слоя выложен фрагментами кухонных тонкостенных сосудов, которые можно рассматривать в качестве редкого для Сугдеи позднесредневекового закрытого комплекса. С западной стороны печь-тандыр была ограждена стеной, сложенной в один ряд кладки из камней, положенных «стопочками» одна возле другой (рис. 1, 12). Эта загородка высотой до 0,7 м, пристроенная северным торцом к внутреннему панцирю северной стены помещения В, имела отверстие для трубы-поддувала. С юга печь-тандыр ограждена аналогичной кладкой, пристроенной под прямым углом к описанной. Остальная западная часть помещения В использовалась как мусорная свалка, мощность которой до 0,7 м. При ее разборке обнаружен богатый и разнообразный археологический и нумизматический материал, который можно датировать второй половиной XV — началом XVI вв.

К последнему строительному периоду относится и капитальная перестройка восточного помещения Б первоначального комплекса. На его месте возникла хозяйственная построй-

ка. Ее восточной стеной является кладка, установленная на основание восточной стены первоначального помещения с небольшим смещением, в результате которого образовался цоколь шириной 0,10—0,17 м. На расстоянии 2,74 м от северо-восточного угла в этой кладке была ниша шириной 1,30 м и глубиной 0,60 м. Вероятно, частично был переложен и восточный участок северной стены предшествующего помещения. Южная стена новой хозяйственной постройки была поставлена на панцирь восточного участка южной стены комплекса. Самым существенным новшеством было сооружение новой западной стены хозяйственного помещения, которая (рис. 1, 4) разделила первоначальное помещение Б на две примерно равные части.

Хозяйственная постройка, сооруженная в помещении Б, имела два уровня полов. С последним связана каменная прямоугольная конструкция, сооруженная в северо-восточном углу. Ее функциональное назначение определить сложно. Под конструкцией обнаружен развал светлоглиняного пифоса, определившего уровень пола. Разнообразный материал из заполнения и пола типичен для второй половины XV — первой половины XVI вв. Ниже этого пола располагался слой серо-коричневой

глины толщиной 0,2 м, перекрывший предыдущий пол, связанный с возникновением постройки в помещении Б. В северо-западном углу пол был устлан подсыпкой из мелкой морской гальки. Богатый материал, происходящий из перекрывающего слоя и пола, датируется второй половиной XIV — второй половиной XV вв. Судя по всему, западная часть первоначального большого помещения Б на последнем этапе не использовалась. Материал этого времени малочислен и очень фрагментирован.

Таким образом, на последнем этапе существования комплекса перестроенное помещение А использовалось как жилое, а перестроенная восточная часть помещения Б, возможно, в качестве ремесленного. Последняя перестройка помещений произошла во второй половине XIV в. Судя по монетам (акче Менгли-Гирея, татаро-генуэзский фолери Каффы), они функционировали на протяжении всей генуэзской эпохи. После турецкого захвата города эти постройки продолжали функционировать и в начале XVI в., о чем свидетельствуют турецкие монеты. Материал из заполнения и пола построек иллюстрирует процесс их постепенного упадка и последующей заброшенности в первой половине XVI в.

