



А.В. Колесник, В.В. Давыденко

## ПОИСКОВЫЕ РАБОТЫ В СРЕДНЕМ ТЕЧЕНИИ СЕВЕРСКОГО ДОНЦА (ЮГО-ВОСТОЧНАЯ УКРАИНА)

*As a result of a goal-seeking archaeological prospecting conducted by the expedition of the Donetsk National University in 2008 and 2009 in the Donets River region the authors succeeded to establish the dense settling of certain terraced areas of the right bank of the Siverskyi Donets River. In the core of this phenomenon is the concentration of various sources in the basin of the river and on the right bank slopes. The monuments belong to various epochs.*

Задача составления полной карты археологических памятников Восточной Европы ставится уже давно — фактически со времени организационного оформления российской археологии в середине XIX в. Тем не менее, до сих пор она далека от своего решения, поэтому новые разведки памятников по-прежнему содержат значительный эвристический потенциал. Наглядным примером этого являются работы, проведенные в 2008—2009 гг. экспедицией Донецкого национального университета на ограниченном участке правого берега долины Северского Донца. В организации и финансировании экспедиции, помимо университета, приняли участие Святогорский историко-архитектурный заповедник, Донецкий областной краеведческий музей и др. учреждения. В разведках, кроме авторов, принимали участие А.В. Кондратьев и Ю.Г. Коваль.

Разведки проводились по усложненной методике. Основу этой методики составляет частая шурфовка всех потенциально пригодных для заселения террасовых площадок даже при отсутствии признаков культурного слоя в виде подъемного материала. Полигоном был выбран участок правого берега Северского Донца в окрестностях сел Богородичное и Татьянавка Славянского р-на Донецкой обл. Ранее здесь было обнаружено значительное количество разновременных памятников — от позднего палеолита (Миньевский Яр, вторая Шаруканьская стоянки) до средневековья

(Святогорское, Татьяновское и Теплинское городища). Протяженность участка более 20 км, однако доступные для разведок места составляют суммарную полосу приблизительно в 10 км длиной — остальная площадь либо занята современной застройкой, либо вообще лишена площадок (высокий коренной берег заканчивается крутым обрывом). Всего было заложено порядка 40 шурфов размерами 2 × 2 или 2 × 1 м, практически все — в лесной зоне.

С геоморфологической точки зрения, правый коренной берег Северского Донца в указанном районе имеет высоту около 100 м и сложен скальными породами верхнемелового возраста. Относительная плотность этих пород определила характер окружающего рельефа в виде высоких холмов («меловые горы») и коротких ветвистых балок с крутыми склонами. Речные и балочные террасы в целом развиты слабо. Обрывки речных террас сохраняются на тех участках долины, где современное русло реки находится на некотором удалении от коренного склона. Такие остаточные террасы, как правило, окаймлены старичными озерами или болотами, они имеют различную высоту и отличаются по характеру слагающих их отложений. Наиболее сложное строение отмечено для второй надпойменной террасы высотой от 5—6 до 10—15 м над уровнем реки. Субаэральные отложения, как правило, содержат лессовый цикл позднего ледниковья. На более высоких террасах в шурфах под голоценовым почвенным комплексом встречена плотная бурая глина с большим количеством меловых окатышей и кремневого обломочного материала — результат смыва с высоких меловых склонов. Культурные слои и культуросодержащие горизонты зафиксированы в голоценовой почве, в делювиальных линзах на границе поч-

вы и плотных глин, в ископаемой почве или делювиальных прослоях в толще лессовидного суглинка.

Установлена следующая топографическая закономерность — там, где речные террасы не разрушены эрозионной деятельностью Донца, практически каждая более или менее выложенная площадка высотой до 10—15 м занята стоянкой или поселением. Кремнеобрабатывающие мастерские, помимо террасовых площадок, располагаются на склонах меловых гор вблизи источников сырья. Во всех случаях кремневое сырье находится во вторичном залегании на размытой в древности меловой поверхности в виде скоплений отпрепарированных эрозией обломков. Пригодный для производственных целей кремнь встречается на меловых склонах не везде. Концентрация памятников на террасовых участках долины фактически имеет вид сплошной полосы, при этом имеет место выраженная горизонтальная стратиграфия.

Наиболее ярким примером служит скопление памятников между с. Богородичное Славянского р-на Донецкой обл. и с. Яремовка Изюмского р-на Харьковской обл. На этом участке Донец течет в юго-восточном направлении. Цепочка начинается (при взгляде вверх по течению реки) Теплинским городищем на окраине Богородичного. Видимо, оно функционировало весьма длительный период, вплоть до XVII в. Под горой с укреплением находится весьма крупное, за счет горизонтальной стратиграфии, уроч. Выдылыха с частично перекрывающимися друг друга участками с культурными остатками позднего палеолита, позднего неолита, энеолита, позднего бронзового века, раннего железного века, пеньковской и салтово-маяцкой культур, ордынского времени, двух хуторов XVII в. За руслом балки Савонова находится еще одно средневековое поселение. Оно фактически стыкуется в плане с хутором XIX в. на севере, неолитической? стоянкой на северо-западе и неолитической? мастерской на западе. Неолитическая? стоянка продолжается цепочкой из трех поселений

бронзового века на берегу оз. Большой Лиман и с небольшим разрывом (около 350 м) — уже на территории Харьковской обл. Здесь, юго-восточнее хут. Пасека, отмечены три соседних поселения с культурными остатками эпохи бронзы и средневековья, известные в региональной археологии как уроч. Выла. Серия неолитических памятников найдена в районе хут. Пасека еще в 20—30-е гг. Н.В. Сибилевым. Известны памятники и в районе современной Яремовки.

Похожее по характеру скопление разновременных памятников выявлено в разное время в устье балки Миньевский Яр (недалеко от Святых Гор), преимущественно в пределах балочных террас.

Установленная закономерность эксплуатации террасового рельефа на правом берегу долины Северского Донца имеет в целом высокое прогностическое значение. Причиной столь интенсивного использования террасовых площадок, видимо, были ландшафтные преимущества, позволявшие древнему населению в пределах годового хозяйственного цикла контролировать участки с различным ресурсным потенциалом. Долина Донца вообще отличается повышенной емкостью зоо- и фитомассы, а склоны правого берега богаты также различными минеральными ресурсами. Преобладание на правом берегу долины реки различных стационарных поселений, в отличие от низкой левобережной долины, где концентрируется значительное количество дюнных мезо-неолитических стоянок, свидетельствует в пользу эксплуатации относительно небольших участков пространства, входящих в пределы так наз. «экономической зоны поселения».

Из наиболее интересных находок 2009 г. отметим «клад» кремневых изделий, найденный *in situ* в шурфе на стоянке Большой Лиман 4. Он залегал в культурном слое на глубине около 0,5 м. В составе скопления — три бифасиальные заготовки нуклеусов и одна крупного рубящего орудия. Предварительно находки датированы неолитической эпохой.

