

*Е.Горошко,
доктор филологических наук*

ИНТЕРНЕТ И СТАНОВЛЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА В УКРАИНЕ

Социальные, культурные, экономические и иные последствия современного технологического (а вернее, социотехнологического) переворота, происходящие в мире на пути к построению информационного общества, начинают осознаваться и изучаться только тогда, когда они проявляются на уровне повседневности и реалий непосредственной жизни. Однако, не будучи теоретически осмыслены, социальные и культурные процессы, связанные с информатизацией и интернетизацией, глобализацией и трансформацией нашего общества, во многом остаются вне поля видимости, и мы сталкиваемся только с их последствиями. Поэтому столь важно попытаться осмыслить феномен Интернета и его воздействие на наше общество именно сейчас, когда это явление по своей значимости и влиянию стало знаковым символом нашего времени – эпохи наступающего информационного общества и культуры постмодерна.

Замечу, что в XX в. формирование глобальных информационных сетей и систем, появление новейших коммуникационных технологий впервые в истории человечества создали условия связать буквально каждого с каждым, объединить информационные ресурсы нашей цивилизации и обеспечить доступ к ним практически любому жителю Земли. Естественно, что эти процессы несут с собой глубочайшие качественные перемены во всех сферах жизни общества. Никто уже не оспаривает тот факт, что основу информационной революции в наше время составляют беспрецедентные по скорости и объему передачи информации высокие технологии. Это было обусловлено всем развитием средств массовой информации (СМИ) и их многовековой эволюцией, которые и подготовили почву для возникновения “информационного бума” в XX в. и появления Сети Интернет.

В 2005 г. эксперты из Массачусетского технологического института составили рейтинг 25 важнейших изобретений человечества за последние два десятилетия: среди них Интернет занял первое место, а такое его приложение, как электронная почта – пятое [1, с. 74].

Сегодня в мире идет активное подключение пользователей в глобальные сетевые структуры, в “Сеть сетей” – Интернет, а темпы роста и размеры этой сети поражают воображение не только теоретиков информационного общества и специалистов в области высоких технологий. Так, ежедневно объем информационных ресурсов Сети увеличивается на 7 млн страниц. Если эти цифры сопоставить с количеством жителей на Земле, то примерно каждый шестой житель уже стал пользователем Сети. Интернет прирастает в среднем на 18% в год: на декабрь 2005 г. количество пользователей Сети составляло около миллиарда человек. На июль 2008 г. эта цифра достигла уже 1 млрд 408 млн [2]. По прогнозам, второй миллиард аудитория Сети должна достигнуть к 2015 г. К своему третьему миллиарду Интернет должен приблизиться в 2040 г.

Если телефону, который впервые был представлен на Всемирной выставке в Филадельфии в 1876 г., потребовалось 55 лет для того, чтобы количество его пользователей достигло 50 млн человек; телевидение вышло на аналогичный уровень пользователей за 13 лет, то Интернету понадобилось для этого всего три года. Ряд ученых такой рост популярности Интернета и собственно его возникновение квалифицируют как новоявленное “чудо”.

С гуманитарной точки зрения, применение Интернета в развитых странах (США, Западная Европа и др.) ориентировано преимущественно на коммерцию (продвижение и продажа товаров) и бизнес, в то время как в Украине Интернет выполняет в основном информационную функцию (политика, новости, образование). Это связано как с отличием круга реальных пользователей сетевых сервисов, так и с особенностями менталитета населения различных государств. Если говорить о возрастном аспекте, то новое поколение использует Интернет преимущественно как

средство коммуникаций и среду для развлечений. Ряд исследователей констатируют и гендерные особенности в доступе к сетевым ресурсам и мотивации их пользователей [3].

В Украине около 60% пользователей Интернета – жители Центрального региона, а затем городов-миллионников: Харькова, Донецка, Днепропетровска, Запорожья, Львова, Одессы. Суммарная доля последних в украинском Интернете составляет около 30%.

Особую проблему в нашей стране представляет развитие сети Интернет в сельской местности, где доля пользователей составляет менее одного процента [4].

Однако корректный подсчет аудитории Интернета в Украине на настоящий момент представляет серьезную проблему. В этой области наблюдается противоречивая ситуация, так как различные социальные и маркетинговые службы, занимающиеся статистическими исследованиями развития Интернета в Украине, дают крайне противоречивые цифры, а методика подсчета аудитории Сети является закрытой, в отличие, скажем, от публикуемых опросов ФОМ в России, где четко прописано, каким образом и где собирались данные по аудитории Интернета. Некоторые исследователи отмечают также, что, несмотря на большое количество разнообразных счетчиков, публикующих глобальную статистику Сети, данные о посещаемости и развитии Интернета остаются практически неизвестными широкой аудитории исследователей и получить объективную статистическую информацию об Интернете до сих пор не представлялось возможным.

Для того чтобы исправить эту ситуацию, украинская система статистики *TopPing* решила открыть уникальный для Украины сервис. Специалистами компании была разработана и введена в работу первая версия глобальной статистики Интернета. На данный момент она состоит из семи видов отчетов: используемые версии браузеров, версии операционных систем, разрешение экранов мониторов, количество цветов экрана монитора, поддерживаемые версии JavaScript, используемые поисковые системы, рейтинг поисковых запросов. Данные статистического сервиса обновляются каждые сутки.

Анализ используемых украинцами поисковых систем показывает, что абсолютным лидером по количеству поисковых запросов является *Google*, затем *Yandex* (который с 2007 г. “заговорил” по-украински), а украинскими поисковыми системами пользуются около 20% населения страны. Что касается интересов украинских пользователей, то здесь преобладает поиск популярных сайтов, содержащих информацию о погоде, работе, музыке и рефератам. Особенно следует отметить, что пользователей Интернета также интересует политическая ситуация в стране, поскольку первые позиции в поисковых системах занимают такие слова, как “Ющенко”, “Янукович”, “Выборы” и т.д.

Порталы “ТопПинг” и “БигМир” заявляют о своем намерении постоянно проводить мониторинг украинского сегмента Сети и работать над развитием сервиса глобальной статистики Интернета [5], однако опубликованная недавно очередная статистика Интернет-пользователей Украины, предложенная одной социологической организацией, отличается от результатов “БигМира” и “ТопПинга” в два-три раза. Так, результаты социологического опроса, проведенного Киевским международным институтом социологии (КМИС), свидетельствуют, что почти 20% населения Украины пользуются Интернетом, – сообщает HiTech-Expert со ссылкой на пресс-конференцию КМИСа. Среди мужчин часть пользователей составляет 23%, а среди женщин – 15%. Согласно этому опросу, мировой сетью пользуются преимущественно молодые люди – 42% людей от 18 до 29 лет.

Данные опроса также свидетельствуют о том, что респонденты с высшим образованием составляют 44,6% пользователей, имеющие среднее специальное образование – 16,7% пользователей, общее среднее образование – 11,5%, а респонденты с неполным средним образованием – 2% всех Интернет-пользователей [6].

Реальные количественные показатели и статистика по Интернету на сегодняшний день неизвестны никому, а результаты серьезных исследований отличаются между собой. Очевидно, что методика, используемая КМИСом,

равно как и принцип подсчета Bigmir.net, недостаточно релевантны для того, чтобы судить о картине развития Сети, однако многие Интернет-СМИ и научные издания ретранслируют эти данные, не задумываясь о значительной разнице в приводимых цифрах.

А как определить границы Интернета? Какова география украинского сегмента Сети? Тут тоже возникает ряд проблем. В мировой практике существует ряд способов определения количественных показателей, описывающих территорию распространения Сети: первый способ – подсчет всех доменов, с расширением “ua”; второй способ – подсчет всех заходов в Интернет с территории Украины; третий – подсчет всех сайтов, зарегистрированных на территории Украины; четвертый – подсчет всех украиноязычных сайтов [7]. Однако здесь кроется серьезная проблема, так как, по последним исследованиям аудитории и ареала распространения Интернета в Украине, украиноязычный Интернет составляет около 5% от общего количества сайтов, посещаемых с ее территории [8]. Ряд исследователей Сети замечают также, что украинский Интернет не разговаривает на родном языке и не разговаривает до такой степени, что Президент Украины В.Ющенко лично заявил о необходимости разработки специальной Концепции государственной языковой политики, включая развитие как украиноязычного Интернета, так и компьютерного обеспечения на украинском языке [8].

Замечу, что анализ литературных данных и исследований по становлению информационного общества в Украине показывает, что одним из необходимых условий для этого является повсеместное развитие Сети и доступность ее услуг рядовым жителям страны (включая сельскую местность), а не только лицам с доходами выше среднего. Так, в одном из базовых документов по строительству информационного общества в Украине и глобальной Сети “Концепции развития Интернет в Украине” указывается, что в любых национальных условиях Интернет обычно развивается в два этапа. На первом этапе он растет пропорционально росту всей национальной экономики. Это

так называемый актуальный рынок, начальный рубеж которого оценивается в 3% от населения (в случае Украины – это 1,5 млн), а конечный рубеж составляет 15%. На втором этапе (после достижения 15%) Интернет становится катализатором экономического роста национальной экономики и дает оценку потенциального рынка в 25% (для Украины – это 12,5 млн жителей). В денежном выражении оборот потенциального рынка может быть оценен в 4 млрд долларов в год, что составляет весомую часть госбюджета [9]. Однако реальные затраты на развитие Сети в Украине намного ниже, чем требуется для ее полноценного функционирования дальше. Например, только для развития программы по интернетизации средних школ страны требовалось около 185 млн долларов, а потрачено было значительно меньше. Ряд экономистов и исследователей информационного общества отмечают, что в Украине отсутствуют или “пробуксовывают” инвестиционные, правовые и налоговые программы, способствующие росту Интернета. В этой ситуации наиболее опасно то, что именно государство, которое должно в первую очередь координировать программы развития Сети, как свидетельствует международный опыт, не оказывает этим программам ни финансовой, ни организационной поддержки. Очень отстает и законодательная база, обеспечивающая правовые основы функционирования Интернета в обществе: в стране отсутствуют рамочный закон регулирования Интернета, закон о легитимности электронной подписи и пр.

Фактически применительно к нашей стране можно говорить об усилении цифрового разрыва или неравенства не только между Украиной и странами Евросоюза, но также и по сравнению с Эстонией, Латвией или Россией. Замечу, что термин “цифровой разрыв” специально был введен для описания информационного неравенства в мире по доступу и развитию информационно-коммуникативных технологий (ИКТ). Данный показатель является важной экономической характеристикой различий как внутри страны, так и вовне, и усугубляет экономическое и политическое неравенство стран и регионов в глобальном мире. Кроме

того, очевидна взаимозависимость цифрового разрыва с культурно-цивилизационными факторами и условиями, исторически сложившимися в разных регионах мира.

Следует особо подчеркнуть, что международный опыт построения информационного общества свидетельствует также, что к основным факторам, влияющим на цифровой разрыв в развитии ИКТ между развитыми и развивающимися странами, относятся:

- отсутствие четкой национальной стратегии в развитии и проведении информационной политики;
- слабость региональных организаций инфраструктуры;
- отсутствие со стороны финансовых учреждений интереса в области развития информационных технологий и услуг;
- нежелание выделять деньги на реализацию образовательных проектов в области ИКТ;
- слабые взаимосвязи между существующими инфраструктурами [10, с. 68–72].

Необходимо также подчеркнуть, что по индексу готовности к информационному обществу (который высчитывается также по развитости Интернет-технологий в стране) (The Networked Readiness Index rankings 2006–2007) в мировом масштабе на постсоветском пространстве лидируют страны Балтии. Так, Эстония занимает в данном рейтинге 20-е место, Литва – 39-е, Латвия – 42-е. Затем идут Россия (70-е место), Азербайджан (71-е) и Казахстан (73-е место). Украина занимает 75-е место, Молдова 92-е, Грузия – 93-е, Армения – 96-е. Замыкает данный список Киргизия, находящаяся на 105-м месте. Государства Средней Азии (Таджикистан, Узбекистан и Туркменистан) в данный список не попали вовсе, что свидетельствует о проблемах как с развитием в этих регионах информационных технологий, так и с построением информационного общества, которое предполагает его открытость и демократическую ориентированность [11].

К сожалению, опыт Украины в области развития ИКТ и Интернета является достаточно яркой иллюстрацией к пониманию явления “цифрового неравенства”. Поэтому,

анализируя уровень развития высоких технологий и “глобальной паутины” в Украине, ряд аналитиков подчеркивает, что именно ускоренная интернетизация страны является одной из самых актуальных задач и необходимых условий для построения информационного общества и успешной интеграции страны в глобальное информационное пространство [12]. Исследователи информационного общества и социологи Интернета считают, что для реализации этой задачи необходимо четкое понимание того, что, когда и как предстоит сделать основным социальным акторам, задействованным в процесс интернетизации, а именно:

- какие субъекты общественных отношений в Украине, действующие в области Интернета, имеются в настоящее время и какие из этих субъектов могут взять на себя решение приоритетных задач;

- какими реальными технологическими, информационными и экономическими ресурсами обладает страна в этой области (каналы передачи информации, информационные ресурсы, товары, услуги);

- каковы особенности украинского рынка интернет-услуг по сравнению с другими секторами производства и экономики в целом (доля рынка, темпы, особенности развития);

- какие направления в развитии Интернета являются приоритетными для страны;

- какие объективные условия существуют для предоставления рынку Интернет режима наибольшего благоприятствования при решении приоритетных задач [12].

Исходя из того факта, что Украина долгое время находилась на “интеллектуальной окраине” мировых процессов разработки и внедрения интернет-услуг, то на сегодня для украинского сегмента Сети требуется срочным образом провести ряд следующих мероприятий:

- анализ международного рынка Интернет, основных тенденций и факторов его развития, в том числе определение основных субъектов этого рынка и форм взаимодействия, которые оказывают и будут оказывать влияние на развитие Сети;

- анализ основных международных и внутренних факторов развития Интернета;

- анализ состояния (статистические данные) и динамики развития (тенденции) украинского сектора Сети и определение основных факторов, влияющих на его развитие на международном и национальном уровнях.

Учитывая эти факторы, основными задачами для Украины в ближайшее время должны стать:

- активное присутствие страны в международных организациях по проблематике Интернета и электронной коммерции, включая Комиссию по Глобальной информационной инфраструктуре, Европейскую Комиссию, Всемирную ассоциацию Интернет и другие;

- участие в международных научно-технологических программах и проектах;

- развитие образовательного сектора Сети;

- подготовка кадров в области экономического и информационного менеджмента, включая маркетинг, рекламу, электронную коммерцию и т. п., а также разработка и широкое распространение соответствующих образовательных программ в этих направлениях;

- разработка правовых и экономических основ информационного взаимодействия индустриальных, научных, образовательных и информационных центров в условиях Сети;

- создание в Интернете электронных цифровых информационных ресурсов, включая цифровые библиотеки, организацию электронных публикаций (журналов и газет), электронных виртуальных выставок и представлений в Интернете культурного наследия страны;

- разработка и внедрение технопарков, технополисов и бизнес-инкубаторов на основе венчурного капитала;

- разработка и законодательное закрепление национальных гармонизированных форм электронного документооборота, цифровой подписи;

- разработка и реализация государственной системы информационно-аналитической поддержки органов государственного управления и концепции электронного правительства страны.

Без ускоренной реализации перечисленных задач и действий страна может быть поставлена в тяжелые внешне-экономические условия, несовместимые с ее интеграцией в мировое сообщество и мировой рынок, и становление собственно информационного общества в Украине может оказаться также под большим вопросом.

Литература

1. *Раскладкина М.* Интернет как средство реализации информационно-политического пространства России: Дисс. канд. полит. наук. – М., 2006.
2. Internet World Stats 2008. (2008). – Интернет-публикация: <http://www.internetworldstats.com>. – Проверено 30.08.2008.
3. *Горошко Е.* Гендерные аспекты мотивации пользователей Интернет-ресурсами // Методологія, теорія та практика соціологічного аналізу сучасного суспільства: Зб. наук. праць. – Харків, 2005. – С. 510–514.
4. Глобальная статистика Украинского Интернета. Июль 2008. (2008). – Интернет-публикация: http://www.bigmir.net/index/UAnet_global_report_072008.pdf – Проверено 08.10.2008.
5. Topping посчитал глобальную статистику Уанета (2004). – Интернет-публикация: <http://www.euro-site.ru/webnews.php?id=1083>. – Проверено 12.10.2008.
6. Статистика по УаНету: цифры, факты, мнения // E-commerce.com.ua (2006). – Интернет-публикация: <http://www.webplanet.ru/forum/news.html?news=10764>. – Проверено 28.10.2008.
7. Control + Shift. Public and Private Usages of the Russian Internet. Henrike Schmidt, Katy Teubener, Natalja Konradova (Eds.): Norderstedt, 2006 – 248с.
8. *Баловсяк Н.* Можно ли украинизировать Интернет? // РОЦИТ: сводка новостей. (2007). – Интернет-публикация: <http://www.rocit.ru/news/shownews.php3?id>. – Проверено 08.09.2008.
9. Концепции развития Интернет в Украине (2005). – Интернет-публикация: <http://ipages.com.ua/articles/?id=40> – Проверено 08.09.2008.
10. *Лихобабин М.* Гендерные детерминанты развития мирового сообщества: Дисс. канд. философ. наук. – М., 2006.
11. The Networked Readiness Index rankings 2006–2007.
12. *Синичич Г.* Інформаційне суспільство. Стратегічний погляд. (2006) – Интернет-публикация: <http://www.zn.kiev.ua/nn/show/502/47055/>. – Проверено 04.08.2008.