
АНКЕТА

”ГОГОЛЕЗНАВЧИХ СТУДІЙ“

1. *Какими были Ваши мотивы обращения к творчеству Гоголя?*
2. *Самое большое Ваше удивление-открытие при изучении творчества Гоголя?*
3. *Какие направления исследования творчества Гоголя Вам представляются перспективными сегодня?*

Нина Крутикова

1. Гоголь вошел в мою жизнь в далекие детские годы. Несмотря на тогдашние трудности бытовые и прочие, книги всегда были в нашем доме. С увлечением я читала фантастику «Вия» и «Страшной мести», восхищалась героикой «Тараса Бульбы».

2. Удивило меня в некоторых научных исследованиях, посвященных творчеству Гоголя, недостаточное внимание к анализу текста гоголевских произведений, который порой подменяется перечислением «модных» зарубежных терминов. Вспомним, что сам Гоголь отметил в созданиях Пушкина «бездну пространства». Эта «бездна», несомненно, свойственна и Гоголю, нужно раскрывать ее читателям. Гоголь создал удивительный духовный комплекс, имя которому «Народная Украина». Рассматривать его следует в контексте общественно-литературного процесса.

Сказанное не исключает, а усиливает интерес к восприимчивости Гоголя в славянских, европейских, азиатских и других странах.

Усиливается интерес к стилю Гоголя разных лет, сатире и неподражаемому гоголевскому юмору.

Выходит на первый план и задача осветить значение Гоголя в современной украинской литературе. Отдельно стоит проблема «Гоголь и читатель».

3. Гоголеведение имеет большую историю в русской и украинской литературах. Возможно, было бы целесообразным вновь изучить наблюдения и выводы предшествующих ученых, выделить все ценное и нужное сегодня.

Наука о Гоголе – предмет исследований академических институтов и университетов России и Украины (что не исключает индивидуальных студий), нередко на совместных конференциях. Это не только встречи ученых, но и образцы их новаторской работы. Вы-

ходят в Украине систематически «Гоголеведческие студии» (Нежин–Симферополь).

Основным направлением, очевидно, будет не только литературоведческий аспект, но и шире – культурологический. Естественно, возникают проблемы исследования украинского фольклора (песни, думы, предания) как основы гоголевской речи, выделить следует также проблему «Гоголь и театр», «Гоголь и опера», «Гоголь и кино», «Гоголь в изобразительном искусстве»... Нельзя пройти мимо тем: «Гоголь и философия», «Гоголь и психология».

Хотелось бы, чтобы юбилей Гоголя ознаменовался новым памятником в одном из городов Украины.

Владимир Денисов

1. На первом курсе литфака ЛГПИ им. Герцена я (довольно неожиданно для самого себя) написал о ритме прозы в "Шинели" – видимо, сказалось по-юношески ярое восприятие старого Петербурга, "застойного" абсурда и много чего еще. Не последнюю роль играло очарование структуральными трудами (в частности, М. Гиришмана). Добрейшая Д.К. Мотольская пригласила на обсуждение кого-то из Пушкинского Дома... и меня стали числить по гоголеведению. В этом был свой резон: какого провинциала не греет легенда о незаметном юном мечтателе, однажды проснувшемся знаменитым в холодной столице, покоровшем её – неизвестно как, да и неизвестно зачем. Ничего другого не оставалось, как идти на спецкурс В.А. Западова, в спецсеминар к Докусову, бегать в ЛГУ на лекции Бялого и Макогоненко, читать Ю. Манна и до хрипоты спорить с кучерявой, как Пушкин, Машей Виролайнен. Через Гоголя открывалась вся великая русская литература – с великими ее секретами, и оказалось, что нельзя ее понять, не зная Библию и Евангелие. С Гоголем можно было посоветоваться в житейских передрыгах. Он не отпустил и после дипломной работы, которой я не был удовлетворен, ибо оставались еще какая-то тайна, загадка, решение самых важных для меня проблем... пришлось садиться за диссертацию и проводить время в Публичке. Потом, когда я стал объяснять себе, почему так получилось, то вспомнил, что родился в конце лета 1952 г. В феврале – марте весь СССР отмечал столетие смерти Гоголя (тогда дни рождения деятелей не праздновали: рождаются-то все одинаковыми...), а следовательно, будущая мама – учительница русского языка и литературы обязана была участво-