

## РОЛЬ ТРУДА В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К РЫНОЧНЫМ МЕТОДАМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

*Постановка проблемы.* Вся эволюция человеческого общества по существу есть непрерывный процесс совершенствования труда, его характера, содержания и форм организации. При этом каждой стадии исторического развития общества присущи своеобразные формы общественной организации труда, которые определяются своеобразием общественно-политических, социально-экономических и производственно-технических условий жизни общества. Поэтому изучение и познание эволюционного развития труда, специфических особенностей его общественной организации открывает путь к сознательному регулированию деятельности людей и определению наиболее целесообразных направлений дальнейшего совершенствования организации труда.

*Анализ последних исследований и публикаций.* Опыт высокоразвитых стран мира убедительно показывает, что зрелость общественных отношений, политическая и социальная стабильность в обществе прямо и непосредственно зависят от мотивации трудовой, созидательной деятельности людей, а значит создания в государстве режима максимального благоприятствования устойчивому развитию материального производства. Для этого в полной мере должны использоваться государственные рычаги стимулирования труда с тем, чтобы восстановить приоритетность общественно-полезной деятельности и решительно пресекать разнообразные экономические преступления, проявления недобросовестности в

отношении к гражданскому и служебному долгу.

*Цель статьи.* Исследовать социально-исторический анализ труда как полезной целенаправленной деятельности, что труд в рыночных отношениях есть основной преобразующей силой, определяющей динамичный рост производительных сил общества, его социально-экономический прогресс.

*Основные результаты исследования.* Человека отличает от других представителей живого мира его способность к деятельности, т.е. совершению определенных действий по заранее продуманной программе для достижения поставленной цели. Любые действия человека являются целенаправленными, несмотря на то, что они могут быть самыми различными по характеру, содержанию и конечному результату.

Этот бесценный дар природы является для человека совершенно естественным свойством, редко подвергающимся анализу и контролю. Для многих людей побудительным мотивом к совершению действий является непосредственное желание и стремление его удовлетворить. Реже предварительно анализируются возможные положительные и отрицательные последствия действий и с должным осмысливанием определяется целесообразность или нецелесообразность тех или иных действий. Подобные различия в образе мышления людей и аргументации результатов деятельности определяются уровнем интеллектуального развития личности, способностью предвидеть и

оценивать возможные последствия своих действий [1]. При этом глубина и перспективность принятого решения непосредственно зависят от накопленных знаний и опыта. Поэтому чем богаче знания, тем больше опыт, тем более дальновидным, аргументированным и правильным может быть само действие.

Для того чтобы человек мог принять правильное решение в каждой конкретной ситуации, он должен обладать способностью к анализу своих действий и подготовленностью к прогнозированию их ближайших и более далеких последствий.

Другие представители живого мира также совершают какие-то действия, однако их нельзя назвать деятельностью, так как они лишены осмысленной цели.

А соответствующий результат этих действий является таковым в силу животного инстинкта самосохранения, который и определяет возможность их живого существования.

По этому поводу К. Маркс приводит примеры с действиями паука и пчелы: «Паук совершает операции, напоминающие операции ткача, и пчела постройкой восковых ячеек посрамляет некоторых людей-архитекторов. Но и самый плохой архитектор от наилучшей пчелы с самого начала отличается тем, что прежде чем строить ячейку из воска, он уже построил ее в своей голове. В конце процесса труда получается результат, который уже в начале этого процесса имелся в представлении человека, то есть идеально» [2].

В каждый исторический период диапазон человеческой деятельности определяется накопленным коллективным опытом и знаниями в использовании сил природы и построении общественной жизни. Люди всегда делают то, что знают, и то, что могут. Поэтому деятельность

первобытных людей была естественно ограниченной весьма скромными, хотя и впервые осмысленными, занятиями, связанными с удовлетворением своих необходимых жизненных потребностей в пище, жилье, воспитании детей.

Человеческое общество с тех пор прошло долгий и во многом мучительный путь, чтобы достичь нынешнего совершенства, чтобы неизмеримо расширить границы своей деятельности, устранить из жизни многие худшие формы взаимоотношений между людьми и открыть дорогу к подлинному равенству и счастью всех людей.

В то же время многогранная человеческая деятельность может быть весьма различной в зависимости от поставленных целей и методов их достижения. При этом в каждый конкретный исторический период она оценивается исходя из основополагающих в обществе интересов. Поэтому в зависимости от основных принципов жизнедеятельности в обществе определяется целесообразность или допустимость того или иного вида деятельности каждого человека.

Известный украинский ученый-экономист В.П. Бабич всю огромную совокупность разнообразной человеческой деятельности квалифицирует на три вида:

1. Общественно полезная.
2. Общественно необходимая.
3. Общественно вредная.

Поскольку развитие общества определяется уровнем развития производительных сил, то к общественно полезной деятельности следует отнести все виды человеческого труда. Тогда труд можно определить как целенаправленная, созидательная деятельность человека в различных сферах общественной жизни, направленной на устойчивое развитие

производительных сил и совершенствование общественных отношений.

Здесь найдет место труд инженера и рабочего, строителя и крестьянина, ученого и врача и т.д.

Общественно необходимой деятельностью можно считать охрану государственных границ, службу в армии, охрану общественного порядка, школьное воспитание и т.п. Несмотря на то, что эти виды деятельности не связаны с созданием материальных и духовных ценностей, их необходимость определяется потребностями общества.

Наконец, в жизни общества еще не изжиты проявления деятельности, вредной для естественного исторического прогресса. Это большие или малые, плохо или хорошо замаскированные, сознательные или несознательные действия людей, приносящих ущерб обществу и личности [1].

Современная классификация многообразной человеческой деятельности актуальна и важна для правильного понимания и объективной оценки происходящих событий в наше беспокойное время.

В многовековой истории человечества труд всегда был основной преобразующей силой, определяющей динамичный рост производительных сил общества, его социальный и исторический прогресс. И здесь нельзя не согласиться с академиком С.Г. Струмилиным, который утверждает, что труд есть «социально-историческое понятие, содержание которого далеко не тождественно в разные времена и даже для разных социальных групп в одно и то же время. А стало быть, во всякой классификации труда неизбежно скажется известный социально-исторический субъективизм или, лучше сказать, классовая точка зрения классификатора».

В том, что труд является социально-историческим понятием, разногласий в современной экономической науке не существует.

Несмотря на то, что природа труда и его роль в развитии общества остаются неизменными, но зависят принципиальным образом от характера общественно-политической и социально-экономической системы, однако при переходе к рыночным методам хозяйствования трудовые отношения, использование труда, управление трудом претерпевают существенные изменения.

Если бы рыночные отношения не влияли радикальным образом на производительность и качество труда, на производственные отношения, на эффективность использования трудового потенциала, то переход к рыночной экономике потерял бы огромную часть своих преимуществ.

Как было отмечено ранее, труд в любой экономической системе представляет собой целенаправленную, созидательную деятельность человека, осуществляемую для удовлетворения определенных общественных и личных потребностей. Вместе с тем в различных социально-экономических системах область труда трактуется по-разному. Так, в советской экономике труд, создающий стоимость, имел место только в сфере материального производства, отсюда наблюдалось не только пренебрежение к деятельности людей, занятых в непроизводственной сфере, но в ряде случаев даже непризнание их деятельности трудом. А трудовой характер любой работы вне государственного и колхозного сектора вообще ставился под сомнение.

В рыночной экономике трудом считается любая целенаправленная деятельность, требующая от него затрат мыслей, усилий, энергии, времени, вне зависимости от области применения

результата этих затрат, форм и способов организации работы.

С начала 70-х годов возрастает значимость труда и роль человека как агента трудовой деятельности. Все больше утверждается идея гуманизации экономики, смысл которой заключается в том, что во взаимоотношениях материальных и трудовых ресурсов акцент смещается к человеку. Это обусловлено тем, что очень быстро растут потребности людей в самом труде и его результатах, растет роль квалификации работника в производстве, повышается требование различных видов деятельности к способностям человека.

В рыночной экономике не затушевывается тот факт, что в оплате труда реализуется принцип купли-продажи рабочей силы как товара. Основным мотивом труда является интерес возместить затраченные усилия денежной выплатой, получаемой за них.

Главной особенностью рыночной экономики является наличие свободного рынка труда. Благодаря этому каждый человек имеет возможность продавать свою рабочую силу, распоряжаться ею по своему усмотрению. Современная концепция занятости включает в себя следующие факторы: гибкость рынка труда и мобильность рабочей силы, добровольность труда, существование «естественной» безработицы, необходимость социального партнерства, регулируемость рынка труда [3].

С высоты достигнутого уровня развития человечества можно

утверждать, что во все времена и во все общественно-экономические эпохи труд был, труд есть и будет источником материальных и духовных благ общества, аккумулятором его коллективных знаний и опыта, вечным двигателем развития производительных сил.

#### *Выводы*

1. Труд является неперенным условием существования и развития человеческого общества, основой его социального экономического прогресса.

2. При переходе к рыночным методам хозяйствования использование труда, управление трудом и трудовыми отношениями претерпевают значительные изменения.

3. Переход к рыночной экономике потерял бы огромную часть своих преимуществ, если бы рыночные отношения не влияли радикальным образом на качество и производительность труда, эффективность использования трудового потенциала.

#### **Литература**

1. Бабич В.П. На пороге цивилизации. – К.: Праця, 1996. – С. 33-45.

2. Маркс К. Капитал. Т.1. // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. – 2-е изд. – Т. 23. – С. 189.

3. Слизенгер Г.Э. Труд в условиях рыночной экономики: Учеб. пособие. – М.: ИНФРА-М, 1996. – С. 128-129.