

ОСОБЕННОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕКРЕАЦИОННОЙ СФЕРЕ

Предпринимательская деятельность в рекреационной сфере, как и в других секторах экономики, во многом определяется экономическими свободами. Согласно оценке агентства «Heritage Foundation» и газеты «The Wall Street Journal» Украина в 2007 г. имела 133-й рейтинг экономических свобод мира. В 2006 г. Украина была на 125 месте. При составлении рейтинга принимались во внимание десять критериев

экономических свобод, в состав которых вошли торговая, монетарная и налоговая политика, влияние власти на экономику, объемы инвестиций, состояние рынка финансовых услуг, ценовое регулирование, защита прав собственности, состояние «черного» рынка. Оценка осуществлялась по 100-балльной шкале. На рис. 1 дана сравнительная характеристика критериев экономических свобод в Украине и Европе.

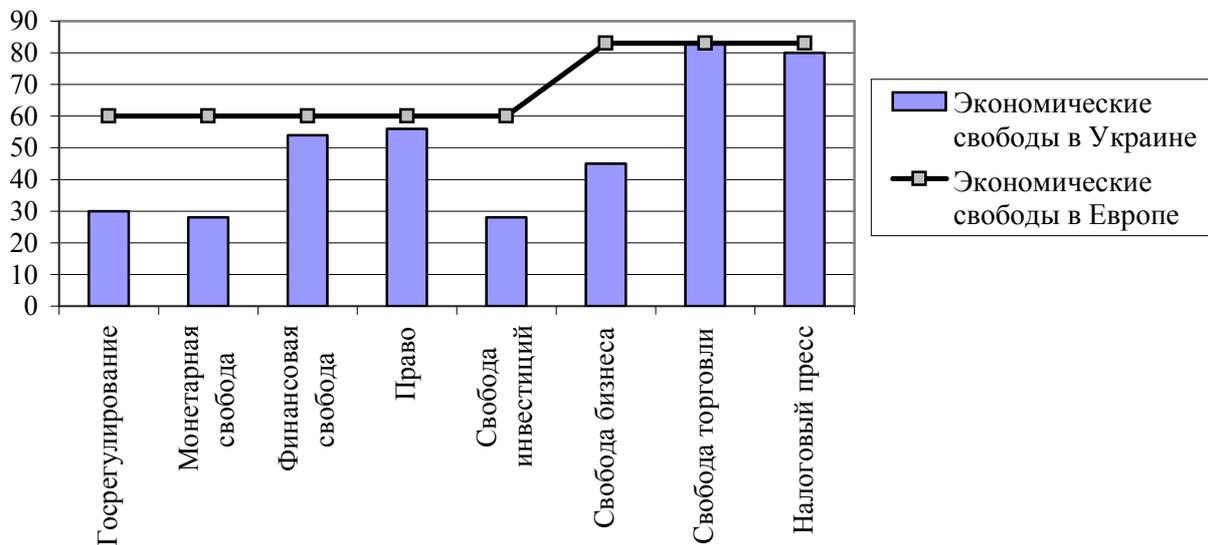


Рис. 1. Характеристика экономических свобод в Европе и Украине

Следует отметить, что Украина, в среднем имея 51,1 балла, заняла пограничное 133 место, им оканчивается список «в основном несвободных», а уже со 134-го начинаются страны «репрессивные». Всего в рейтинге участвовало 157 стран мира. Сингапур, Ирландия, Австралия и США вошли в первую пятерку стран, участвующих в рейтинге.

По мнению составителей рейтинга, чем свободнее экономика, тем меньше в ней барьеров для ведения бизнеса. Это положение можно отнести и к рекреационной сфере, где активную предпринимательскую деятельность ведут субъекты туристического рынка. В табл. 1 приведена динамика экономических показателей

деятельности туристических субъектов
Крыма за 2005-2007 гг. В целом в 2007 г.

имелась положительная динамика
экономических показателей (рис. 2).

Таблица 1. Динамика экономических показателей деятельности туристических субъектов Крыма за 2005-2007 гг*.

Название показателя	Единица измерения	2005	2006	2007	2006/2005, %	2007/2006, %
Объем предоставленных туристических услуг	тыс.грн.	470500,368	438019,129	610968,075	93	139
из них – иностранным туристам	тыс.грн.	136306,588	117745,326	200885,997	86	171
из них – туристам, выезжающим за границу Украины	тыс.грн.	4341,360	9792,729	16360,767	226	167
Расходы, связанные с предоставлением туристических услуг	тыс.грн.	414415,504	374209,652	524679,390	90	140
из них – иностранным туристам	тыс.грн.	124681,356	102667,264	177365,495	82	172
из них – туристам, выезжающим за границу Украины	тыс.грн.	3772,730	8718,488	14807,675	231	170
Платежи в бюджет	тыс.грн.	24059,503	19356,048	25710,695	81	133
Задолженность перед бюджетом	тыс.грн.	19,400	61,400	6,700	317	11
Балансовая прибыль/убыток	тыс.грн.	5241,670	13919,002	19642,492	266	141
Прибыль, направленная на развитие материально - технической базы	тыс.грн.	2816,351	1438,558	2433,259	51	170
Поступления валюты от предоставления туристических услуг нерезидентам Украины	тыс.дол.	17038,183	12097,762	21503,784	71	178
Расходы резидентов Украины, выезжающих за границу	тыс.дол.	114,700	197,300	467,300	172	237

*Данные Министерства курортов и туризма АР Крым.

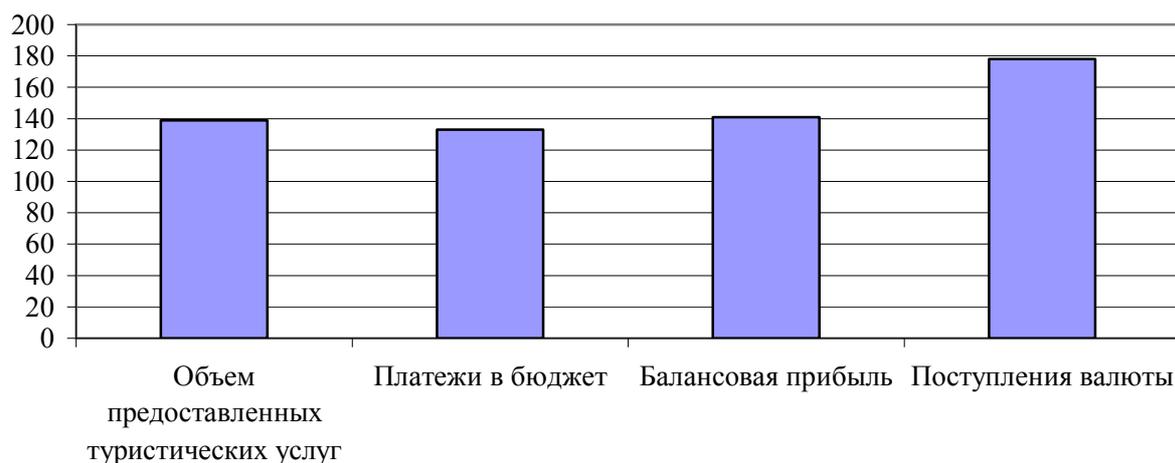


Рис. 2. Динамика темпов роста экономических показателей деятельности туристических субъектов Крыма за 2007 г.

Научный и практический интерес представляет анализ эффективности предпринимательской деятельности субъектов туристического рынка Крыма, имеющих различную форму собственности, а также определение роли экономических свобод,

указанных на рис. 1, в повышении этой эффективности.

В АРК в 2007 г. из 398 субъектов туристического рынка 99% имели негосударственную форму собственности (табл. 2).

Таблица 2. Распределение субъектов туристического рынка АРК по формам собственности за 2007 г. *

Форма собственности	Количество субъектов, ед.	Количество обслуженных туристов, чел.	Количество обслуженных экскурсантов, чел.	Балансовая прибыль, тыс. грн.	Платежи в бюджет, тыс. грн.	Средние платежи одним субъектом туристического рынка, тыс. грн.
<i>Приватизированные, всего</i>	395	374573	298091	26378,4	22934,4	58,1
В том числе:						
общества с ограниченной ответственностью (ООО)	147	172426	151992	8859,6	6505,2	44,3
частные предприятия	114	99773	25428	4717,3	3699,0	32,44
частные предприниматели	124	27717	78967	6258,8	327,9	2,7
Акционерные предприятия, всего	10	74657	41704	6542,6	12402,2	1240,2
В том числе:						
АО	1	45594	16483	714,7	7340,2	
ОАО	1	12107	0	6317,4	3430,0	
ЗАО	2	2377	0	-1729,1	839,7	
Холдинговая организация:						
дочерние предприятия АО	1	2360	0	153,5	305,6	
дочерние предприятия ЗАО	4	3934	25221	43,3	303,4	
дочерние предприятия ООО	1	8285	0	1042,8	183,3	
Совместные предприятия	-	-	-	-	-	
<i>Неприватизированные, всего</i>	3	628	0	11,7	62,2	20,7
В том числе государственные	3	628	0	11,7	62,2	20,7
<i>Всего</i>	398	375201	298091	26390,07	22996,60	

*В таблицу не включены сводные данные по городам и районам АР Крым.

В числе анализируемых субъектов туристического рынка наибольший удельный вес, а именно 36%, имеют форму собственности «Общество с ограниченной ответственностью». Таких – 147 субъектов.

Почти такой же процент составляют частные предприятия и частные предприниматели. Акционерные предприятия не являются доминирующей формой собственности на рынке туристических услуг АРК.

В 2007 г. субъектами рынка туристических услуг было обслужено более 370 тыс. туристов. От реализации туристических услуг была получена балансо-

вая прибыль 26390 тыс. грн., в бюджет уплачено 22996 тыс. грн.

Анализ показывает, что, несмотря на малочисленность акционерных обществ, именно их платежи составили более половины в общей сумме платежей в бюджет. Из этого следует, что акционерная форма собственности, которая характерна для крупного туристического бизнеса, является более эффективной. Этот вывод подтверждают данные табл. 3, где приведены средние показатели субъектов туристического рынка: усредненное акционерное предприятие оказало услуги 7466 туристам, получив при этом 654 тыс. грн. балансовой прибыли и уплатив в бюджет 1240,3 тыс. грн.

Таблица 3. Средние показатели деятельности субъектов туристического рынка АРК за 2007 г.

Форма собственности	Среднее количество обслуженных туристов одним субъектом туристического рынка, чел.	Средняя балансовая прибыль, полученная одним субъектом туристического рынка, тыс. грн.	Средние платежи в бюджет одним субъектом туристического рынка, тыс. грн.
<i>Приватизированные, всего</i>	953	66,8	58,1
В том числе:			
общества с ограниченной ответственностью	1173	60,3	44,3
частные предприятия	875	41,4	32,4
частные предприниматели	224	50,5	2,7
Акционерные предприятия	7466	654,3	1240,5
<i>Неприватизированные</i>	209	3,9	20,7

Данные табл. 3 показывают низкую эффективность туристической деятельности частных предприятий и частных предпринимателей: средний частный предприниматель в 2007 г. уплатил в бюджет всего 2,7 тыс. грн., оказав услуги 224 туристам. В то же

время при такой нагрузке средний частный предприниматель получил 50,5 тыс. грн. балансовой прибыли, что превышает на 9,0 тыс. грн. балансовую прибыль среднего частного предприятия, которое уплатило в бюджет не 2,7 тыс. грн., а 32,4 тыс. грн.

По количеству обслуженных туристов средний частный предприниматель сравним со средним неприватизированным предприятием, которое при своей низкой эффективности (за год было получено лишь 2,7 тыс.грн. прибыли) уплатило в бюджет 20,7 тыс.грн.

Работа на туристическом рынке АР Крым обществ с ограниченной ответственностью является более эффективной, если брать для оценки среднее количество обслуженных туристов (среднее предприятие ООО обслужило 1173 туриста). Однако такие экономические показатели, как средняя балансовая прибыль (60,3 тыс.грн.) и средние платежи в бюджет (44,3 тыс.грн.), свидетельствуют о низкой эффективности деятельности на туристическом рынке предприятий этой формы собственности.

Результаты исследования показывают, что необходимо провести более углубленный анализ субъектов туристического рынка – ООО, частных предприятий и частных предпринимателей – по двум причинам: во-первых, по причине их многочисленности; во-вторых, вследствие низкой эффективности их деятельности на туристическом рынке.

Следует отметить, что в 2007 г. не вели предпринимательской деятельности 25 предприятий ООО, что составляет 17% от общего их числа. Активность на рынке туристических услуг остальных субъектов, которые составляют 83%, была очень неравномерной. Почти

половина субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных как ООО, обслуживали в 2007 г. до тысячи туристов. Обслужили от 1000 до 3000 туристов 35 обществ с ограниченной ответственностью. Обращает на себя внимание и тот факт, что эти предприятия в среднем осуществляют платежи в бюджет от 37,4 тыс. грн. до 54,4 тыс. грн., в то время как субъекты предпринимательской деятельности, оказывающие услуги 3000 туристам в год и более, платят в бюджет почти в два раза больше. Такие субъекты предпринимательской деятельности составляют 10% от общего количества ООО, а их рентабельность не превышает 25%.

На рынке туристических услуг Крыма в 2007 г. работало 124 частных предпринимателя, большая половина которых была занята обслуживанием только туристов. Нагрузка по обслуживанию как туристов, так и экскурсантов у частных предпринимателей была очень неравномерной. Она колебалась в 2007 г. от 9 туристов до 1813 туристов. Нагрузка по обслуживанию экскурсантов была более высокой.

Частные предприниматели туристического рынка Крыма существенно различаются по балансовой прибыли, которую они получили в 2005, 2006, 2007 гг. В табл. 4 приведено распределение предпринимателей по величине полученной балансовой прибыли в 2007 г.

Таблица 4. Распределение частных предпринимателей по величине балансовой прибыли в 2007 г.

Балансовая прибыль	Частные предприниматели, обслуживающие			Всего, чел.
	туристов, чел.	экскурсантов, чел.	туристов и экскурсантов, чел.	
До 10 тыс. грн.	16	3	1	20

10-60 тыс. грн.	39	4	7	50
60-100 тыс. грн.	14	0	1	15
Более 100 тыс. грн.	8	4	1	13
Всего получено балансовой прибыли, тыс. грн.	3491,103	1874,125	893,709	6258,937

Группировка предпринимателей по величине балансовой прибыли показывает, что для их большинства характерна прибыль от 10 до 60 тыс. грн. Обращает на себя внимание наличие предпринимателей, которые имели балансовую прибыль более 100 тыс. грн. в 2007 г.

Балансовая прибыль является базой для уплаты налога частными предпринимателями. Следует отметить, что физические лица, в нашем анализе – это частные предприниматели, являются резидентами, имеющими обязанности налогового агента. Каждый предприниматель

составляет платежи в бюджет. Анализ показывает, что, несмотря на существенные различия в получении балансовой прибыли, частные предприниматели не имеют значительных различий в платежах в бюджет.

Проведенный анализ также показал, что отсутствует какая-либо связь между количеством обслуженных туристов, балансовой прибылью и платежами в бюджет. Отсутствие такой связи наглядно видно на рис. 3 и рис. 4, построенном на логарифмической основе.

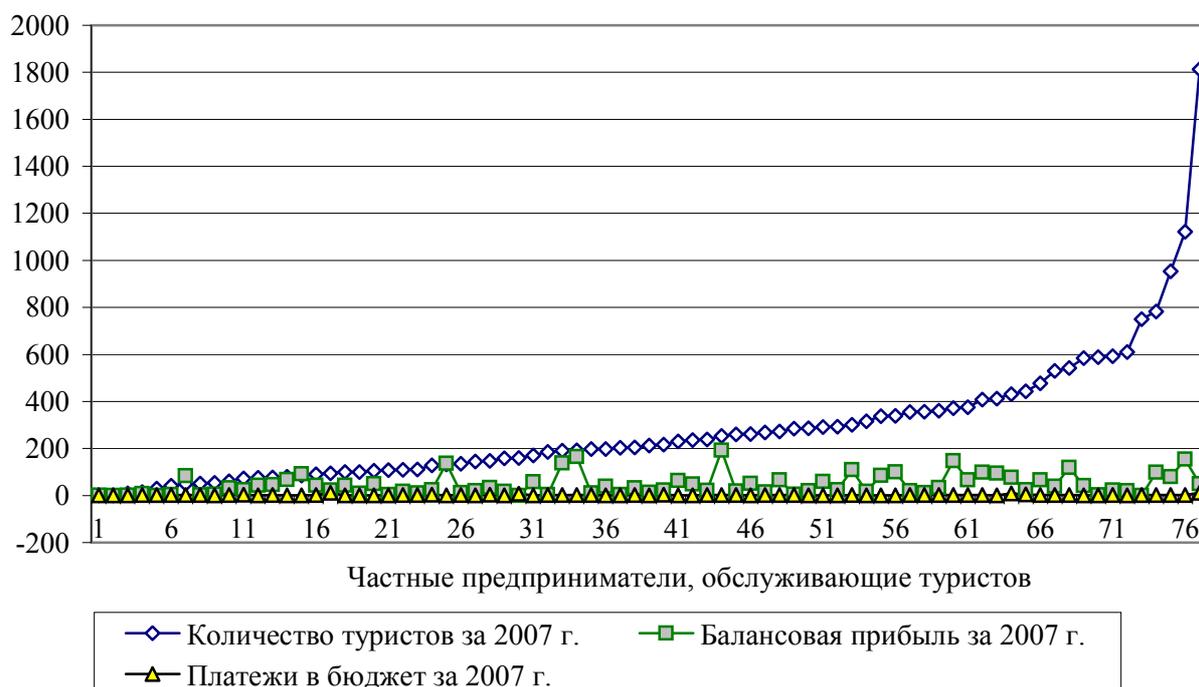


Рис. 3. Зависимость между количеством обслуженных туристов, балансовой прибылью и платежами в бюджет

Вследствие отсутствия связи между анализируемыми показателями

наблюдается необоснованно высокая рентабельность многих субъектов

туристического рынка. В табл. 5 показано, что две трети предпринимателей имеют рентабельность более 25%.

Проведенный анализ показал, что предпринимательская деятельность субъектов рынка туристических услуг нуждается в обоснованном сочетании государственного регулирования с

рыночным саморегулированием. В настоящее время основными задачами государственного регулирования в туристической сфере являются:

разработка социально-экономической политики в области развития туризма, а также подготовка и принятие плана его развития;

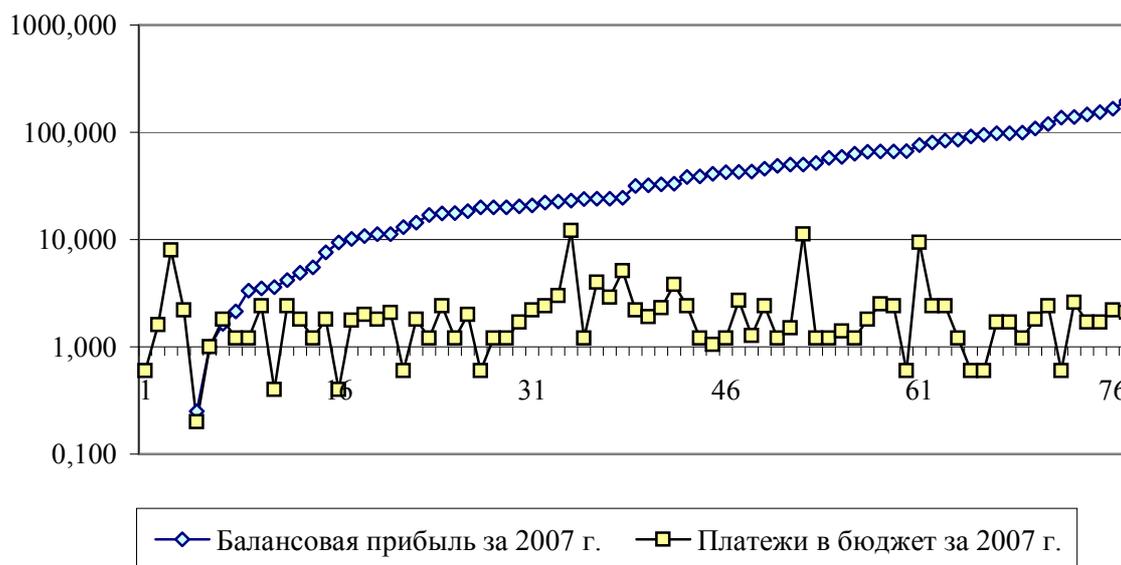


Рис. 4. Зависимость между балансовой прибылью и платежами в бюджет

Таблица 5. Рентабельность туристических субъектов различных форм собственности за 2007 г.

Рентабельность, %	Приватизированные предприятия					Неприватизированные предприятия
	общества с ограниченной ответственностью	частные предприятия	частные предприниматели	акционерные предприятия	холдинговые организации	
Отрицательная рентабельность	9	7	1	1	1	-
До 10	85	57	30	1	4	1
10-25	17	17	29	1	1	-
Свыше 25	8	7	41	-	-	-

создание условий для решения проблем социального, адресного туризма;

разработка программ развития государственного и частного секторов

туризма и обеспечение эффективного инвестирования этого развития;

постоянный государственный контроль за ходом и направлениями развития туризма.

Решение названных задач должно быть направлено на повышение экономической эффективности туристско-рекреационной сферы, которая выражается в превращении туристской отрасли в бюджетонаполняемую отрасль. Как показал проведенный анализ, в этом процессе важная роль принадлежит нормативно-правовой базе регулирования отношений в сфере туризма, обеспечивающих сочетание государственных интересов развития туризма и интересов всех субъектов туристического рынка. Этот критерий, а именно регулирование, имеет достаточно низкую оценку при определении экономических свобод в Украине.

Таким образом, проведенное исследование предпринимательской деятельности субъектов рынка туристических услуг в АР Крым позволяет сделать следующие выводы и предложения:

1. На рынке туристических услуг АР Крым доминируют приватизированные предприятия – 99,9%.

2. Приватизация государственной собственности разрушила прежнюю систему централизованного управления структурными звеньями туризма. Становление отношений предпринимательской деятельности в этом секторе экономики определило наличие следующих форм собственности: общество с ограниченной ответственностью, частные предприятия, частные предприниматели, акционерные общества.

3. Акционерная форма собственности, которая характерна для крупного туристического бизнеса, является более эффективной. Однако она пока еще не стала определяющей в туристическом бизнесе АР Крым.

4. Частные предприятия и частные предприниматели выступают посредниками на рынке туристических услуг. Для них характерно отсутствие связи между количеством обслуженных туристов, полученной балансовой прибылью и платежами в бюджет: рост количества обслуженных туристов еще не означает увеличение платежей в бюджет. Это свидетельствует о неэффективности малого бизнеса в туристической сфере АР Крым.

5. Для многих частных предприятий, частных предпринимателей и ООО наблюдается высокий уровень рентабельности (свыше 100%) при платежах в бюджет ниже среднего уровня по выделенным группам, в состав которых они отнесены.

6. Анализ показал, что имеется насущная потребность совершенствования механизма взимания налога, сбора или другого обязательного платежа субъектами предпринимательской деятельности на рынке туристических услуг.

7. Необходимо стимулировать развитие в туристической сфере крупного бизнеса путем расширения акционерных форм собственности.