

Хайрединова З.З.

### ИСТОЧНИКИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТАВРИЧЕСКОГО МАГОМЕТАНСКОГО ДУХОВНОГО ПРАВЛЕНИЯ (конец XVIII – начало XX ст.)

Сегодня, когда суверенная Украина пытается решить не только экономические, политические проблемы, но и вопросы, связанные с духовной жизнью граждан изучение деятельности духовных правлений является актуальным.

В современной Украине работают несколько мусульманских духовных правлений. Это Духовное управление мусульман Крыма (ДУМК), Духовное управление мусульман Украины (ДУМУ), Духовный центр независимых мусульманских общин Украины (ДЦМОУ) и Духовный центр мусульман Украины (ДЦМУ). Все имеют свои Уставы и основной вектор деятельности.

Опыт деятельности Таврического магометанского духовного правления (далее – ТМДП) представляется существенным подспорьем в работе современных духовных управлений.

Рассматривая источниковедческую базу возникновения и деятельности ТМДП, использовались документы, хранящиеся в архивах Украины и России. В работе в первую очередь привлекались к использованию документы и материалы Государственного архива при Совете министров Автономной республики Крым (ГААРК). Документы, касающиеся учреждения и деятельности ТМДП, хранятся в делах нескольких фондов ГААРК. В первую очередь, это фонд Таврического магометанского духовного правления (ф. 315). Фонд ТМДП содержит более 2 000 единиц хранения за 1815–1917 гг. Важным источником по ежедневной работе этого учреждения являются журналы заседаний ТМДП. Сведения о каждом заседании вносились в особый журнал. Он велся секретарем, который отмечал дату заседания, фамилии, имена и должности членов правления, присутствовавших на этом заседании. В начале заседания секретарь представлял на рассмотрение муфтия и членов правления краткие сведения по тому или иному вопросу. Каждое дело, рассматриваемое на заседании, вписывалось в журнал, и после обсуждения выносились постановления.

В фонде 315 хранятся различные ведомости вакуфных имуществ (капиталов, земель), некоторые статистические сведения о количестве мечетей, школ и текие, о составе мусульманского духовенства. Присутствуют также разного рода прошения, касающиеся споров по разным вопросам. Эти материалы являются ценнейшими источниками, оказавшими большую помощь в разработке данной тематики.

В фонде канцелярии Таврического губернатора (ф. 26) хранятся дела об организации ТМДП, о мусульманском духовенстве, о земельно–устроительных комиссиях, вакуфных землях и т. п. Фонд Таврического губернского правления содержит информацию о выборах Таврических муфтиев, уездных кадиев, об избрании приходских духовных чинов.

В фонде Таврического дворянского собрания (ф. 49) хранятся дела о подтверждении благородного происхождения родовитого крымскотатарского дворянства, в том числе и некоторых муфтиев, и других представителей духовенства, а также документы о внесении их имен в дворянскую родословную книгу.

Особо следует отметить фонд Особой комиссии о вакуфах (ф. 456). Он содержит дела, относящиеся к деятельности комиссии, начиная с 1885 года по 1917 год, и включает в себя более двух тысяч единиц хранения. Комиссия занималась передачей в аренду вакуфных земель, а полученные капиталы распределяла, во-первых, на свое содержание, во-вторых, на ремонт мечетей, найм помещения для комиссии и, наконец, в-третьих, с разрешения высшего руководства выделялись денежные суммы на нужды ТМДП и т.д. Нужно отметить, что в фонде особой комиссии о вакуфах хранится большое количество дел, касающихся деятельности ТМДП. Так, например, в этом фонде хранятся дела «О порядке назначения мугевелиев по сообщению Таврического муфтия на основании шариата» [1]; «О назначении и увольнении лиц магометанского духовенства» [2] и др.

Таким образом, документы и материалы ГААРК позволяют раскрыть многие важные аспекты истории ТМДП, развития мусульманской общины в Крыму. Комплексный анализ этих документов помогает объективно и научно реконструировать прошлое этого учреждения религиозного самоуправления крымских татар.

Кроме этого, в работе широко привлекались к использованию документы и материалы центральных государственных учреждений Российской империи, хранящиеся в Российском государственном историческом архиве (РГИА) г. Санкт-Петербурга. Документы, хранящиеся в фондах РГИА, условно можно разделить на две части. Во-первых, это фонды, в которых хранятся дела, касающиеся мусульман Таврической губернии до официального открытия ТМДП, а во-вторых, документы, которые непосредственно касаются истории развития этого учреждения.

Так, если рассматривать первый блок, то нужно обратить внимание на фонд Комитета Министров (ф. 1263), где хранится «Журнал по представлению министра внутренних дел об учреждении магометанского духовного правления в Крыму» (1809 г.) [3].

В фонде Департамента полиции (ф. 1286) сберегаются дела «Об определении в Таврические муфтии Муртазы Челеби эфендия» (1806 г.) [4]; «О количестве магометан в Таврической губернии» (1826 г.) [5].

В фонде Сената (канцелярии генерал–прокурора) (ф. 1374) находится «Дело по записке крымского муфтия о подтверждении прежних преимуществ крымских обывателей и духовенства магометанского закона...» (1801 г.) [6]. В том же фонде (первый департамент) (ф. 1341) хранятся такие дела, как «О торговле и промыслах магометанского духовенства» [7]; «О магометанском духовенстве Таврической губернии» [8];

«Об учреждении должности кадия в Ялтинском уезде Таврической губернии» [9].

В фонде Министерства юстиции (ф. 1405) находится дело «По вопросу о подчинении ТМДП надзору Таврического губернского прокурора» [10]. В фонде Земского отдела (ф. 1291) хранится дело «Об отмене наследственности в сословии магометанского духовенства Таврической губернии» [11]. В фонде Совета Министров (ф. 1276) находится дело «О пересмотре действующих узаконений о порядке управления духовными делами магометан» [12].

Как известно, 8 сентября 1802 года было учреждено министерство внутренних дел. 2 февраля 1832 года к МВД в виде особого департамента было присоединено Главное управление Духовных дел иностранных исповеданий [13], получившее название Департамента духовных дел иностранных исповеданий (ДДДИИ). С этого времени все вопросы, касавшиеся мусульманского населения, рассматривались в данном департаменте. Основная часть этого блока документов, относящихся к деятельности уже учрежденного ТМДП, хранится в этом фонде. Так, например, в фонде ДДДИИ (ф. 821) хранятся дела «Об избрании муфтия ТМДП» [14]; «Об определении круга действий ТМДП и утверждении его штатов» [15]; «О рассмотрении проекта положения о порядке управления вакуфными именьями в Таврической губернии и по вопросу о наделении землей безземельных татар той же губернии» [16]; «Статистические сведения о магометанах по ведомству ТМДП» за 1875–1909 годы [17].

Сведения о духовных учебных заведениях мусульман Таврической губернии обнаружены в фонде Департамента народного просвещения МНП (ф. 733). Так, например, здесь хранится дело «О переводе магометанских духовных училищ из ведения ТМДП в ведомство министерства народного просвещения» [18], где храниться достаточно большое количество документов, посвященных конфессиональным учебным заведениям мусульман края.

Таким образом, документы и материалы РГИА позволяют более подробно и глубоко проанализировать политику центральных органов власти Российской империи по отношению к ТМДП и мусульманской общине Крыма. Их детальный анализ способствует более объективному отражению взаимодействия правительственных учреждений и органов конфессионального управления крымских татар.

Следует особо сказать о типах делопроизводственных архивных документов. К ним, в первую очередь, можно отнести «Докладные записки», «Доклады», «Телеграммы», «Рапорта», «Представления», «Заявления», «Уведомления», «Прошения» и др.

Одним из важных источников при изучении деятельности крымскотатарского духовенства, мусульманского духовного управления в конце XVIII – начале XX веков являются законодательные акты центральных органов власти. Эти законы координировали деятельность ТМДП, в целом и мусульманского духовенства, в частности. Среди законодательных документов необходимо отметить следующие: «Именной указ Екатерины II от 23 января 1794 г. «О бытии в Таврической области Магометанскому Духовному Правлению, под председательством Муфтия» [19], «Положение о Таврическом Магометанском Духовенстве и подлежащих ведению его делах», утвержденное 23 декабря 1831 г. [20], Указ Сената от 24 ноября 1833 г. «О распространении на Таврическое Магометанское духовенство правил, изъясненных в указе 21 сентября 1828, относительно ведения метрических книг» [21], «О роде дел, по которым Таврическое Магометанское Духовное Правление может входить с представлениями прямо в Министерство Внутренних Дел», утвержденное 28 марта 1838 г. [22], «О магометанском духовенстве в Таврической губернии» от 24 мая 1848 г. [23], «Об избрании и утверждении мулл в магометанских обществах Западных губерний» от 8 января 1851 г. [24]. Таким образом, до официального утверждения «Положения о Таврическом Магометанском Духовенстве и подлежащих ведению его делах» от 23 декабря 1831 г. и, соответственно, до открытия ТМДП, все законодательные акты касались различных аспектов, которые в дальнейшем получили свое освещение «Положением 1831 года». После 1831 года законы были направлены на дополнение к вышеуказанному положению и урегулированию возникавших со временем спорных вопросов.

Важными законодательными актами в изучении деятельности ТМДП явились «Уставы Духовных дел иностранных исповеданий», изданные в 1857, 1896 и 1913 гг. [25], касающиеся управления духовных дел мусульман. Несмотря на то, что Устав 1913 года явился неофициальным изданием, в нем нашли отражение все законодательные акты, связанные с урегулированием мусульманского вопроса в Таврической губернии. Несомненно, то, что Уставы ДДИИ являются бесценными источниками по изучению деятельности мусульманских органов духовного самоуправления не только Таврического магометанского духовного правления, но и Оренбургского магометанского духовного Соборания, и Духовного управления Закавказья суннитского и шиитского направлений.

К законодательным актам Российской империи, посвященным деятельности ТМДП и мусульманского населения Таврической губернии следует отнести «Манифесты», «Указы», «Распоряжения», «Высочайшие повеления», «Рескрипты» и т.д.

В работе были использованы опубликованные сборники документов и материалов. Среди них следует выделить изданный в 1898 году «Сборник законов о мусульманском духовенстве в Таврическом и Оренбургском округах и о магометанских учебных заведениях» [26]. В него вошли основные положения и указы, принятые российским правительством, касающиеся мусульманского населения этих двух округов.

Законодательные акты, касающиеся мусульманского населения Таврической губернии, опубликованы в Полном собрании законов Российской империи, которое составляет три тома. Серьезным путеводителем по этому изданию явился изданный в 2001 году сборник «Ислам в Российской империи (законодательные акты, описания, статистика)» [27]. Составителем и автором вводной статьи, комментариев и приложений яв-

ляется доцент исторического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова Дмитрий Юрьевич Арапов. Им была проделана огромная работа по сбору и публикации этих материалов. В сборнике опубликованы 124 законодательных документа, которые касаются государственного регулирования ислама в России с середины XVII – начала XX вв.

Особо следует отметить изданный ДДДИИ в 1913 году «Сборник постановлений шариата по семейному и наследственному праву (По учению Абу Ханифы)» [28]. Департаментом была предпринята попытка систематизации исламских законов (шариата), касающихся семейного и наследственного права. Правительство пыталось выработать «среднюю линию» между общегосударственным курсом и мусульманскими традициями и законами. Таким образом, можно отметить, что «Сборник постановлений шариата по семейному и наследственному праву», с одной стороны, видимо, стал настольной книгой для чиновников ТМДП и приходского духовенства на местах (например, уездных кадиев), с другой стороны, явился для автора предлагаемой работы важным источником при анализе темы исследования.

В качестве опубликованных источников можно отметить работу П.В. Никольского «Описание сенатских дел исторического архива Таврической ученой архивной комиссии» [29], изданную в 1917 году. В ней опубликованы дела, касающиеся деятельности муфтиев, делопроизводства правления, вакуфных и некоторых образовательных вопросов мусульман Крыма.

К опубликованным источникам можно отнести также сборник материалов «Мусульманские депутаты Государственной Думы России 1906–1907 гг.», изданный в Уфе [30]. Сборник содержит в себе стенографические отчеты выступлений мусульманских депутатов А.М. Медиева, К.Б. Тевкелева, С.Н. Максудова и многих других в Государственной Думе. Доклады депутатов-мусульман касались общественно-политического, экономического и духовного положения мусульман в России. Особо следует сказать о депутатах Таврической губернии А.М. Медиеве, И. Муфтий-Заде, М. Давыдовиче. Например, выступление А.М. Медиева при обсуждении аграрного вопроса касалось вакуфного положения в губернии. Не без участия И. Муфтий-Заде был разработан и утвержден закон об избрании на духовные должности мусульман всех сословий, которого так долго ждали мусульмане Таврической губернии.

Вакуфные земли являлись постоянным источником проблем и недоразумений на территории Таврической губернии. Тот факт, что со времени присоединения Крыма к России правительством были учреждены 12 комиссий, занимавшихся вакуфными вопросами, говорит о важности данной проблемы. Особая комиссия о вакуфах (1885–1918) во время председательствования С.Ф. Голицына подготовила и издала документальную работу «Частно-вакуфное землевладение в Крыму» [31], которая была основана на законодательных актах и документах и материалах, касающихся вакуфного землепользования в губернии.

Свое видение крымскотатарской проблемы высказал и А. Кричинский в документальной работе «Очерки русской политики на окраинах. К истории религиозных притеснений крымских татар» [32]. Автор освещает проблемы религиозного характера, связанные с отношениями российского правительства и мусульманского населения Таврической губернии. Также им была рассмотрена политика государственной власти по отношению к народному образованию и к издательской деятельности крымских татар. В этой работе А. Кричинский использовал большой массив архивных документов, что позволило ему сформировать собственную точку зрения. Несмотря на то, что работа имеет довольно тенденциозный характер, она может служить интересным источником в изучении социально-политической ситуации, сложившейся в Таврической губернии на рубеже XIX – XX веков.

К опубликованным работам по вопросам состояния и развития просвещения крымских татар в 60–х годах XIX в. можно отнести «Сборник документов и статей по вопросу об образовании инородцев», вышедший в свет в 1869 году [33]. Среди них необходимо отметить статьи: «По вопросу о способах образования крымских татар» [34], «Материалы по вопросу об образовании крымских татар, извлеченные из дел Таврической дирекции училищ и других местных источников директором Таврических училищ Марковым» [35] и «Отчет о действиях особой комиссии, учрежденной для рассмотрения и обсуждения вопроса об устройстве образовательной части у крымских татар, составленный по поручению г. попечителя Одесского учебного округа директором училищ Таврической губернии Марковым» [36]. Впервые эти работы были опубликованы в марте 1868 г. на страницах «Журнала министерства народного просвещения» и являются ценным источником по изучению образовательного процесса крымскотатарской молодежи Таврической губернии.

Много интересной информации содержится и в известном востоковедческом журнале «Мир ислама», который издавался в Санкт-Петербурге в 1912–1913 годах. На своих страницах журнал рассказывал читателям о мусульманском духовенстве в Таврической губернии («О наиха в Крыму», «Статистика мусульман в России») [37]. Статистические сведения, касавшиеся мусульман России, в том числе и мусульман Таврической губернии, также нашли отражение в этом журнале. Кроме того, в период издания журнала наблюдался подъем мусульманского движения в России. В связи с этим «Мир ислама» опубликовал большую статью «Реформа мусульманских духовных правлений» [38], в которой подробно рассматривался Нижегородский проект реформирования мусульманских правлений. В заключении автор с сожалением отмечал, что «проект реорганизации управления духовными делами мусульманской общины, составленный Нижегородским съездом, остался, однако, в форме пожелания и не был до сих пор реально проведен в жизнь» [39].

В работе были использованы и многочисленные статистические источники. Наиболее значимым сборником статистических данных являются результаты «Первой общей переписи населения Российской империи 1897 года» [40]. Интересные статистические данные содержатся в «Календарях и памятных книжках Таврической губернии». В них ежегодно публиковались сведения об официальных учреждениях, их руководителях и членах, и т.д. Статистические материалы являются важной частью источниковедческой базы исследования.

Важную роль в исследовании проблемы занимают материалы периодической печати. Особо следует остановиться на материалах опубликованных в газете «Терджиман–Переводчик», основателем и редактором которой явился великий просветитель, гуманист, педагог и общественный деятель Исмаил Гаспринский (1851–1914). Газета «Терджиман-Переводчик» (1883–1918 гг.) является важным источником по изучению деятельности ТМДП. В ней нашли отражение такие существенные стороны жизни мусульман Таврической губернии, как деятельность председателей ТМДП – Таврических муфтиев конца XIX – начала XX веков. Редактор–издатель газеты «Терджиман–Переводчик» большое внимание уделял и вопросам вакуфных земель и имущества, народному образованию мусульман, политической жизни «русских мусульман» и т.д. Газета достаточно регулярно информировала своих читателей о различных назначениях на руководящие должности членов ТМДП, приходского духовенства. Нередко на страницах «Терджимана–Переводчика» высказывались критические замечания относительно деятельности мусульманского духовенства, неспособности духовенства приспосабливаться к новым условиям жизни. Являясь основателем и идейным вдохновителем джадидистского движения в Российской империи, И. Гаспринский большое внимание уделял реформированию мусульманского конфессионального образования в губернии. В газете часто публиковались заметки об открытии той или иной новометодной школы и об успехах образования в губернии. И. Гаспринский писал и о реформировании единственного органа мусульманского самоуправления крымских татар – ТМДП. Он считал, что председатель ТМДП (муфтий) должен быть не только знатоком мусульманских законов и традиций, но и хорошим администратором.

Немалая часть важной информации о проблемах мусульманского населения Таврической губернии, его духовного правления содержится в центральных и провинциальных газетах России конца XIX – начала XX вв. В первую очередь, следует назвать «Мусульманскую газету» [41], выходившую в Санкт–Петербурге. Редактором газеты являлся Саид Габиев. К сожалению, она просуществовала лишь три года. Однако, в разделе «Разные вести мусульманской жизни» наша отражение и «жизнь бахчисарайских татар». Особо можно выделить крымские газеты «Таврида», «Крымский вестник», «Севастопольский справочный листок», «Крым», «Голос». Газета «Таврида» на своих страницах много писала о деятельности Таврического муфтия Али бея Хункалова, о работе духовного правления в период его руководства в ТМДП. О выборах на должность Таврического муфтия писали практически все крымские газеты, так как этот вопрос волновал всю общественность губернии. Особо хотелось бы отметить «Севастопольский справочный листок», который на своих страницах уделял большое внимание «татарским делам». Названия статей: «Заметки о Крыме», «Таврический муфтий Али–бей Хункалов (Некролог)», «Из Симферополя», «Нам пишут из Симферопольского уезда», «Миссия муфтия в Крыму», «О вакуфах», «Татарские дела» – говорят сами за себя.

Многочисленные газетные публикации о деятельности ТМДП, работе крымских муфтиев, о положении мусульманского населения, о разного рода вакуфных неурядицах и проблемах образовательного движения в губернии сыграли важную роль при рассмотрении вопросов по теме исследования.

Кратко проанализировав источниковедческую базу можно сделать следующие выводы. Основным источником при написании работы стали многочисленные архивные материалы, хранящиеся в архивах Украины и Российской Федерации. Многие архивные документы и материалы вводятся в научный оборот впервые.

В работе также использовались многочисленные опубликованные документы и материалы, и статистические данные. Важными источниками явились периодические издания, издававшиеся как на русском, так и на крымскотатарском языках.

В исследовании достаточно широко использовались также справочные издания. Так, например, при разработке данной тематики использовался «Ислам: Энциклопедический словарь», где довольно точно даны определения многочисленным терминам, и приведены разнообразные сведения о деятельности исламских организаций. Кроме того, следует отметить изданный с 1998 г. в Москве энциклопедический словарь «Ислам на территории бывшей Российской империи». [42]. Таким образом, источниковедческая база учреждения и развития Таврического магометанского духовного правления достаточно обширна и разнообразна, что позволяет объективно и аргументировано представить становление и деятельность единственного органа духовного самоуправления крымских татар в XIX – начале XX столетий.

### Примечания

1. Государственный архив Автономной республики Крым. (Далее – ГААРК), ф.456, оп.1, д.536.
2. ГААРК, ф.456, оп.1, д.1177.
3. Российский государственный исторический архив. (Далее – РГИА), ф.1263, оп.1, д.14, л.26–26 (об.).
4. РГИА, ф.1286, оп.1, д.132.
5. РГИА, ф.1286, оп.4, д.95.
6. РГИА, ф.1374, оп.4, д.231.
7. РГИА, ф.1341, оп.1, д.2103.
8. РГИА, ф.1341, оп.74, д.730.
9. РГИА, ф.1341, оп.41, д.2885.
10. РГИА, ф.1405, оп.63, д.327.
11. РГИА, ф.1291, оп.39, д.30.
12. РГИА, ф.1276, оп.2, д.622.
13. Министерство внутренних дел. Исторический очерк. – СПб.: Типография МВД, 1901. – С.52.

14. РГИА, ф.821, оп.8, д.1061.
15. РГИА, ф.821, оп.8, д.605.
16. РГИА, ф.821, оп.8, д.917.
17. РГИА, ф.821, оп.8, д.1143.
18. РГИА, ф.733, оп.171, д.1699.
19. РГИА, ф.1374, оп.4, д.231, л.21; ПСЗ (I), 1830, №17174.
20. ПСЗ (II), 23.12.1831, №5033.
21. ПСЗ (II), 21.09.1828, №5770.
22. ПСЗ (II), 28.03.1838, №11096.
23. ПСЗ (II), 24.05.1848, №22297.
24. ПСЗ (II), 08.01.1851, №24807.
25. Свод законов Российской империи. Издание 1857 г. – Т.ХI. – Ч.I. – V. – СПб., 1857.; Свод законов Российской империи. Издание 1896 г., т. XI, ч. 1, (издание официальное); Свод законов Российской империи. Издание 1913 г. (издание неофициальное).
26. Сборник законов о мусульманском духовенстве в Таврическом и Оренбургском округах и о магометанских учебных заведениях. – Казань: Типография П.И. Кидалинского, 1898. – 61 с.
27. Ислам в Российской империи (законодательные акты, описания, статистика). Сост. и автор вводной статьи, комментариев и приложений Д.Ю. Арапов. – М.: ИКЦ «Академкнига», 2001. – 367 с.
28. Сборник постановлений шариата по семейному и наследственному праву. По учению Абу Ханифы. /сост. П.В. Антаки, издание ДДДИИ. – СПб.: Тип. И. Бораганского, 1913. – Вып. II. – 92 с.
29. Никольский П.В. Описание сенатских дел, исторического архива Таврической ученой архивной комиссии. – Симферополь: Изд. Таврического губернского земства, 1917. – 559 с.
30. Мусульманские депутаты Государственной Думы России 1906–1907 гг. Сборник документов и материалов. – Уфа: Китап, 1998. – 378 с.
31. Частно–вакуфное землевладение в Крыму. – Симферополь: Тип. Спиро, 1892. – 150 с.
32. Кричинский А. Очерки русской политики на окраинах. К истории религиозных притеснений крымских татар. – Баку: Изд. Союза мусульманской трудовой интеллигенции, 1919. – 295 с.
33. Сборник документов и статей по вопросу об образовании инородцев.– СПб.: Изд. тип. т–ва «Общественная польза», 1869.– 156 с.
34. По вопросу о способах образования крымских татар // Сборник документов и статей по вопросу об образовании инородцев.– СПб.: Изд. тип. т–ва «Общественная польза», 1869.– С.84–97.
35. Материалы по вопросу об образовании крымских татар, извлеченные из дел Таврической дирекции училищ и других местных источников директором таврических училищ Марковым [Е.Л.]// Сборник документов и статей по вопросу об образовании инородцев.– СПб.: Изд. тип. т–ва «Общественная польза», 1869.– С.98–121.
36. Отчет о действиях особой комиссии, учрежденной для рассмотрения и обсуждения вопроса об устройстве образовательной части у крымских татар, составленный по поручению г. попечителя Одесского учебного округа директором училищ Таврической губернии Марковым [Е.Л.]// Сборник документов и статей по вопросу об образовании инородцев.– СПб.: Изд. тип. Т-ва «Общественная польза», 1869.– С.122–134.
37. Александров И. О наиха в Крыму // Мир ислама. – СПб., 1912. – Т.1. – №1. – С.669–670; Рыбаков С. Статистика мусульман в России. // Мир ислама. – Т. II. – Вып. XI. – 1913. – С.757–762.
38. Реформа мусульманских духовных правлений // Мир ислама. – СПб., 1913. – Т. II. – Вып. XI. – С.729–735.
39. Реформа мусульманских духовных правлений // Мир ислама. – СПб., 1913. – Т. II. – Вып. XI. – С.735.
40. Первая общая перепись населения Российской империи 1897 года.
41. Мусульманская газета.
42. Ислам на территории бывшей Российской империи. Энциклопедический словарь. Вып. 1–3. – М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 1998–1999.

## Ликова В.В.

### ЗЕМЕЛЬНА ВІДОМІСТЬ ДЕРЖАВНИХ СЕЛЯН

Формування території Південної України на початок ХІХ ст. майже завершилося. Виключенням були лише територія Бесарабії та Буджаку, які увійшли до складу Російської імперії у 1812 році. У перших роках ХІХ ст. відбулися також зміни в територіально-адміністративному устрої південноукраїнських земель. Наказом від 8 жовтня 1802 року Новоросійська губернія була розділена на Миколаївську, Катеринославську й Таврійську. Вже наступного 1803 року Миколаївська губернія була перейменована на Херсонську, а управління було перенесено з Миколаєва до Херсону [1, с. 603]. У 1806 році відбулися чергові зміни в її адміністративному устрої – з частини території Єлисаветградського повіту було виділено п'ятий, Олександрійський, повіт. Паралельно зі змінами в територіально-адміністративному устрої, активність заселення південноукраїнських земель на початку ХІХ ст. не зменшується.

Процес колонізації Південної України та положення різних верств населення на цих землях у період кінця ХVІІІ – першої половини ХІХ ст. достатньо детально розглянуті в науковій літературі. Проте положення державних селян розглядалося або в контексті суспільної історії Російської імперії [2]; чи в контексті іс-