

пов'язаних із вступом України до СОТ.

Джерела та література

1. Глухарев А.И. Европейское сообщество в поисках новой стратегии. – М: Экономика, 1990. – 227с.
2. Глушакова Т.И., Грызунова Н.В. Как покупают продовольственные товары. Динамика изменений при принятии решений о покупке продовольственных товаров в 1994-1996 гг. // "Практический маркетинг". – 1997. – № 7. – С. 8-12.
3. Гладій М.В. Використання виробничого потенціалу аграрного сектора економіки України (питання теорії, методології і практики). – Л: Наука, 1998. – 294с.

Кожухова Н.Н.

УПРАВЛЕНИЕ И ОЦЕНКА РИСКОВ ВО ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК КРЫМА

I. Введение. Деятельность субъектов ВЭД характеризуется рискованностью, что обусловлено, прежде всего, неопределенностью и стихийностью развития рыночных отношений, усилением глобализации. Проблема исследования рисков во внешнеэкономической деятельности предприятий требует первоочередного решения, поскольку результаты их оценки учитываются при определении стратегии и тактики предприятия при выходе на внешний рынок, а эффективность мероприятий риск-менеджмента оказывает прямое влияние на результативность ВЭД.

II. Постановка проблемы. Изучением рисков во внешнеэкономической деятельности предприятий, причин, методов их оценки, минимизации и управления занимались многие зарубежные и отечественные ученые – экономисты: Байда Н.В. [1], Догиль Л.Ф. [4], Захарова К.В., Бочарникова В.П. [4], Сабельников Л.В. [7] и др. Если учесть острую необходимость решения практических проблем управления и оценки рисков во внешнеэкономической деятельности предприятий, актуальность дальнейшего исследования в статье не вызывает сомнений.

Целью статьи – выделить цели макро - микроэкономического управления рисками и оценить степени влияния рисков во внешнеэкономической деятельности предприятий АПК Крыма.

III. Результаты исследования. Главной причиной возникновения риска в деятельности субъектов ВЭД на мировом агропродовольственном рынке является неопределенность, которая обусловлена действием следующих факторов:

1. Зависимость результатов производства предприятий АПК и, как следствие, объемов внешней торговли (экспортно-импортных потоков) от природно-климатических факторов, биологических особенностей растений и животных.

2. Постоянная изменчивость и нестабильность экономических процессов, трудно поддающихся реальному прогнозированию: политико-экономическая нестабильность и внешнеинтеграционный курс государств, технический прогресс, потребительский спрос и др.

3. Ограниченность и неполнота информации об экономических процессах, что часто определяется ограниченностью ресурсов (финансовых, технических и др.) субъекта ВЭД при принятии конкретных решений.

4. Отсутствие четко определенных целей и критериев оценки внешнеэкономической деятельности предприятия.

Управление рисками во внешнеэкономической деятельности предприятий предполагает выявление и оценку степени рисков, которые угрожают имуществу, нормальному ведению производственно-экономической деятельности и, как следствие, финансовым результатам деятельности субъектов ВЭД, а также искусство принятия решения по формированию системы мероприятий риск-менеджмента, основанной на прогнозировании степени их неблагоприятного влияния на исход сделки.

Возможности управления рисками во внешнеэкономической деятельности предприятий возрастают на основе, так называемых, стратегических правительственных методов, которые реализуются через методы макро- или микроэкономического управления.

Целью макроэкономического управления (регулирования) рисками во внешнеэкономической деятельности является снижение общих потерь государства, связанных с возможной реализацией рисков на уровне предприятия. Достижению этой цели способствует использование таких методов макроэкономического управления рисками, как совершенствование нормативно-законодательной базы, повышение уровня экономического сотрудничества в направлении внешней интеграции государства, развитие денежно-кредитной, финансовой, налоговой систем и т.д.

Система макроэкономического управления рисками субъектов ВЭД носит фундаментальный характер и позволяет нивелировать внешние риски предприятий (рис. 1).

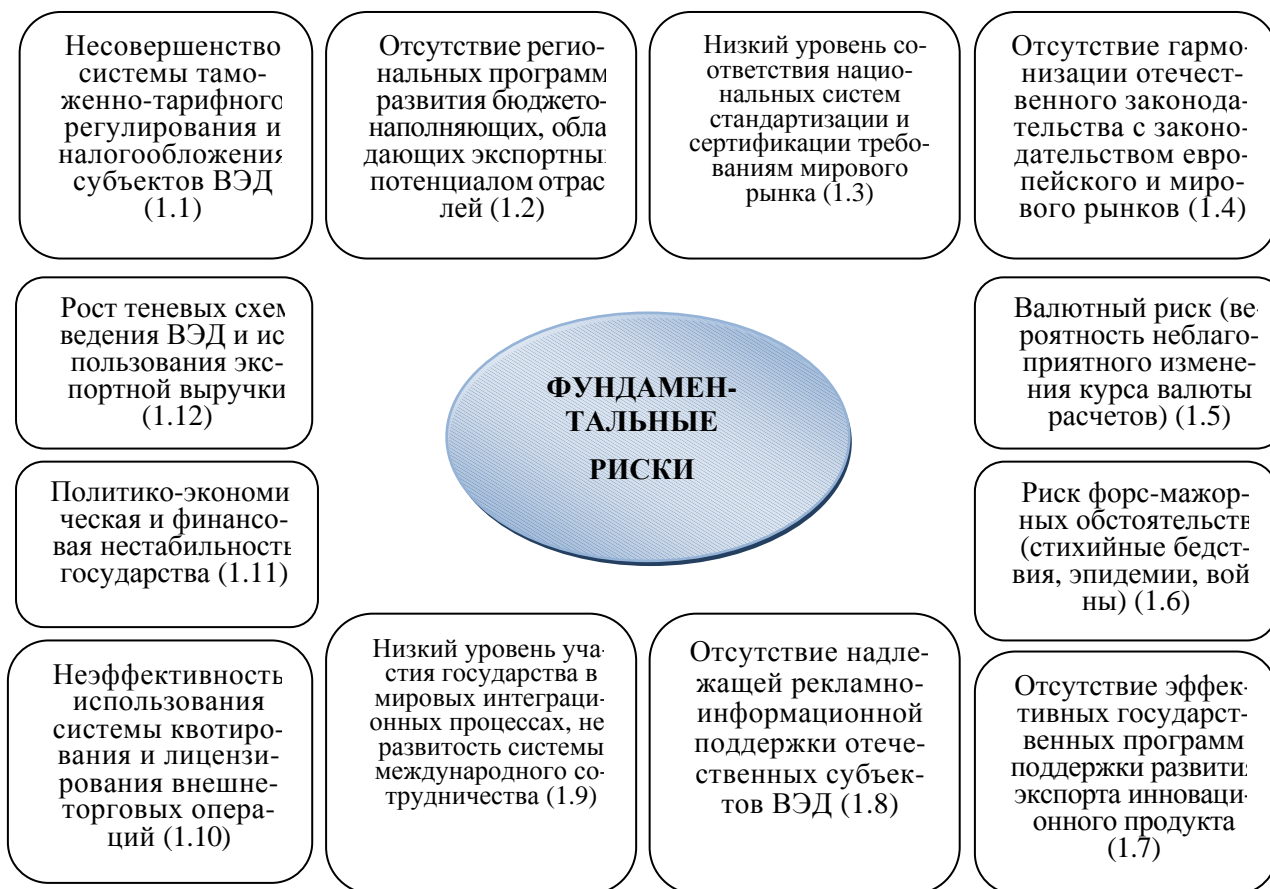


Рис. 1. Система фундаментальных рисков ВЭД предприятий АПК

Целью микроэкономического управления (регулирования) рисками является снижение возможных убытков на уровне отдельного предприятия, причем мероприятия риск-менеджмента микроуровня касаются как общих организационных вопросов его деятельности, так и урегулирования проблем производства и продвижения продукта на мировом рынке.

Достижению целей снижения внутриорганизационных рисков (рис.2) способствует комплексное использование методов микроэкономического управления по решению задач нивелирования вероятности возникновения проблем производственного, коммерческого, финансового и инвестиционного, а также чрезвычайного характера. Результативность риск - менеджмента деятельности предприятия основывается на эффективности функционирования его управленческой системы, системы поддержки принятия управленческих решений.

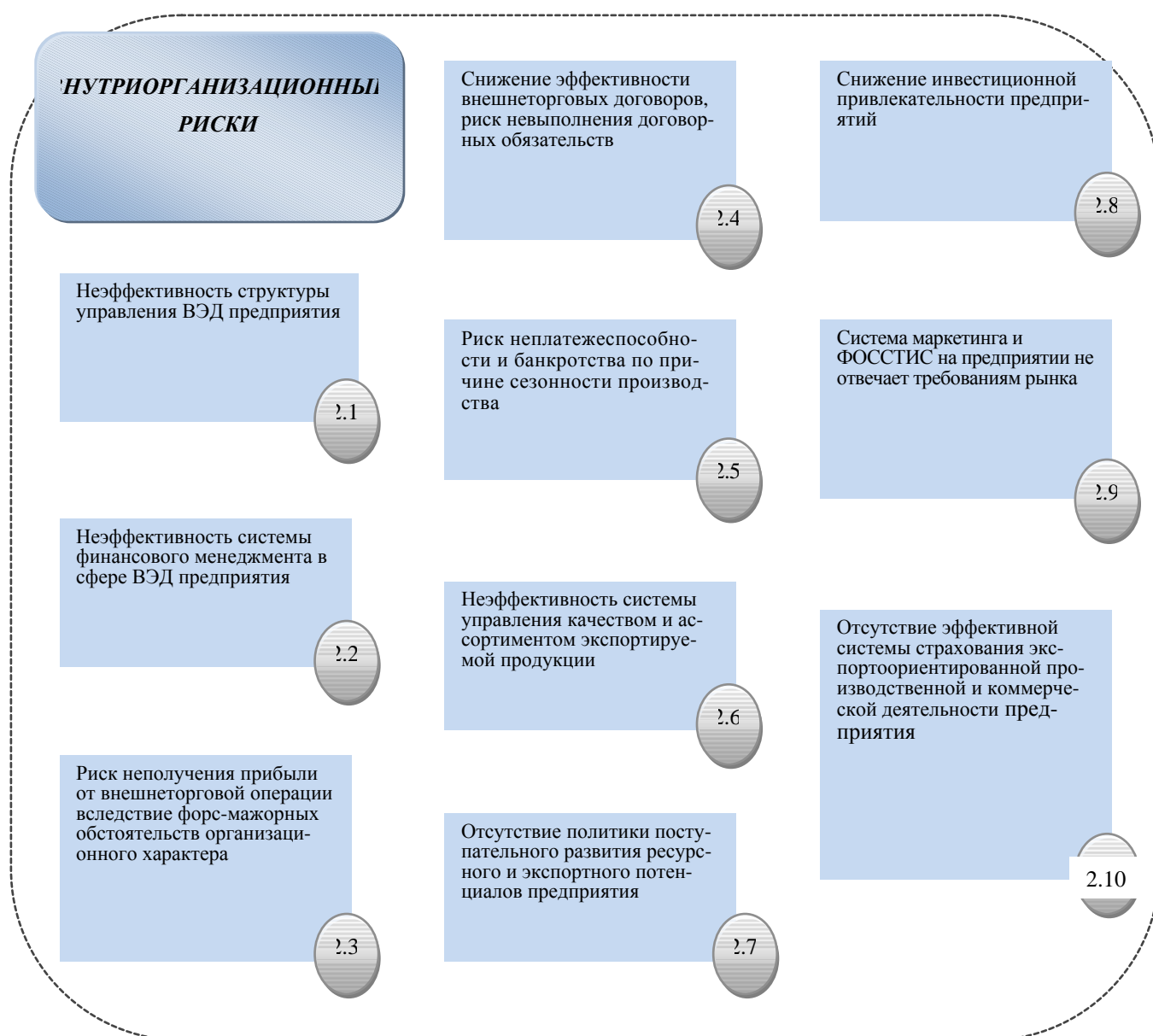
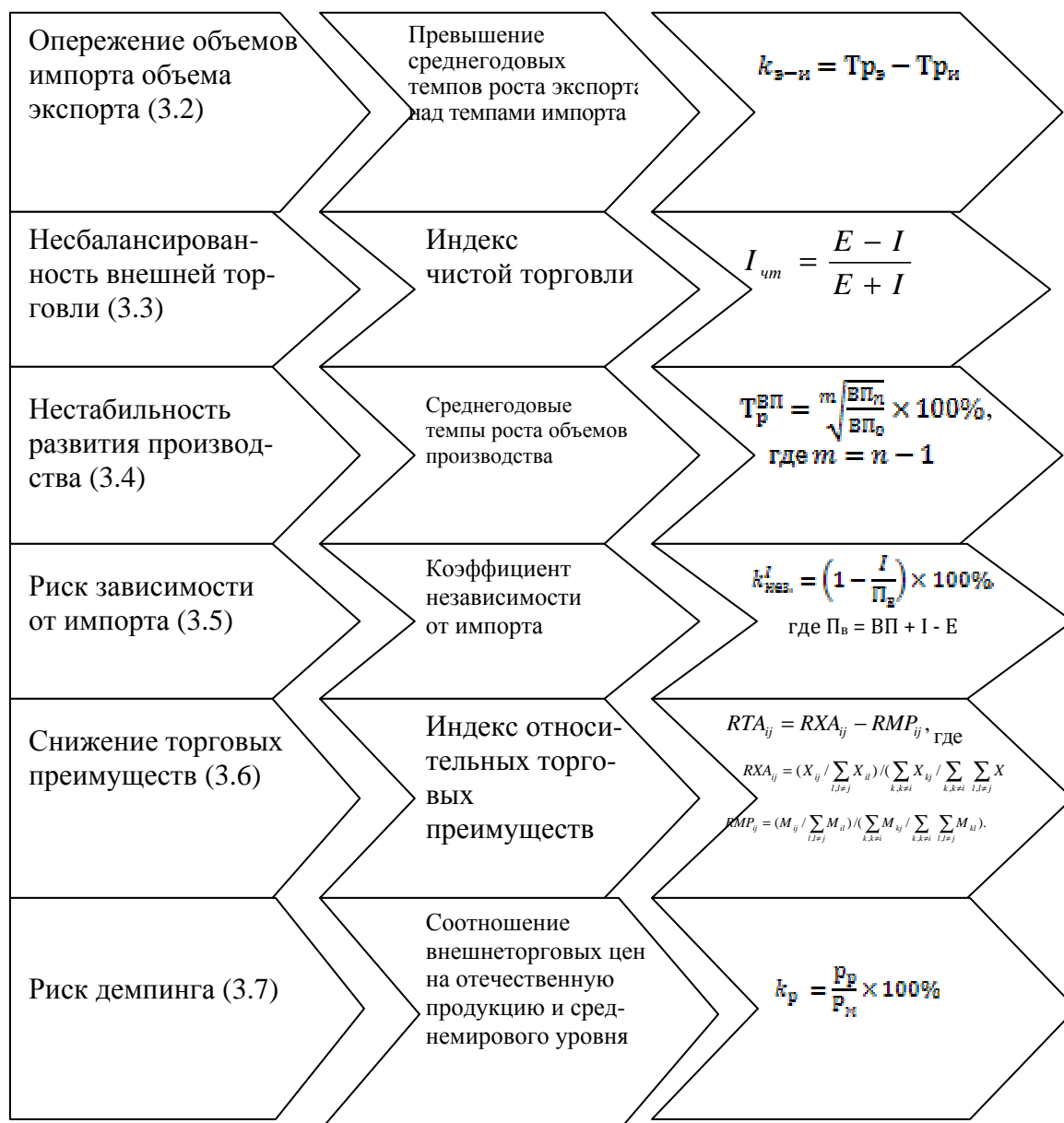


Рис. .2. Система внутриорганизационных рисков ВЭД предприятий АПК

Разработка стратегии и тактики выхода предприятия на внешний рынок, организации экспортоориентированного производства и внешнеэкономических операций должна основываться на предварительном анализе конъюнктуры рынка. Кроме того, в процессе бизнес-планирования должны быть учтены производственные и коммерческие риски, характерные для того или иного вида продукции и привязанные к региональным особенностям субъектов ВЭД. Поэтому возникает необходимость выделить отдельную группу специфических рисков (тех, которые относятся к товару) и систему критериев их оценки (рис. 3.).



Условные обозначения:

$\mathcal{E}_э$ – рентабельность продаж (экспорта); Pr – прибыль от экспорта; Z – затраты на экспорт; $k_{э-и}$ – коэффициент превышения среднегодовых темпов роста экспорта над темпами импорта; $Tr_э$ – среднегодовые темпы роста экспорта; $Tr_и$ – среднегодовые темпы роста импорта; $I_{чт}$ – индекс чистой торговли; E – объем экспорта; I – объем импорта; $Tr^{ВП}$ – среднегодовые темпы роста объемов производства; $ВП_n, ВП_0$ – объем производства соответственно за последний (n) и базовый (0) год анализируемого периода; $k_{нез.}^I$ – коэффициент независимости от импорта; $П_в$ – объем внутреннего потребления; RTA_{ij} – индекс относительных торговых преимуществ; RXA_{ij} – индекс относительной экспортной конкурентоспособности i -го товара в j -й стране (регионе) (здесь X - экспорт); RMP_{ij} – индекс относительной зависимости от импорта i -го товара в j -й стране (регионе) (здесь M - импорт); k_p – соотношение внешнеторговых цен на отечественную продукцию и среднемирового уровня; P_p – внешнеторговая цена региона; P_m – среднемировая цена.

Рис. 3. Система специфических рисков (относящихся к товару) ВЭД предприятий АПК

Большинство рассмотренных критериев и факторов рисков во внешнеэкономической деятельности предприятия трудно описать количественно. В данной связи для определения приоритетного ряда их влияния целесообразно применить те экономико-математические методы, которые позволят сопоставить качественные показатели и дать им количественную оценку.

Принимая во внимание указанные особенности, особый интерес представляют методы таксономического анализа, а именно, метод парных сравнений на основе многомерного шкалирования. Суть данного метода состоит в том, что разработанная система рисков путем парного сравнения друг с другом оценивается исходя из степени их значимости. Причем в табличном виде их оценка формирует матрицу парных суждений, после чего их результаты обрабатываются по горизонтали построчно. На основании балльной оценки выводится их среднегеометрическое значение. На последнем этапе вычисляется удельный вес каждого из полученных значений в общей их сумме.

Результативность и уровень обоснованности полученных расчетов можно усилить путем привлечения к исследованию группы экспертов – специалистов в данной сфере. Нами было проведено анкетирование 10 экспертов, среди них руководители и менеджеры агропромышленных предприятий АР Крым, имеющих опыт ведения ВЭД более 5 лет, специалисты Министерства аграрной политики АРК, специалисты таможенной службы, профессорско-преподавательский состав вузов Крыма. Результаты анкетирования были обработаны и для повышения степени объективности оценки проверены на уровень компетентности (путем расчета коэффициента компетентности экспертов).

В конечном виде представленные данные матриц парных суждений рассмотренных выше групп рисков внешнеэкономической деятельности агропромышленных предприятий АР Крым позволили выявить их приоритетный ряд (рис. 4).

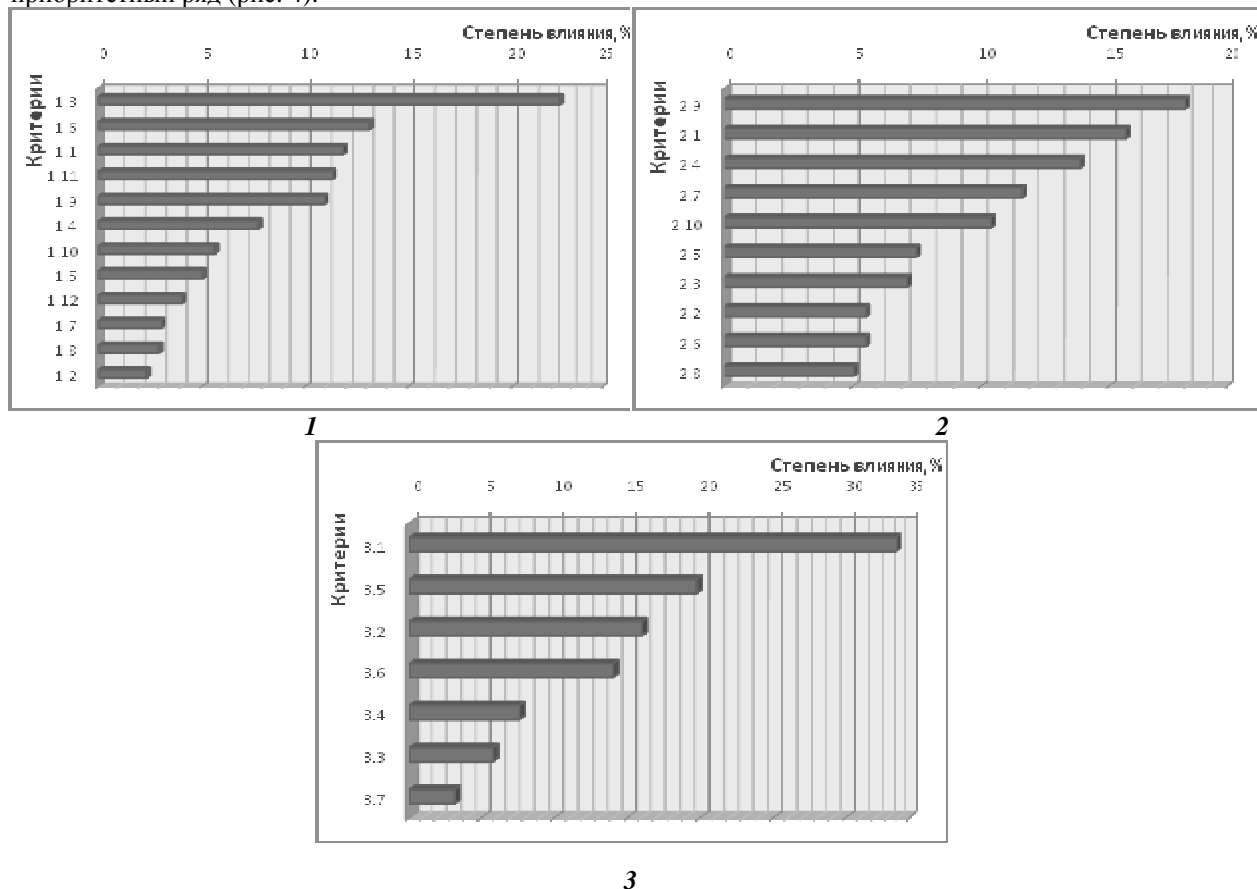


Рис. 4. Факторное влияние рисков ВЭД агропромышленных предприятий АР Крым:

- 1 – фундаментальные риски;
- 2 – внутриорганизационные риски;
- 3 – специфические риски (относящиеся к товару)

Среди фундаментальных рисков (рисков макроуровня) функционирования агропромышленных предприятий в сфере ВЭД было выявлено, что наиболее весомыми являются: низкий уровень соответствия национальных систем стандартизации и сертификации требованиям мирового рынка (22,29%), риск форс-мажорных обстоятельств (13,07%), неэффективность системы таможенно-тарифного регулирования и налогообложения субъектов ВЭД (11,80%), политико-экономическая и финансовая нестабильность государства (11,29%) и низкий уровень участия государства в мировых интеграционных процессах, неразвитость системы международного сотрудничества (10,91%). На долю остальных фундаментальных рисков приходится 30,64%.

Доминирующее значение среди внутриорганизационных рисков имеют: несоответствие системы маркетинга и ФОССТИС на предприятии требованиям рынка (17,95%), неэффективность структуры управления ВЭД предприятия (15,63%), снижение эффективности внешнеторговых договоров, риск невыполнения договорных обязательств (13,85%), отсутствие политики поступательного развития ресурсного и экспортного потенциалов предприятия (11,58%), отсутствие эффективной системы страхования экспортоориентированной производственной и коммерческой деятельности предприятия (10,38%). Суммарное влияние остальных факторов – 30,61%.

В составе индикаторов оценки специфических рисков (тех, которые относятся к товару) следует выделить: неэффективность экспорта (значимость оценивается в 33,76%), риск зависимости от импорта (19,73%), опережение объемов импорта объема экспорта (16,02%), снижение торговых преимуществ (уровня конкурентоспособности) (13,95%) и нестабильность развития производства (7,58%).

IV. Выводы. Внешнеэкономической деятельности предприятий АПК присуще многообразие рисков, как следствие большого числа факторов, от которых зависит конечный результат внешнеэкономических операций. Оценка значимости фундаментальных, внутриорганизационных, специфических рисков во внешнеэкономической деятельности предприятий АПК Крыма подтвердила, что возможности управления рисками во внешнеэкономической деятельности предприятий возрастают на основе, так называемых, стратегических правительственных методов, которые реализуются через методы макро- или микроэкономического управления.

Источники и литература

1. Байда Н.В. Ризики зовнішньоторговельної діяльності // Фінанси України. – 2002. – №11. – С. 44-47.
2. Беленький П.Ю. Управління зовнішньоекономічною діяльністю в умовах глобалізації в конкуренції // Україна в XXI столітті: концепції та моделі економічного розвитку. – Львів: НАН України. Інститут регіональних досліджень, 2000. – 448 с.
3. Губенко В.І. Механізм зовнішньоекономічної діяльності АПК: процеси, тенденції та розвиток: Монографія. – Біла Церква: Білоцерківський державний аграрний університет, 2002. – 261с.
4. Догиль Л.Ф. Хозяйственный риск и финансовая устойчивость предприятий АПК: Методологические и практические аспекты. – Минск; БГЭУ, 1999. – 239с.
5. Захаров К.В., Бочарников В.П., Липовский В.В., Захаров А.К., Циганок В. Логистика, эффективность и риски внешнеэкономических операций. -2-е изд., доп. – К.: Эльга, Ника –Центр, 2004. – 260с.
6. Зиновьев И.Ф., Черемисина С.Г. Методика экономических исследований. – С.: Таврия, 2005. – 176с.
7. Сабельников Л.В. Риски во внешней торговле и возможности их минимизации // Внешнеэкономический бюллетень. – 2005. – №6. –С. 7-15.
8. Савчук Ю.С. Зовнішньоекономічна діяльність агропромислового комплексу та механізм її захисту від світових кризових шоків: Дис.. к.е.н. - Національна академія наук України. – К., 2000. – 215с.

Мітрюшина О.О.

ВПЛИВ ВИТРАТ РОБОЧОГО ЧАСУ НА ПІДВИЩЕННЯ ПРОДУКТИВНОСТІ ПРАЦІ

Постановка проблеми. На сучасному етапі розвитку агропромислового комплексу у зв'язку з переходом на нові ринкові умови господарювання постає питання про підвищення продуктивності праці та ефективності в харчовій та переробній промисловості. У зв'язку з цим зростає роль і значення нормування, кінцевою метою якого є встановлення науково обґрунтованих норм праці та усунення внутрішньозмінних втрат робочого часу для підвищення продуктивності праці. Тому виявлення резервів підвищення продуктивності праці, за рахунок вдосконалення процесу праці, розробці науково обґрунтованих норм, поліпшення організації виробництва, скорочення втрат робочого часу робітників або простоїв обладнання, впровадження засобів механізації при виробництві харчової продукції є актуальним. При вирішенні цих завдань першочергового значення набувають спостереження, вивчення втрат робочого часу робітників і часу використання машин (обладнання).

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Проблемою впливу робочого часу на підвищення продуктивності праці займалися наступні автори: Вітвіцький В.В., Шкурін Г.Т., Глонь П.Н.[1], Вітвіцький В.В.[2].

Мета дослідження. Удосконалення організації праці на виробництві шампанських вин шляхом усунення втрат внутрішньозмінних втрат робочого часу та виявлення резервів підвищення продуктивності праці, розрахунок економічної ефективності від впровадження науково обґрунтованих норм праці.

Викладення основного матеріалу. У результаті проведених досліджень з'ясовано, що внутрішньозмінні втрати робочого часу виникають з причин як залежних від підприємств харчової промисловості так з незалежних від них. У свою чергу на підприємстві мають місце як нормовані так і понаднормовані втрати робочого часу, до яких відносяться недолік у організації праці, та несправності обладнання.

У використанні робочого часу мають місце цілозмінні та внутрішньозмінні (явні та приховані) втрати робочого часу. Вони встановлювалися на підставі проведених спостережень: фотографії робочого дня. При цьому явні внутрішньозмінні втрати робочого часу спостерігались при низькій організації виробництва і недостатній організації праці.

Спостереження проводились у основних цехах підприємства. Об'єкти обстеження були з рівним рівнем організації і механізації праці. При проведенні спостережень працівники, що їх проводили, перебували на робочому місці виконавців і постійно тримали в полі зору всіх робітників, за якими вони спостерігали. Тривалість спостережень відповідала повній тривалості робочої зміни, тобто 8 год. (480 хв.) – восьмигодинному робочому дню. Коли робітники приступали до роботи до початку зміни або із запізненням, фіксування витрат праці проводилось з моменту регламентованого початку зміни. При передчасному завершенні роботи проводились записи втрат робочого часу. Явні внутрішньозмінні втрати спостерігались при низькій організації виробництва та недостатній організації праці. Непродуктивні витрати, які склали 116 хв. або 24% від змінного часу, значно зменшують приріст обсягів виробництва шампанських вин. Втрати часу з організаційних причин склали 48,7 хв. на одного працюючого або 10,1% від часу зміни. Витрати часу на налагодження обладнання склали 59,7 хв. або 12,4% від змінного часу.

Впровадження наукових розробок на підприємстві по виробництву шампанських вин дозволить ущіль-